

1. 引言

香港社區組織協會極關注私樓綜援戶的應付昂貴租金的問題，過去多年，本會亦發現居於私樓的綜援戶需繳付的租金不斷上升。根據現行社會福利政策，居於私樓的綜援戶可按住戶人數每月申領租金津貼(以1人家庭為例，現時每月最高津貼上限為1,440元)(見附件一)，不少私樓綜援戶的實際租金均高於此金額，為節省開支，很多受助人均需節衣縮食、減少社交生活，心理及精神上均受影響。為此，本會多次就此問題向政府及立法會申訴，惟當局一直強調現行綜援制度恆之有效。為此，本會於2012年3月協助其中一名居於私樓綜援受助人成功申請法律援助(見附件二)，就現行綜援租金津貼調整機制提出司法覆核，案件於今日(2013年11月28日)於高等法院，由區慶祥法官審理司法覆核聆訊(7字樓第14庭)[孫武訴社會福利署署長][案件編號:HCAL117/2012]，檢視現行綜援租金津貼上限的調整機制。

2. 私樓綜援租金津貼設立目的

綜援為社會上的安全網，為有經濟困難人士提供適時的支援。當局向私樓綜援租金提供的租金津貼，目的是在一個合理水平上為這些家庭支付其須繳付的租金。按家庭成員人數多寡而釐定租金津貼上限，可確保所繳付的租金合理。租金津貼的最高限額應足以全數支付大部分在面積適中居所居住的受助家庭實際繳付的租金。(節錄自1996年綜援計劃檢討報告書中的第9.7段)

3. 過去10多年私樓綜援戶飽受超租之苦

然而，根據社署統計資料，過去10多年私樓綜援戶超租數目有增無減。2012/2013年度(截至2012年12月)，全港居於私樓的綜援戶個案數目為35,888宗，當中有20,487宗個案其每月實際租金均高於租金津貼最高金額，佔所有私樓綜援個案的57.1%。若以1人家庭私樓受助個案計劃，每月超出租金津貼上限的個案更超過六成(61.5%)，過去數年情況更有惡化趨勢。(見附件三及四)[根據社署最新數字，截至2013年6月，全港居於私樓的綜援戶個案數目為34,598宗，當中約有17,990宗個案其每月實際租金均高於租金津貼最高金額，佔所有私樓綜援個案的52%。]另外，私樓綜援戶每月超租金額介乎100至1,000元不等，當中尤以市區私樓更為突出(例如:深水埗區、油尖旺區(1人住戶每月租金中位數為1,500元)(見附件五及六)。私樓綜援戶為應付高昂租金，被迫節衣縮食，壓縮其他生活開支，從基本金額中補助超租部份，反映綜援作為安全網亦難以維持受助人的基本生活。

4. 現行綜援租金津貼上限是如何制訂及調整?

綜援租金津貼是綜援制度中的特別津貼，根據現行政策規定，綜援住戶可獲發租金津貼，以應付住屋開支。津貼金額相等於該住戶實際支付的租金，或者是按符合領取綜援資格的住戶成員人數釐訂的最高金額，以較低者為準。

早於1994年，港英總督於施政報告中便提出要求衛生福利司研究評估綜援計劃安排的情況，並成立督導小組，並於1996年發表綜合社會保障援助(綜援)計劃檢討報告書，當中建議「第9.10段 現建議增加按家庭成員人數多寡而釐定的租金津貼限額，以反映租金私營房屋的九城綜援家庭現時實際繳交的租金。當局應每年檢討租金津貼的最高限額，以評估有關水平是否仍然達致為居於私營房屋的九成綜援家庭支付租金的目標。這個新的程式更能有效地達致上文第9.7段所載的目標，而且容易使人明白。」

其後，政府於1996年4月3日立法會財委會的文件中提及，由於「以往通過將租金津貼最高限額定為公營房屋租金最高額的150%的方法，已不適用於租住私營房屋的綜援受助人。為確保租金津貼能夠為大部分租住私營房屋的綜援受助家庭全數支付實際繳交的租金，津貼的最高限額應足以全數支付上述九成綜援家庭實際繳交的租金。」而為達到這個目標，政府建議調高綜援租金津貼上限由17%至52%不等，並於1997年4月及1998年分別上調最高限額8%及8.8%，並獲財委會通過。此後，立法會財委會在1998年4月3日會議上通過權力轉授庫務局局長，使他可在日後按照甲類消費物價指數中私營房屋租金指數的變動幅

度，每年調整綜合社會保障援助計劃所發放的租金津貼最高限額。為此，自 2003 年政府調低綜援租金津貼上限後，過去 9 年均未有調升綜援租金津貼上限，直至今年 2012 年 2 月始首次增加 5.5%。

為此，本會協助申請人提出司法覆核，主要理據如下：

1. 現行租金津貼上限金額有違政策目標/原意，損害綜援受助人合理期望 (legitimate expectation)

如上文提及，政府早於 1996 年已公開清楚表示的政策目標是確保「(即九成)租住私營房屋的綜援受助家庭能全數支付實際繳交的租金，租住私營房屋的綜援受助家庭，同時當局應每年檢討租金津貼的最高限額，以評估有關水平是否仍然達致為居於私營房屋的九成綜援家庭支付租金的目標。」

根據香港政府衛生福利科於 1996 年 4 月 12 日立法會財務委員會討論文件第 11 段有關最高租金津貼事宜中指出(參見 <http://www.legco.gov.hk/yr95-96/chinese/fc/fc/papers/fc120403.htm>)：「上述檢討的結論認為，各委員以往通過將租金津貼最高限額定為公營房屋租金最高額的 150% 的方法，已不適用於租住私營房屋的綜援受助人。為確保租金津貼能夠為大部分租住私營房屋的綜援受助家庭全數支付實際繳交的租金，津貼的最高限額應足以全數支付上述九成綜援家庭實際繳交的租金。」其後，有關建議獲得立法會財務委員會通過。

此後，在 1997 年 3 月 21 日立法會財務委員會的會議上(參見文件編號 FCR(96-97)118 <http://www.legco.gov.hk/yr96-97/chinese/fc/fc/papers/f2103118.htm>)，政府當局亦向財委會申請批准由 1997 年 4 月 1 日起，調整綜合社會保障援助計劃所發放的租金津貼最高限額，當中補充資料的分析部份亦提及「一九九六至九七年度的租金津貼最高限額，比大部分受助家庭實際繳交的租金為高。整體來說，在須繳交租金的家庭當中，91%的家庭所得的津貼，均完全足夠繳交實際租金。」因為，政府在文件中建議「鑑於現時租金津貼最高限額的水平，整體上足以支付大部分(即 91%)租住私營房屋的綜援家庭，以及人數不同的家庭(4 人家庭除外)實際繳付的租金，因此，我們建議以一九九六至九七年度的水平，作為釐定一九九七至九八年度租金津貼最高限額的基準。」

此外，社會福利署亦在財務委員會討論文件 1998 年 4 月 3 日中，建議「把權力轉授庫務局局長，使他可在日後按照甲類消費物價指數中私營房屋租金指數的變動幅度，每年調整綜合社會保障援助計劃所發放的租金津貼最高限額。」(參見 <http://www.legco.gov.hk/yr97-98/chinese/fc/fc/papers/fc030410.htm>)

以上資料均清楚、毫不含糊的顯示政府當局已公開表示的政策目標是確保「(即九成)租住私營房屋的綜援受助家庭能全數支付實際繳交的租金，租住私營房屋的綜援受助家庭」，然而，現時當局以為參考甲類消費物價指數的私人房屋租金指數部份，制定綜援家庭的模擬租金指數，便能達到政策原來目標，惟事實卻有超過一半的私樓綜援戶面對超租困境。再者，此調整機制僅屬手段，絕非政策原來目標。根據社署福利署的資料，綜援的目的是「向有需要的個人及家庭提供經濟援助，使他們的入息達到一定水平，以應付生活上的基本需要。」(參見社會福利署綜合社會保障援助指引(2011 年 10 月)

[http://www.swd.gov.hk/doc/social-sec/CSSAG_c_\(October%202011%20internet%20version\).pdf](http://www.swd.gov.hk/doc/social-sec/CSSAG_c_(October%202011%20internet%20version).pdf))因此，現行的金額既有違綜援受助人的合理期望 (legitimate expectation)。

2. 社署不行使酌情權作為不合法 (illegality) 及不合理／不理性 (Wednesbury unreasonableness/irrationality)

近年租金高企，私樓綜援租戶飽受高租金之苦。根據社會福利署政策，社署有責任行使酌情權，以協助綜援受助人應付每月住屋租金。現時本人年老體弱多病，已符合申領補貼每月租金差額，社會福利署署長竟不行使酌情權 (omission to act/exercise the discretionary power)，明顯是不合理且不合法。

根據社會福利署的統計數字顯示，過去數年超出綜援租金津貼上限的私樓綜援戶多近50%，當日近六成為1人住戶，受超租影響綜援戶最多為長者(31.6%)及單親家庭(20.4%)。(2011年4月)因此，社署面對近半私樓綜援戶超租的困境，既不行使酌情權，同時又不檢討綜援租金津貼最高金額的調整機制的失效，屬於不合理/不理性(Wednesbury unreasonableness)。

	2000 年 12月	2001 年 12月	2002 年 12月	2003 年 12月	2004 年 12月	2005 年 12月	2006 年 12月	2007 年 12月	2008 年 12月	2009 年 12月	2010 年 12月	2011 年 4月
居於私樓綜援戶實際租金高於租金津貼上限個案數目	11,050	11,953	13,508	28,837	26,080	23,890	22,917	22,413	22,394	23,602	23,009	23,128
居於私樓綜援戶的總受助個案數目	55,977	54,945	57,854	62,187	60,610	57,328	54,797	52,170	49,334	49,750	47,334	46,737
居於私樓綜援戶實際租金高於租金津貼上限個案數目佔居於私樓綜援戶的總受助個案數目的百分比	19.7%	21.8%	23.3%	46.4%	43.0%	41.7%	41.8%	43.0%	45.4%	47.4%	48.6%	49.5%

再者，根據香港社區組織協會向社會福利署索取的統計數字顯示，每年社署酌情向綜援戶發出租金津貼高於租金津貼最高金額的個案數量極低，縱使包括公營房屋的綜援超租戶計算，酌情批發超出金額人數亦低於總超租綜援戶不足百分之五。

按個案類別劃分的獲發租金津貼高於租金津貼最高金額的綜援個案, 2001-2010 年

個案類別	年份									
	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
年老	243	197	268	311	263	404	298	302	554	295
永欠性殘疾	48	44	67	86	88	108	107	82	96	89
健康欠佳	75	88	119	137	143	163	160	167	191	189
單親	115	174	192	194	202	200	180	233	211	217
低收入	31	30	43	67	77	79	76	65	48	54
失業	100	134	198	184	206	178	151	146	158	148
其他	7	12	13	18	27	30	28	33	31	26
總計	619	679	900	997	1006	1162	1000	1028	1289	1018
該年超租戶 (包括公營 及私人房屋 (截至該年12月))	12,594	14,151	33,164	30,884	29,624	29,292	26,108	24,676	26,330	26,706
酌情批出津貼 個案百分比 (%)	4.9%	4.8%	2.7%	3.2%	3.4%	4.0%	3.8%	4.2%	4.9%	3.8%

註：只包括居住在公營及私人房屋內有合資格成員的綜援個案。

3. 違反《基本法》第36條：香港居民有依法享受社會福利的權利。勞工的福利待遇和退休保障受法律保護。

基本法明文規定香港居民有依法享受社會福利的權利。綜合援助社會保障計劃的目的是向有需要的個人及家庭提供經濟援助，使他們的入息達到一定水平，以應付生活上的基本需要。然而，現時租金津貼的上限根本未能應付本人及絕大部份私樓綜援戶的實際租金開支，因此有違《基本法》訂明本人享有的社會福利權利。

4. 違反《基本法》第39條以及適用於香港的《經濟、社會與文化權利的國際公約》的規定。

《基本法》第39條規定：“《公民權利和政治權利國際公約》、《經濟、社會與文化權利的國際公約》和國際勞工公約適用於香港的有關規定繼續有效，通過香港特別行政區的法律予以實施。”“香港居民享有的權利和自由，除依法規定外不得限制，此種限制不得與本條第一款限定抵觸。”

《經濟、社會與文化權利的國際公約》第11條第1款規定：「本公約締約各國承認人人

有權為他自己和家庭獲得相當的生活水準，包括足夠的食物、衣著和住房，並能不斷改進生活條件。各締約國將採取適當的步驟保證實現這一權利，並承認為此而實行基於自願同意的國際合作的重要性。」現時社會福利署的處理方法根本未有考慮本人的困境，亦未有採取適當步驟，實現本人獲得相當的生活水準，明顯是損害本人享有之以上權利。

建 議

基於現行調查機制有違公民社會福利權及毫不合理，違反基本法列明港人依法享有的平等權利及社會福利權利，本會要求如下：

1. 當局應立即檢討綜援租金津貼制度，確保受助人不需要自行補貼租金；考慮按照各區私樓租金，訂出各區綜援租金津貼上限。
2. 特區政府應於短期內恢復 2003 年的租金津貼金額[(1 人家庭(1,505 元)、2 人家庭(3,030 元)、3 人家庭(3,955 元)、4 人家庭(4,210 元)、5 人家庭(4,215 元)及 6 人家庭或以上(5,265 元)]，以即時舒緩私樓綜援受助人的經濟負擔。
3. 當局應考慮重設租金管制，管制私樓租金避免業主大幅加租加重居民生活負擔。
4. 當局應增建公屋量，由現時不足 15,000 個增加至每年 35,000 個公屋單位，讓合資格的綜援受助人儘快獲編配入住公屋，免卻高昂私樓租金負擔，長遠亦有助減低私樓需求減低市場租金價格。

香港社區組織協會

二零一三年十一月二十八日

社會福利署 綜合社會保障援助 指引 (2013 年 10 月)

C. 特別津貼(a) 長者／殘疾人士／健康欠佳人士可獲發的特別津貼

<u>津貼類別</u>	<u>津貼金額</u>	
(i) <u>房屋及有關津貼</u>		
a) 租金津貼	<u>合資格的 家庭成員人數</u>	<u>每月 最高金額</u>
	1	1,440元
	2	2,905元
	3	3,795元
	4	4,035元
	5	4,045元
	6或以上	5,055元

註：

- (1) 租金津貼是按合資格的家庭成員人數計算，受助人可獲的租金津貼金額為實際繳付的租金或按合資格的家庭成員人數可得的租金津貼最高金額，兩者以金額較少者為準。居住在公營房屋的受助人如獲任何免租優惠或減租優惠，在優惠期間本署不會發放租金津貼或只發放減租優惠後實際需繳付的租金，但仍以有關的租金津貼最高金額為上限。
- (2) 如果申請人正在輪候入住受資助安老院（不適用於住在私營安老院的長者）或正在輪候體恤安置，可獲考慮發給超過最高金額的租金津貼，以繳付實際租金。
- (3) 就須繳付香港房屋委員會（房委會）轄下的出租公屋（包括中轉房屋）單位租金的綜援戶而言，在一般情況下，本署會將其在綜援計劃下可獲發的租金津貼，每月以自動轉帳方式直接存入房委會的銀行戶口，以支付公屋單位的租金（包括暫准租用證費）。

入稟司法覆核個案簡介

申請人：孫武

覆核政策：綜援租金津貼上限及調整機制

個案背景簡介：

事主今年 39 歲，現時一人居住，於 2001 年與前妻結婚，並於 2009 年 8 月正式辦理離婚手續，在領取綜援前曾從事地盤工作，2009 年 6 月因工受傷，其後失業並露宿街頭，直至 2011 年 1 月開始領取綜援。事主自 2011 年 8 月 1 日租住深水埗大埔道租住一單位，每月租金為 \$1,700 元，超過社署早前每月單身人士的租貼上限 \$1,265 元。自 2012 年 2 月 1 日生效之租金津貼上限 \$1,335 元，但同月事主被逼遷至深水埗福榮街，每月租金為 \$1,700 元，以致事主每月需要自行從基本金額中補貼。

事主曾向社會福利署要求補回每月差額，惟社署拒絕補貼每月租金差額，事主 2012 年 3 月 7 日向社會保障上訴委員會提出上訴，惟委員會亦於 2012 年 3 月 22 日通知事主維持社會福利署的決定。

香港社區組織協會於 2012 年 3 月下旬接觸事主，其後申請法律援助，並於 2012 年 6 月中旬成功批出法律援助證書，案件於 2013 年 11 月於高等法院進行聆訊。

事主超租情況：

2011 年 8 月-2012 年 1 月的租金差額(共 6 個月): $(\$1,600 \text{ 元} - \$1,265 \text{ 元}) \times 6 = 2,010 \text{ 元}$

2012 年 2 月-2012 年 8 月的租金差額(共 8 個月): $(\$1,700 \text{ 元} - \$1,335 \text{ 元}) \times 8 = 2,920 \text{ 元}$

附件三：2008/09 至 2012/13 年度居於私人樓宇的綜援戶實際租金低於或高於租金津貼最高金額個案數目

財政年度	2008 - 2009			2009 - 2010			2010 - 2011			2011 - 2012			2012-2013 (截至 2012 年 12 月底)		
合資格 家庭成員 人數	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共
1	8,082	13,731	21,813	7,684	13,971	21,655	6,972	13,445	20,417	8,309	10,675	18,984	7,060	11,281	18,341
	(37.1%)	(62.9%)		(35.5%)	(64.5%)		(34.1%)	(65.9%)		(43.8%)	(56.2%)		(38.5%)	(61.5%)	
2	5,990	4,552	10,542	5,767	4,655	10,422	5,494	4,842	10,336	5,118	4,408	9,526	4,410	4,925	9,335
	(56.8%)	(43.2%)		(55.3%)	(44.7%)		(53.2%)	(46.8%)		(53.7%)	(46.3%)		(47.2%)	(52.8%)	
3	3,372	2,719	6,091	3,253	2,814	6,067	3,009	2,900	5,909	3,096	2,329	5,425	2,650	2,515	5,165
	(55.4%)	(44.6%)		(53.6%)	(46.4%)		(50.9%)	(49.1%)		(57.1%)	(42.9%)		(51.3%)	(48.7%)	
4	1,300	1,202	2,502	1,310	1,242	2,552	1,174	1,205	2,379	1,144	1,138	2,282	910	1,174	2,084
	(52.0%)	(48.0%)		(51.3%)	(48.7%)		(49.3%)	(50.7%)		(50.1%)	(49.9%)		(43.7%)	(56.3%)	
5	354	411	765	328	442	770	284	453	737	282	423	705	242	421	663
	(46.3%)	(53.7%)		(42.6%)	(57.4%)		(38.5%)	(61.5%)		(40.0%)	(60.0%)		(36.5%)	(63.5%)	
6 人 或以上	202	152	354	198	168	366	172	190	362	152	178	330	129	171	300
	(57.1%)	(42.9%)		(54.1%)	(45.9%)		(47.5%)	(52.5%)		(46.1%)	(53.9%)		(43.0%)	(57.0%)	
合計	19,300	22,767	42,067	18,540	23,292	41,832	17,105	23,035	40,140	18,101	19,151	37,252	15,401	20,487	35,888
	(45.9%)	(54.1%)		(44.3%)	(55.7%)		(42.6%)	(57.4%)		(48.6%)	(51.4%)		(42.9%)	(57.1%)	

資料來源：立法會財務委員會審核二零一三至一四年度開支預算管制人員的答覆局長：勞工及福利局局長第 16 節會議 答覆編號 LWB(WW)416 問題編號 5181

附件四：2008/09 至 2012/13 年度居於公共房屋及私人樓宇的綜援戶實際租金低於或高於租金津貼最高金額個案數目

財政年度	2008 - 2009			2009 - 2010			2010 - 2011			2011 - 2012			2012-2013 (截至 2012 年 12 月底)		
合資格 家庭成員 人數	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合資格 家庭成員 人數	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合資格 家庭成員 人數	實際租金 低於租金 津貼 最高金額	實際租金 高於租金 津貼 最高金額	合共
1	71,172	15,763	86,935	73,499	16,490	89,989	73,813	16,752	90,565	76,538	13,407	89,945	74,609	15,733	90,342
	(81.9%)	(18.1%)		(81.7%)	(18.3%)		(81.5%)	(18.5%)		(85.1%)	(14.9%)		(82.6%)	(17.4%)	
2	48,169	4,720	52,889	49,849	4,861	54,710	49,893	5,157	55,050	49,098	4,592	53,690	47,698	5,310	53,008
	(91.1%)	(8.9%)		(91.1%)	(8.9%)		(90.6%)	(9.4%)		(91.4%)	(8.6%)		(90.0%)	(10.0%)	
3	26,426	2,782	29,208	26,930	2,862	29,792	25,623	2,946	28,569	23,936	2,365	26,301	21,828	2,568	24,396
	(90.5%)	(9.5%)		(90.4%)	(9.6%)		(89.7%)	(10.3%)		(91.0%)	(9.0%)		(89.5%)	(10.5%)	
4	15,934	1,232	17,166	15,172	1,269	16,441	13,506	1,243	14,749	11,904	1,170	13,074	10,026	1,212	11,238
	(92.8%)	(7.2%)		(92.3%)	(7.7%)		(91.6%)	(8.4%)		(91.1%)	(8.9%)		(89.2%)	(10.8%)	
5	6,261	424	6,685	5,654	452	6,106	4,709	464	5,173	4,037	429	4,466	3,263	443	3,706
	(93.7%)	(6.3%)		(92.6%)	(7.4%)		(91.0%)	(9.0%)		(90.4%)	(9.6%)		(88.0%)	(12.0%)	
6 人 或以上	2,502	155	2,657	2,122	169	2,291	1,745	192	1,937	1,530	179	1,709	1,288	176	1,464
	(94.2%)	(5.8%)		(92.6%)	(7.4%)		(90.1%)	(9.9%)		(89.5%)	(10.5%)		(88.0%)	(12.0%)	
合計	170,464	25,076	195,540	173,226	26,103	199,329	169,289	26,754	196,043	167,043	22,142	189,185	158,712	25,442	184,154
	(87.2%)	(12.8%)		(86.9%)	(13.1%)		(86.4%)	(13.6%)		(88.3%)	(11.7%)		(86.2%)	(13.8%)	

資料來源：立法會財務委員會審核二零一三至一四年度開支預算管制人員的答覆局長：勞工及福利局局長第 16 節會議 答覆編號 LWB(WW)415 問題編號 5180 及 答覆編號 LWB(WW)416 問題編號 5181

附件五: 2012/2013 年度(截至 2012 年 12 月底), 在居於公共屋邨及私人樓宇領取租金津貼的綜合社會保障援助(綜援)個案中, 按合資格家庭成員人數及實際租金超出租金津貼最高金額的金額劃分, 實際租金低於、相等於或高於租金津貼最高金額的個案數目

合資格家庭成員人數	公共屋邨						
	實際租金低於租金津貼最高金額	實際租金相等於租金津貼最高金額	實際租金超出租金津貼最高金額				總計
			少於 100 元	100 元至 少於 500 元	500 元至 少於 1,000 元	1,000 元 或以上	
1	67 509	40	1 200	1 914	1 144	194	4 452
2	43 285	3	54	220	80	31	385
3	19 178	0	13	17	13	10	53
4	9 116	0	7	15	7	9	38
5	3 020	1	7	6	5	4	22
6 人及以上	1 159	0	3	0	0	2	5
總計	143 267	44	1 284	2 172	1 249	250	4 955

合資格家庭成員人數	私人樓宇						
	實際租金低於租金津貼最高金額	實際租金相等於租金津貼最高金額	實際租金超出租金津貼最高金額				總計
			少於 100 元	100 元至 少於 500 元	500 元至 少於 1,000 元	1,000 元 或以上	
1	6 859	201	1 638	5 123	2 401	2 119	11 281
2	4 398	12	386	1 718	1 330	1 491	4 925
3	2 646	4	199	854	559	903	2 515
4	909	1	118	256	228	572	1 174
5	241	1	28	77	71	245	421
6 人及以上	129	0	6	36	38	91	171
總計	15 182	219	2 375	8 064	4 627	5 421	20 487

資料來源: 立法會財務委員會審核二零一三至一四年度開支預算管制人員的答覆局長: 勞工及福利局局長第 16 節會議 答覆編號 LWB(WW)417 問題編號 5182

附件六: 2012/2013 年度(截至 2012 年 12 月底), 按合資格成員人數及分區劃分, 居於私人樓宇領取租金津貼的綜援個案的實際租金中位數

分區 ^[註]	私人樓宇實際租金中位數(截至 2012 年 12 月底)(元)					
	合資格家庭成員人數					
	1	2	3	4	5	6 人或以上
中西區	1,500	3,000	3,950	4,500	5,000	6,300
東區	1,500	2,800	4,000	4,500	4,141	5,550
離島	1,500	2,600	3,350	3,250	3,500	4,200
九龍城	1,500	2,795	3,600	3,900	4,050	4,750
葵青	1,500	2,700	3,500	3,800	4,000	5,200
觀塘	1,500	2,800	3,600	4,000	4,250	4,650
北區	1,500	2,800	3,500	3,800	3,800	4,850
西貢	807	1,888	3,359	4,000	4,300	5,393
沙田	831	949	3,700	4,500	4,500	4,700
深水埗	1,500	2,800	3,500	3,700	3,800	4,500
南區	1,500	2,800	3,700	4,000	4,500	5,500
大埔	1,500	2,800	3,600	4,000	4,700	5,300
荃灣	1,500	2,800	3,600	4,000	4,000	4,600
屯門	1,340	2,500	3,500	4,081	5,000	4,500
灣仔	1,450	2,700	3,600	4,100	5,000	6,500
黃大仙	1,400	2,700	3,700	3,800	4,350	5,150
油尖旺	1,500	2,800	3,600	3,900	4,500	5,550
元朗	1,400	2,600	3,500	3,800	4,000	4,800
整體數字	1,500	2,700	3,500	3,900	4,148	5,000

[註] 社會福利署的分區範圍與區議會的分區範圍大致相同。

資料來源: 立法會財務委員會審核二零一三至一四年度開支預算管制人員的答覆局長: 勞工及福利局局長第 16 節會議 答覆編號 LWB(WW)417 問題編號 5182