**香港社區組織協會 兒童權利關注會**

**貧窮家庭對幼稚園教育及收費的意見與全港幼稚園收費調查報告發佈會**

 香港社區組織協會與兒童權利關注會代表發佈「貧窮家庭對幼稚園教育收費的意見與全港幼稚園收費調查報告」，指出現時幼稚園的學費和雜費高昂，其收費在幼童貧窮率高的地區更高於全港中位數或平均數。然而，政府現時對幼童的資助不足，妨礙他們享有平等教育和個人發展的機會。

 香港是先進富裕城市，但貧富懸殊嚴重程度名列世界前茅。過去數年，通脹高企，工資追不上通脹，愈來愈多家庭陷入貧窮中，兒童最受影響。根據統計資料顯示（2015年），現時全港有1,026,400名18歲以下的兒童，當中246,900名兒童生活在貧窮線下，其中78,258名(2015年12月)兒童領取綜援，其他來自低收入家庭，香港兒童貧窮率高達24.1%。

 教育是脫貧的主要途徑之一，香港於1971起實施6歲至12歲的六年免費，1978年實施小一至中三九年免費教育。經過近三十多年的爭取，直至2008年，政府終於落實小一至高中十二年免費教育，但免費教育只限於學費全免，學生仍然支付其他書簿雜費等。過往，幼稚園教育一直非免費教育，貧窮家庭交學費靠學券及學生資助或綜援補貼，惟政府的資助不足，扣取以上津貼後，近半全免資助學生仍是補貼學費。由於可見，現時幼稚園學費金額遠超於學券和綜援補貼金額。對於貧窮家庭來說，實在是百上加斤。

 行政長官梁振英於2016年的施政報告中，宣佈將於2017/2018學年起推行免費優質幼稚園教育，近八成半日制幼稚園學位將會免費，而政府亦會對全日制和長全日制幼稚園提供額外的學費資助。然而，除了學費外，家長亦要自行繳付大量書簿費、雜費、校服費、茶點費、車船費、冷氣費等等。雖然綜援家庭可有書簿費及校服費津貼，且關愛基金亦有推出「幼稚園學童一次過就學開支津貼」，惟部份家長仍要再自行補貼費用，這對幼童的學習構成阻礙，亦有機會妨礙他們享有平等教育和個人發展的機會。

 此外，對於全日制幼稚園學位，政府坦言沒有實質理據支持全日制教育對幼兒發展為佳，所以沒有全面推行。然而，此舉不利全面釋放本地勞動力，以支援在職父母。對貧窮家庭來的，更是缺少了機會賺取額外金錢以幫補家計。

有見及此，香港社區組織協會及兒童權利關注組於2016年11月至2017年4月期間進行「貧窮家庭對幼稚園教育和收費的意見與全港幼稚園收費調查」及翻查幼稚園概覽，計算全港多少間幼稚園學費超資助、雜費金額、家庭需補貼多少，及對全日制幼稚園學位的需求。是次研究顯示問題如下﹕

1. **調查分析**

**1.1 免費幼稚園教育仍未全面覆蓋學費，貧窮家庭又要貼學費**

2016/17年的幼稚園學費調查，顯示3成家庭因學費超過資助額要貼學費，政府宣佈由2017/18學年推行免費優質幼稚園教育，但當局只側重推行免費的半日制幼稚園，再者，加入計劃的幼稚園，每年仍可向家長收取最多9,960元（半日制）或25,890元（全日制或長全日制）的學費，恐怕貧窮家庭貼學費的情況仍會出現。

**1.2學額規劃未能配合人力資源政策及社會發展需要**

根據《香港規劃標準與準則》，現行幼稚園設施的規劃標準為：每1,000名三至六歲以下幼童應設730個半日制學額和250個全日制學額。[[1]](#footnote-1)免費幼稚園教育委員會的報告，指出全日制課程不一定比半日制課程更有利於兒童發展，因而未有主動將全日制納入未來幼稚園教育發展主要方向。

在2014/15學年，在760所本地非牟利幼稚園當中，381所同時開辦半日制及全日制班級(約50%)，235所只開辦全日制班級(31%)，144所只開辦半日制班級(19%)。在開辦全日制班級的幼稚園中，246所長全日制幼稚園(前身為社會福利署資助的幼兒中心)每週運作五天半並且服務時間較長，部分亦提供輔助服務。[[2]](#footnote-2)

關於全日制及長全日制幼稚園的供應和學生人數方面，各區的分配並不平均。以只開辦全日制班級的本地非牟利幼稚園為例，在2014/15學年，該類幼稚園的數目由離島區的3所(提供約255個學額)，至觀塘的26所(提供約2,412個學額)。至於這些全日制幼稚園的學生人數佔當區幼稚園學生總數的百分比，離島區是6.4%，油尖旺則是22.3%。

同樣地，長全日制幼稚園的數目由離島區的5所(提供約417個學額)，至觀塘的24所(提供約2,282個學額)。這些長全日制幼稚園的學生人數佔當區幼稚園學生總數的百分比亦有差異，九龍城是6.3%，油尖旺則是22.3%。[[3]](#footnote-3) 委員會認為從規劃角度而言，現行就幼稚園學額的規劃標準應予以檢討，建議規劃標準應循序漸進地改善至每1,000名三至六歲幼兒應設500個半日制學額(現時為730個)和500個全日制學額(現時為250個)，可見當局有需要從人口增長及政策規劃各區學額。

* 1. **幼童貧窮率特高地區，學費、雜費高，政府政策欠扶貧角度**

根據統計資料分析，2015年幼童貧窮率(3至6歲)最高的五個地區依次為葵青區(33.1%)、觀塘區(31.5%)、元朗區(29.2%)、黃大仙區(28.7%)及深水埗區(25.6%)。然而，調查發現縱使有使用學劵的幼稚園，上述幼童貧窮率較高的地區，該些地區的幼稚園學費和雜費普遍均高於全港中位數或平均數，開支金額在全港亦數一數二的高。

幼童貧窮率高的地區，其幼稚園收費(包括學費及雜費)，均未有因應幼童貧窮率較高而有所調整。扣除學劵及學生資助後，該區的貧窮家庭被迫負擔介乎3,000至4,000元不等的開支，造成另一照顧幼兒的經濟重擔，當中仍未包括其他各項學校建議幼童可報讀的興趣性及課外活動費用，這揭示當局缺乏扶貧角度，未有著力針對幼童貧窮率較高地區作出介入性的支援，間接令貧窮幼童輸在起跑線，無從獲得平等教育和發展的機會。當局有必要檢視各區幼兒貧窮率，從扶貧的宏觀角度，確保貧窮幼童獲得可負擔的免費幼稚園教育。

**1.4 學生資助申請資格低於官方貧窮線，幼稚園學習開支多，政府支援不足，亦欠監管**

更重要的是，現行涉及申請學費減免、就學開支津貼等學生資助計劃的入息限額，亦未有認真參考官方貧窮線，導致被官方界定為貧窮家庭的兒童，竟然不獲全額(100%)的學生資助，反映當局的兒童教育政策缺乏扶貧角度，令學生資助未能有效針對貧窮家庭的幼童。

調查更發現，受訪基層家長在學劵以外，每年仍需要為每名幼稚園學童繳付平均4,000多元的學費，當中更未包括其他學習開支，基層家庭更要每月支付額外補貼數十元至千多元的雜費。儘管實施免費幼稚園後，幼稚園教育亦僅是半日制學費全免，而非真正全面免費教育。雖然當局設立恆常有入息審查的就學開支津貼，惟若各項開支不設立收費金額上限，相信數千元的就學開支津貼亦難以應付各項開支。

**1.5 幼稚園欠車船津貼，無視幼童跨區選校及家長就業需要**

此外，在車船津貼方面，委員會更以「鼓勵家長為其子女選擇鄰近地區的學校」為由，拒絕向幼稚園學童提供車船津貼。雖然不少家長會為兒童選擇與居住同一地區的幼稚園，惟部份地區學位不足，家長才迫不得已安排子女跨區入讀其他區的幼稚園。此外不少家長需跨區上班，為方便接送照顧子女，不少會安排子女在上班區域就學。因此，**為配合家長上下班安排，令幼稚園學童更具彈性地選擇上學地點，當局應向為幼稚園學童提供車船津貼。另外，由於幼稚園學童年紀幼小，不能自行上學，需要專人陪同接送，在以兒童利益為大前題下，當局應同時為符合經濟審查資格的兒童照顧者提供車船津貼。**

**1.6 免費教育不包書簿等費用，學生資助不足，家庭節衣縮食支付**

現有免費教育不包資助幼稚園書簿、車船等費用，貧窮家庭要透過學生資助申請書簿費津貼，但資助不足，不包括車船津貼及其他學習、活動開支。 調查顯示，家長每月自行補貼近千元，佔入息近兩成，為了繳交這些費用，九成家庭都要節衣縮食或甚借債，生活極度困苦，亦影響幼兒生活質素。

**1.7 綜援學習津貼不足，損害學習機會**

綜援家庭雖然可以向社署申請書簿津貼，但並不包括幼稚園必要繳交的茶點費及其他雜費，所以綜援家庭亦要補貼交費，造成生活困難。當局有必要考慮採取實報實銷的制度，確保沒有家庭因經濟困擾而失去學習機會。

**1.8 學生資助不足，影響兒童基本生活質素**

大部份家庭均有困難交學費及學習津貼，要用不同的方法，甚至食少餐，執紙皮賣，以支付款項，更造成精神壓力及家庭糾紛，可見令貧困家庭更貧困及嚴重影響基本三餐溫飽，實非香港這富裕社會應存在的問題。
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