# 「新冠肺炎疫情對綜援婦女的影響」 調查報告

Release of the Research Report on the Impact of COVID-19

Pandemic on women receiving CSSA

香港社區組織協會 2021年8月8日

# 目錄

1、背景資料	5
1.1 疫情對本港就業率的影響	5
1.2 疫情下綜援政策的調整	5
1.3 疫情下綜援申請類別概況	5
1.4 綜援改善計劃措施	6
2、文獻回顧	9
2.1 綜援政策的重要變遷	9
2.2 綜援相關調查	11
2.3 疫情下的精神健康問題	12
3、研究目的	14
3.1 研究對象及篩選條件	14
3.2 研究方法	14
3.3 問卷設計	14
3.4 研究分析	15
4、研究結果	16
4.1 個人資料	16
4.2 情緒和社交狀況	18
4.2.1 情緒狀況	18
4.2.2 情緒自評量表 (DASS-21)	19
4.3 困擾	21
4.3.1 困擾	21
4.3.2 生活開支	22
4.4 政策建議	24
4.4.1 有效的紓困措施	24
4.4.2 需改善的政策	25

4.5	5 相關性分析	26
4.5	5.1 社會支持與情緒狀況	26
4.5	5.2 日常困擾與情緒狀況	27
5、	研究分析與總結	28
5.1	l 工作狀況	28
5.2	2 受訪者子女的學業與管教	28
5.3	3 情緒狀況	30
5.4	4 支援狀況	31
5.5	5 疫情下的家庭開支	32
5.6	6 有效的舒困措施	33
5.7	7 情緒狀況、社會支持與日常困擾	33
6、	建議	34
6.1	l 經濟方面	34
6.2	2 家庭及子女學習、照顧方面	34
6.3	3 社會政策方面	34
7、	研究問卷	35
8、	工作人員及研究員	42
9、	附錄	43

# 圖表目錄

表格	1	綜援入息豁免調整	7
表格	2	11 項綜合社會保障援助特別津貼	7
表格	3	綜援政策的轉變	9
表格	4	在 DASS-21 的精神健康程度分佈	14
表格	5	個人資料	16
表格	6	情緒問題狀況	18
表格	7	DASS-21 的分佈	19
表格	8	與疫情前的社交狀況比較	
表格	9	社會支持	20
表格	10	疫情下的困擾	21
表格	11	困擾的分佈	21
表格	12	生活開支	23
表格	13	支出增加應對方法	23
表格	14	有助改善綜援的政策	24
表格	15	有待改善的方面	25
表格	16	社會支持與情緒狀況的關係	27
表格	17	日常困擾及情緒狀況的關係	27
表格	19	2020 年幼稚園、小學及中學面授課堂的日數	29
		圖表目錄	
圖表	1	按類別劃分的綜援個案數目(2007年至2021年6月)	6
圖表	2	綜援婦女的工作比例	28
圖表	3	困擾事項	30
国主	1	<b>经</b> 经是无的社会去块	31

#### 1、背景資料

#### 1.1 疫情對本港就業率的影響

新冠肺炎疫症(COVID-19)自 2019 年 12 月在中國內地爆發,及後疫情在全球各地蔓延,並於 2020 年 3 月被世界衛生組織定義為大流行。截至 2021 年 8 月 6 日,全球確診人數累計已近 2.01 億人,全球累計死亡人數逾 426.8 萬人<sup>1</sup>。香港方面,同日累積感染人數近 12,003 人,死亡人數逾 212 人<sup>2</sup>。

受疫情影響,香港的勞工市場面對巨大壓力,失業及就業不足狀況惡化, 2020 年 12 月至今年 2 月經季節性調整的失業率為 7.2%,是 2004 年以來新高。隨疫情緩解,經濟復蘇,失業率逐漸改善,政府於今年第二季度(2021 年 4 月至今年 6 月)公佈的平均失業率,經季節性調整為 5.5%,但市場對全職、散工或兼職的需求下降仍持續影響基層市民。

#### 1.2 疫情下綜援政策的調整

綜合社會援助計劃(下稱 " 綜援 " ) 的目的,是為因不同原因在經濟上無法自給的人士提供安全網,協助他們應付生活上的基本需要。

因應疫情對經濟的衝擊,政府推行防疫抗疫的措施中包括,透過綜援系統提供具時限的失業支援措施,具體如下:

- 暫時放寬健全人士申領綜援的資格,把資產限額提高一倍,為期六個月(第二輪)。 於第三輪中再延長六個月至5月31日,以繼續支援有即時財政困難的失業人士。 該資產限額已於本年6月1日起回復至原有水平。
- ▶ 健全人士住戶的自住物業,在申請獲批後的首十二個月寬限期內會獲豁免計算為資產;這項安排亦會繼續適用於是項放寬措施的健全人士。
- ▶ 健全申請人若是在 2021 年 4-9 月期間提出申請,其保險計劃內的現金價值,可獲 豁免計算為資產,豁免期為一年<sup>4</sup>。
- ▶ 2021 年 5 月向綜接受惠者派發半個月的綜接金、高齡津貼、長者生活津貼和傷殘 津貼的一筆過資助。

#### 1.3 疫情下綜援申請類別概況

過去十多年來,申請綜援的個案數目呈穩定下降。按個案類別劃分,長者為申領綜援最多的類別,約佔總申請個案的六成,其次為健康欠佳和單親,約各佔一成(圖 1)。 受疫情影響,綜援失業、單親及精神欠佳個案明顯上升。綜援失業個案的宗數曾在 12

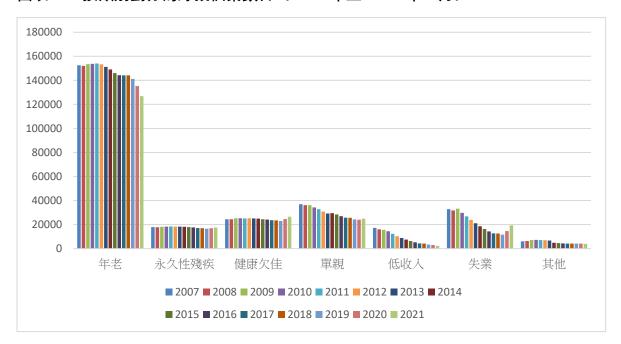
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Johns Hopkins, Coronavirus Research Center, COVID-19 Dashborad: <a href="https://coronavirus.jhu.edu/map.html">https://coronavirus.jhu.edu/map.html</a>

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 香港特別行政區政府,2019 冠狀病毒病-香港最新狀況:<a href="https://www.coronavirus.gov.hk/chi/index.html">https://www.coronavirus.gov.hk/chi/index.html</a>

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 香港特別行政區政府,新聞公報:https://www.info.gov.hk/gia/general/202107/20/P2021072000450.htm

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 立法會祕書處 資料研究組「香港對失業人士的財政支援措施」資料摘要:https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/2021in04-financial-support-measures-for-unemployed-persons-in-hong-kong-20210224-c.pdf

年間累跌逾六成至 2019 年的 11,696 宗,但其後顯著反彈約 70%至 2021 年 6 月尾的 19,461 宗。數據反映疫情期間,部分因經濟環境變差受裁的市民需申領綜援。伴隨疫情緩解,失業率於最近半年來開始回落。綜援失業類別的申領個案數字在今年 2 月按月下跌 26.4% 按年下跌約 5.7%。另外,單親類別亦由 2019 年 3 月尾的 24,382 宗增至 2021 年 6 月尾的 24,834 宗,佔整體綜援類別約 11%。而精神欠佳類別亦有輕微增長,由 2019年的 23,043 宗增至 2021年 26,580宗。相關數字顯示非長者基層中,失業(8.8%)、單親(11.2%)和精神欠佳(12.0%)為疫情期間申領綜援的主因。詳見附錄一及二。



圖表 1 按類別劃分的綜援個案數目(2007年至2021年6月)

#### 1.4 綜援改善計劃措施7

《行政長官 2019 年施政報告》宣布一系列改善綜援計劃措施,而有關撥款建議亦已於 2020 年 5 月獲立法會財務委員會批准。社署由 2020 年起已分階段實施相關措施包括已改善就業支援服務、單次調高租金津貼最高金額,以及擴展「社區生活補助金」至合資格非長者健全受助人,將綜援計劃每月最高豁免計算入息限額由 2500 港元增加60%至 4,000 港元,將全數豁免計算從新工作賺取的入息,由每兩年的首月入息放寬至最高首兩個月入息;以及擴展多項特別津貼至合資格非長者健全受助人(表 1)、加強

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 立法會人力事務委員會及研究在港設立失業援助制度小組委員會「香港現有的失業援助制度及政府當局對相關建議的回應」討論文件:<a href="https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/mp/mp\_uas/papers/mp\_uas20210413cb2-954-1-c.pdf">https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/mp/mp\_uas/papers/mp\_uas20210413cb2-954-1-c.pdf</a>

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> 社會福利處 社會保障統計數字: https://www.swd.gov.hk/tc/index/site\_pubsvc/page\_socsecu/sub\_statistics/

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 政府新聞處 新聞公報「今年二月起調高社會保障金額及推行一系列改善綜援計劃的措施」: https://www.info.gov.hk/gia/general/202101/27/P2021012600535p.htm

綜援就業支援服務,將一項補助金和 11 項特別津貼擴展至合資格非長者健全受助人, 以及按住戶人數把租金津貼的最高金額提高(表 2)。

表格 1 綜援入息豁免調整

	入息	豁免計算方法	最高豁免計算金額
	首 800 元	全數豁免	800 元
	其後 3,400 元	半數豁免	1700 元
原政策	4200 元或以上	豁免首 800 元的全部	2500 元
		及	
		其後 3400 元的一半	
	首 1200 元	全數豁免	1200 元
	其後 6800 元	半數豁免	2800 元
政府方案	8000 元或以上	豁免首 800 元的全部	4000 元
		及	
		其後 3400 元的一半	

<sup>\*</sup>將全數豁免計算從新工作賺取的入息,由最高每兩年一個月增加至兩個月

表格 2 11 項綜合社會保障援助特別津貼

农作 2 11 块厂工作 医环境 医现代 医原子			
類別	內容		
照顧兒童	◇ 保姆費用津貼 [只擴展至住戶內所有健全成人均有就業的		
	個案]		
	◆ 支付給親友為兒童提供膳宿的生活費津貼 [只擴展至住戶		
	內所有健全成人均有就業的個案]		
住屋	◇ 租金按金津貼		
	◇ 公共房屋的水、電及煤氣 / 石油氣按金津貼 [同時擴展至		
	私人房屋]		
	◇ 搬遷津貼 [只擴展至單親住戶]		
	◇ 與電話有關的津貼 [將現時的電話安裝費津貼及每月電話		
	費津貼合併為 單一津貼,並以住戶為單位擴展至所有		
	18 歲或以上的 受助人 (入住院舍的人士除外): [家庭		
	內有一名合資格成員: 每月 130 元], [家庭內有兩名		
	合資格成員: 每月 240 元], [家庭內有三名或以上合		
	資格成員: 每月 330 元]		
	◆ 更換家居電線費用津貼		
醫療及康復服務	◇ 眼鏡費用津貼		
	◇ 牙科治療費用津貼		

	\$ \$	特別膳食津貼 [只擴展至具認可醫療需要的個案] 支付包括物理/職業治療服務在內的社區支援服務費 用 津貼 [只擴展至 60 至 64 歲健全成人]	
提升租金津貼	*	單身人士:每月金額為 2515 元家庭  ◆ 有兩名合資格成員:每月金額為 4440 元  ◆ 有三名合資格成員:每月金額為 5330 元  ◆ 有四名合資格成員:每月金額為 6005 元  ◆ 有五名合資格成員:每月金額為 6695 元  ◆ 有六名或以上合資格成員:每月金額為 7800 元	

#### 2、文獻回顧

#### 2.1 綜援政策的重要變遷

綜援自 1971 年推行後,於 1998 年檢討,至今未有再進行大型檢討。於 1997 年確定每年按「社會保障援助物價指數」調整綜援標準金額的機制,但特別津貼項目不包括在內。1999 年當局因本港經濟狀況削減綜援金和取消多項針對健全人士的補助金和特別津貼,於 2020 年起開始陸續恢復。2003 年以「社會保障綜援實際物價指數」(社援指數)代替「社會保障綜援預測物價指數」作準則,以上年的指數計算下年生活,未能切合家庭生活需要。港府雖推出各項協助失業和單親綜援受助者的就業援助計劃,而針對綜援人士工作的全數豁免入息限額於 2007 年由 600 元調高至 800 元 但自 2008 年以來物價、交通費、租金年年上升,通脹嚴重,全數豁免入息限額於 2021 年由 800 元調升至 1200 元(表 3)。

表格 3 綜援政策的轉變

時間	事 件/重 點 <sup>89</sup>
1971	● 基本金額(現稱標準金額)只足以應付食物開支
1972	● 修訂基本金額,以包括其他必需的家庭開支
1997	<ul> <li>政府成立跨部門督導小組,檢討綜援計劃的有關安排,確定了以後每年按「社會保障援助物價指數」調整綜援標準金額的機制, 指數當中包括有一籃子的參考商品及服務開支項目,如住屋、衣履、食物等基本需要,與甲類消費物價指數相若,但特別津貼項目(例如租金)不包括在內。</li> </ul>
1998	● 社署推出「綜援計劃檢討書」
1999	<ul> <li>政府以綜援金較市場工資高,令人寧攞綜援也不做工,所以削減3人健全家庭綜援金10%,4人或以上健全家庭削減20%,同時削減多項健全人士的補助金、特別津貼</li> <li>引入各種措施以協助失業綜緩人士自力更生,包括積極就業援助計劃、社區工作、特別就業見習計劃、深入就業援助計劃及豁免計算入息</li> <li>申請要以家庭為單位</li> <li>計算健全人士自住物業資產</li> </ul>
2002	● 推出欣葵計劃,讓單親家長自行選擇是否參與,亦調整了單親人 士的入息豁免額

<sup>8 1996</sup> 年-2006 年: 社會排斥——報論中的綜援研究報告,明愛徐誠斌學院社會科學系,2006 年 11 月

C

<sup>9 2006</sup> 年-2008 年:關綜聯 綜接改革:http://cssa-alliance.org/

2003	<ul> <li>政府以社援物價指數累積跌幅為由,指出綜援金在前幾年被高估了通漲及凍結後,跌幅已達到11%左右。因此決定削減綜援11.1%,租金津貼15.8%,單親補助金及學生膳食津貼11.1%,學習津貼7.7%,健全人士在6月一次過削減,其他人士分兩期削減</li> <li>更改領取綜援的來港資格,由居港滿一年即可變成需住滿7年,2004年1月1日開始實施</li> <li>開展三輪的深入就業援助計劃</li> </ul>
2004	● 10 月進行第二期削減綜援,老人、健康欠佳、殘疾人士再削 5.4%
2005	<ul><li>推出單親綜接檢討,建議最年幼子女滿6歲的單親家長及家庭照顧者,須每月出外工作至少32小時及薪金不得低於\$1430,否則扣減綜援金,其後改為扣減單親補助金</li></ul>
2005	● 修訂單親綜援的就業要求,將最年幼子女的年齡由 6 歲升至 12 歲,取消\$1430 的薪金要求,但 32 小時要求不變,表示若不積極 參與,便會扣減綜援 200 元
2005	● 推出「欣曉計劃」,即深入就業援助計劃的單親版本,要求找不 到每月 32 小時工作的單親家長及家庭照顧者,須參與欣曉計劃或 自力更生,但可豁免社區工作,不能滿足要求者扣\$200 綜援金
2007	<ul><li>放寬豁免計算入息的受惠資格,容許領取綜援不少於兩個月(原為不少於3個月)的個案受助人享有豁免計算入息的安排</li><li>每月可獲全數豁免計算的工作入息由 600 元調高至 800 元</li></ul>
2010	<ul> <li>應 2008 年社援物價指數微跌, 2 月起全面凍結綜援標準金額及生果金水準, 是自 1999 年至 2003 年間削減凍結綜援後, 事隔近七年再作凍結決定。</li> <li>● 高等法院 6 月裁定, 1 年最多 56 天的綜援離港限制違憲違法。</li> </ul>
2011	● 關愛基金通過為 5.2 萬名清貧學童提供為期 10 個月的午膳津貼,租住私樓、公屋租置計劃下的綜援戶也可獲發最多 2,000 元的一次性津貼。
2013	● 2013 年 12 月 17 日,終審法院 5 名法官一致裁定,2004 年起實施的綜援政策(居港未滿 7 年人士不可申請綜援)違憲。
2014	● 4 月透過關愛基金推行三年的「進一步鼓勵自力更生綜合就業援助計劃計劃綜援受助人就業的獎勵計劃」。

2016	● 10 月透過關愛基金推行為期三年的「提高在綜合社會保障援助計劃下殘疾受助人的豁免入息試驗計劃」,即由每月可獲全數豁免計算的工作入息由 800 元調高至 1200 元。
2019	● 把領取長者綜合社會保障援助(綜援)的合資格年齡由 60 歲調整至 65 歲。容許 60 至 64 歲健全的新申請者,可自願選擇就業與否, 不參與者綜援金額每月需扣減 200 元
2020	● 社署由 2020 年起已分階段實施相關措施,包括已改善就業支援服務、單次調高租金津貼最高金額,以及擴展「社區生活補助金」至合資格非長者健全受助人,將綜援計劃下每月最高豁免計算入息限額由 2500 港元增加 60%至 4000 港元,並將全數豁免計算從新工作賺取入息,由每兩年的首月入息增加至最高首兩個月入息;以及擴展多項特別津貼至合資格非長者健全受助人。加強綜援就業支援服務、將 1 項補助金和 11 項特別津貼擴展至合資格非長者健全受助人,以及按住戶人數把租金津貼的最高金額增加。
2021	<ul> <li>疫情下特別安排:</li> <li>◆ 社署暫時放寬健全人士申領綜援的資產限額一倍,為期六個月(第二輪),於第三輪中再延長六個月至5月31日,以繼續支援有即時財政困難的失業人士。該資產限額已於本年6月1日起回復至原有水平。</li> <li>◆ 健全人士住戶的自住物業在申請獲批後的首十二個月寬限期內會獲豁免計算為資產;這項安排亦會繼續適用於是項放寬措施的健全人士。</li> <li>◆ 健全申請人若是在2021年4-9月期間提出申請,其保險計劃內的現金價值,可獲豁免計算為資產,豁免期為一年<sup>10</sup>。</li> <li>◆ 2021年5月向綜援受惠者派發半個月的綜援金、高齡津貼、長者生活津貼和傷殘津貼的一筆過資助。</li> </ul>

#### 2.2 綜援相關調查

回顧文獻,本港著重於了解基層需要、及針對綜援政策提出改善和調整意見。本會於 2017 年發佈的「基層婦女脫離綜援的狀況及所需支援」問卷調查<sup>11</sup>,在旨了解婦女領取綜援的原因和現時生活狀况、對脫離綜援網的看法及如何協助她們投入經濟活動,以脫離綜援網。香港社會服務聯會於 2019 年 5 月開展了對「檢討綜合社會保障援助計劃」的意見書,建議透過研究基本生活需要,重訂基本生活標準及所需金額和糾正制度的負

<sup>10</sup> 同前註3。

<sup>11</sup> 香港社區組織協會「 基層婦女脫離綜接的狀況及所需支援」問卷調查報告:<a href="https://soco.org.hk/wp-content/uploads/2014/10/grassroots-women-CSSA">https://soco.org.hk/wp-content/uploads/2014/10/grassroots-women-CSSA</a> 14 5 2017.pdf

面影響等<sup>12</sup>。另外《基進報導》於 2019 年進行了「綜援一般人士生活經驗及意見」問卷調查報告,要求全面檢討綜援制度,包括綜援標準金和重訂租金津貼的基準等。

雖然不同機構對綜援個案有密切關注,惟新冠疫情的出現,為民眾在精神健康、就業狀況及社會孤立等方面帶來負面影響。有見及此,不同國家或地區針對疫情均提出不同的特別計劃。例如,英國政府在 2020 年 9 月提供額外撥款,在社區加強預防自殺計劃和喪親支援;某些地區亦向所有 16 歲及以上居民免費提供名為"協力同心"(Togetherall)的網上社區支援服務,由已受訓的專業人士每日 24 小時監察,讓參加者以小組/個人形式,匿名抒發感受和互相溝通<sup>13</sup>。在本港,政府邀請若干非政府機構參與於 2020 年 7 月的名為"陪我講 Shall We Talk"的全港精神健康推廣及公眾教育計劃,目的是推廣精神健康及消除對有精神健康需要人士的負面標籤<sup>14</sup>。

#### 2.3 疫情下的精神健康問題

疫情爆發後,學者對其所帶來的影響作出多方面的研究,精神健康方面尤其受到關注。根據 Rajkumar(2020)<sup>15</sup>的整合分析,疫情為世界各地的不同群體帶來顯著且負面的影響,例如:一般大眾(Dong & Bouey, 2020<sup>16</sup>; Shigemura et al., 2020<sup>17</sup>; Zandifar & Badrfam, 2020)<sup>18</sup>、護理員(Chen et al., 2020<sup>19</sup>; Kang et al., 2020<sup>20</sup>)、老年人(Yang et al., 2020<sup>21</sup>)、懷孕婦女(Rashidi Fakari & Simbar, 2020<sup>22</sup>) 及無家者 (Tsai & Wilson, 2020<sup>23</sup>)

 <sup>12</sup> 香港社會服務聯會「檢討綜合社會保障援助計劃」意見書: <a href="https://www.hkcss.org.hk/wp-content/uploads/2019/06/20190516">https://www.hkcss.org.hk/wp-content/uploads/2019/06/20190516</a> %E9%A6%99%E6%B8%AF%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%9C%8D%E5%8B%99%E8%81%AF%E6%9C%83%E5%B0%8D%E6%AA%A2%E8%A8%8E%E7%B6%9C%E5%90%88%E7%A4%BE%E6%9C%83%E4%BF%9D%E9%9A%9C%E6%8F%B4%E5%8A%A9%E8%A8%88%E7%95%AB%E7%9A%84%E6%84%8F%E8%A6%8B.pdf</a>

<sup>13</sup> 立法會祕書處 資料研究組「在 2019 冠狀病毒病疫情下推廣精神健康的措施」: https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/essentials-2021ise16-measures-to-promote-mental-health-during-covid-19.htm

<sup>14</sup> 立法會祕書處 資料研究組「在 2019 冠狀病毒病疫情下推廣精神健康的措施」: https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/essentials-2021ise16-measures-to-promote-mental-health-during-

covid-19.htm
 Rajkumar, R. P. (2020). COVID-19 and mental health: A review of the existing literature. Asian Journal of Psychiatry, 52,

<sup>102066. &</sup>lt;a href="https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102066">https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102066</a>
16 Dong, L., & Bouey, J. (2020). Public mental health crisis during COVID-19 pandemic, China. Emerging Infectious Diseases, 23(26).

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Shigemura, J. et al. (2020). Public responses to the novel 2019 coronavirus (2019 – nCoV): mental health consequences and target populations. Psychiatry and Clinical Neurosciences. https://doi.org/10.1111/pcn.12988.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Zandifar, A., & Badrfam, R. (2020). Iranian mental health during the COVID-19 epidemic. Asian Journal of Psychiatry, 51, 101990. https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.101990

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Chen, Q. et al. (2020). Mental health care for medical staff in China during the COVID-19 outbreak. Lancet Psychiatry, 7(4), e15–e16. https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30078-X

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Kang, L. et al. (2020). The mental health of medical workers in Wuhan, China dealing with the 2019 novel coronavirus. Lancet Psychiatry, 7(3), e14. https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30047-X

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Yang, Y. et al. (2020). Mental health services for older adults in China during the COVID-19 outbreak. Lancet Psychiatry, 7(4), e19. <a href="https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30079-1">https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30079-1</a>

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Rashidi Fakari, F., & Simbar, M. (2020). Coronavirus pandemic and worries during pregnancy; a letter to the editor. Archives of Academic Emergency Medicine, 8(1), e21.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Tsai, J., & Wilson, M. (2020). COVID-19: a potential public health problem for homeless populations. Lancet Public Health, 11, S2468-2667(20), 30053-0. <a href="https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30053-0">https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30053-0</a>

等。研究結果顯示,壓力(8%, Stress)、焦慮及抑鬱(16-28%, anxiety and depression) 是疫情中三種最常見的心理反應。

與此同時,香港的研究與國際的不謀而合。根據 Zhou 的研究團隊(2020)<sup>24</sup>,港人的壓力、焦慮及抑鬱徵狀於疫情爆發後大幅攀升,當中以抑鬱的增幅最多,出現相關徵狀比較 2016-17 年高一倍。研究更提及長者及教育程度較低的人士影響更為嚴重。除此之外,學校及機構在疫情下也有相關調查,以了解受訪者的需要,及時提出解決方案。香港大學在 2020 年 2 月至 7 月進行的一項調查發現,36%的受訪者有創傷後壓力症和抑鬱症的徵狀。另一項由獲政府支持的"精神健康月"籌備委員會進行的調查顯示,香港人的精神健康指數為 2012 年以來最低。平均得分跌至 45.12 分,低於 52 分的合格分數。社聯於 2020 年 3 月期間進行「疫情下弱勢社群的生活狀況調查」,了解他們在「就業」、「子女照顧或學習」、「使用醫療或社會服務」,以及「社交或精神健康狀況」的影響等。本會於今年 4 月進行的《基層婦女申請醫療減免服務問卷調查》反映疫情下,基層非綜援婦女健康狀況欠佳,超過一半患情緒和精神病。

#### 2.3.1 疫情下精神健康問題帶來的影響

從上述文獻可知,壓力(Stress)、焦慮(anxiety)及抑鬱(depression)為疫情中最常見的精神健康問題。有不少文獻更指出,這些精神健康問題為人們帶來不少負面影響。例如,疫情下,市民時常會為疫情及自己會否患病而感擔憂,會大大增加洗手及消毒次數(Wang et al., 2020<sup>26</sup>)、會減少外出或與他人接觸(Zandifar & Badrfam, 2020<sup>27</sup>);另一方面,疫情亦會導致市民睡眠質素下降,甚至失眠(Xiao et al., 2020<sup>28</sup>)。有學者更指出,即使疫情過後,一般人的精神健康需要較長時間才能回復正常水平(Public Health England, 2020<sup>29</sup>)。長遠而言,以上徵狀仍會持續一段時間。在疫情的影響下,對於原本生活已備受壓力的群體,如綜援婦女,生活及精神健康更受到進一步的打擊。

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Zhao, S. Z. et al. (2020). Mental health crisis under COVID-19 pandemic in Hong Kong, China. International Journal of Infectious Diseases, 100, 431-433. <a href="https://doi.org/10.1016/j.ijid.2020.09.030">https://doi.org/10.1016/j.ijid.2020.09.030</a>

<sup>25</sup> 香港社會服務聯會「疫情下弱勢社群的生活狀況調查」:

 $<sup>\</sup>frac{\text{https://www.hkcss.org.hk/} \times 80\% 8C\% E7\% 96\% AB\% E6\% 83\% 85\% E4\% B8\% 8B\% E5\% BC\% B1\% E5\% 8B\% A2\% E7\% A}{4\% BE\% E7\% BE\% A4\% E7\% 9A\% 84\% E7\% 94\% 9F\% E6\% B4\% BB\% E7\% 8B\% 80\% E6\% B3\% 81\% E8\% AA\% BF\% E6\% 9F\% A5\% E3\% 80\% 8D/$ 

Wang, C. et al. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. Journal of Environmental and Public Health, 17(5), E1729. <a href="https://doi.org/10.3390/ijerph17051729">https://doi.org/10.3390/ijerph17051729</a>
 □ 同前註 22 °

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Xiao, H. et al. (2020). The effects of social support on sleep quality of medical staff treating patients with coronavirus disease 2019 (COVID-19) in January and February 2020 in China. Medical Science Monitor, 26, e923549. DOI: 10.12659/MSM.923549

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Public Health England, "COVID-19 mental health and wellbeing recovery action plan" 27 March 2021.

#### 3、研究目的

以上提及的調查大多包括一般大眾或大規模的弱勢社群,並沒有針對性地向特定有 迫切需要的群體作出調查。現時婦女多是家庭照顧者,而綜援婦女更可能因而放棄全職 工作機會。而疫情期間,因在家的時間增加,相對地家庭收入減少,開支增多,所以綜 援婦女的角色承受壓力亦增加,其狀況值得關注。有見及此,本會於今年四月與香港中文大學合作,針對綜援婦女進行了名為《新冠肺炎疫情對香港綜援婦女的影響》的網上 問卷調查。是次有兩個研究目的:一、了解受訪者在疫情中的身心狀況及;二、了解她 們生活上的需要及關注點。

#### 3.1 研究對象及篩選條件

本問卷調查對象為.一)持有香港身份證及.二)領取綜援的婦女。

#### 3.2 研究方法

是次調查採用橫斷研究設計(Cross-sectional design),在本會接觸到的綜援婦女中進行了便利抽樣(Convenience Sampling)。符合以上篩選條件並同意參與研究的受訪者會透過網上問卷平台(Qualtrics)完成問卷。

#### 3.3 問卷設計

是次問卷共分爲七部分,包括:一、基本資料;二、疫情下的情緒;三、疫情下的困擾;四、過往的情緒困擾;五、疫情下的社交狀況;六、疫情下的開支狀況及;七、政策建議。而第二部分會採用情緒自評量表 (Depression Anxiety Stress Scale, DASS-21,下稱 DASS-21),量表共有 21 題,每題由零分(不適用)至三分(常常有)量度。此量表用以量度受訪者於抑鬱(Depression)、焦慮(Anxiety)和壓力(Stress)三個方面的狀況。問卷根據以上三方面計算分數,計算方法為根據受訪者的得分乘二,為該方面的總得分。譬如受訪者在抑鬱的得分為 8 分,計算方法為 8 乘 2,因此在抑鬱的總得分是 16 分。如此類推。參考香港精神康復者聯盟<sup>30</sup>的資料,精神健康程度在 DASS-21 分為五個等級;分別是:正常、輕度、中度、嚴重及非常嚴重。由於三個方面的分數不一,詳細的資料載於表 4。而根據 Jiang 及其團隊(2020)的數據顯示,DASS-21 的信度非常高,克倫巴赫阿爾法系數(Cronbach's alpha)為 .90。

农情 4 在 DA33-21 的情种健康性反为他			
類別	抑鬱	焦慮	壓力
正常	0-4	0-3	0-7
輕度	5-6	4-5	8-9
中度	7-10	6-7	10-12
嚴重	11-13	8-9	13-16

表格 4 在 DASS-21 的精神健康程度分佈

<sup>30</sup> 香港精神康復者聯盟 精神健康自我評估:http://www.aemihk.org/mentaltests.html

非常嚴重	14 或以上	10 或以上	17 或以上
------	--------	--------	--------

### 3.4 研究分析

是次研究共收集 405 份問卷,當中有效問卷為 290 份。是次研究目的之一為了解受訪者在疫情中的情緒困擾,因此沒有完成 DASS-21 (第二部分)的問卷,將會在此研究中被剔除。是次研究以社會科學統計包 (Statistical Package for the Social Sciences,簡稱 SPSS)進行數據統計及分析。

#### 4、研究結果

#### 4.1 個人資料

受訪綜援婦女中有 46.74%為離婚個案 24.1%為已婚 丈夫在港個案。約六成半(66.2%)婦女領取綜援類別為單親,而健康欠佳及低收入的分別佔 16.9%和 12.1%。家庭中領取綜援人數最多為 2 人(40.7%),其次為 3 人(29.7%)。超過五成的受訪家庭只有 1 名 18歲以下兒童,其次為 2 名(35.5%)。居港年期方面,超過六成受訪者皆為在香港住滿七年或以上的新移民,香港出生的只有 3.4%。居住環境方面,受訪者以居住劏房(有獨立洗手間)及公屋為主,分別佔 50.7%及 41%。在疫情前,接近六成半的受訪者並沒有工作(64.5%)。而有 14.1%及 12.1%的受訪者在疫情前,分別做散工或兼職幫補家計。但在疫情中,仍有做散工或兼職幫補家計的則下降至 9%及 5.5%,反映有部分婦女在疫情中失去了工作的機會。詳細受訪者的個人資料載於表 5。

表格 5 個人資料

項目		被訪者	
		N	有效百分比 (%)
	已婚,丈夫在港	70	24.1
	已婚,丈夫不在港	34	11.7
   婚姻狀況	分居	15	5.2
メロ 外口 ガル ガル	離婚	135	46.6
	喪偶	24	8.3
	未婚	12	4.1
	年老	21	7.2
	殘疾	32	11.0
領取綜援類別	健康欠佳	49	16.9
7只4X 於7及 4只刀!	單親	192	66.2
	低收入	35	12.1
	失業	30	10.3
	1人	22	7.6
	2人	118	40.7
公田 分授 ↓ ★	3人	86	29.7
領取綜援人數	4人	45	15.5
	5人	16	5.5
	6人或以上	3	1.0
來港年期	7年以下(新移民)	100	34.5

	7年以上(新移民)	180	62.1
	香港出生	10	3.4
	0 個	12	4.1
	1個	149	51.4
家庭中 18 歲或以下兒童數目	2 個	103	35.5
	3 個	21	7.2
	4 個或以上	5	1.7
	公屋	119	41.0
	劏房(有獨立洗手間)	147	50.7
	板間房或籠屋	9	3.1
居住環境	(共用廚房或洗手間)	2	0.7
	親戚或朋友家	2	0.7 2.1
	社會房屋  自置物業	6	0.3
	其他	6	2.1
		187	64.5
	沒有工作(不適用) 飲食業	30	10.3
	酒店業	2	0.7
	清潔	10	3.4
		9	3.1
		2	0.7
	保安	1	0.3
   *疫情前工作類別	批發、零售、進出口貿易	6	2.1
	金融、保險、地產及  商用服務業	3	1.0
	建造業	15	5.2
	製造業	2	0.7
	社區服務業	1	0.3
	教育	4	1.4
	其他	32	11.0
	沒有	214	73.8
幫補家計 (疫情前)	有,兼職	35	12.1
	有, 散工	41	14.1
*************************************	沒有	248	85.5
幫補家計 (疫情後)	有,兼職	16	5.5

	有, 散工	26	9.0
備註: *疫情前工作類別是可多選是	夏目,因此總百分比不等於 100	0	

#### 4.2 情緒和社交狀況

#### 4.2.1 情緒狀況

綜援婦女逾六成(58.6%)沒有確診情緒問題。而確診有情緒問題的婦女最常患有抑鬱症(33.4%)。另外,有 4.8%受訪者表示曾確診其他情緒問題,例如焦慮症。而有 36.2%的受訪者表示需要覆診。另一方面,相比疫情前,有超過五成(52.4%)婦女認為情緒問題加重了,僅 5.5%稱較疫情前好(表 6)。

表格 6 情緒問題狀況

項目		被訪者		
		N	有效百分比 (%)	
曾確診情緒問題	沒有	170	58.6	
自唯必旧相问因	有	120	41.4	
曾確診抑鬱症	沒有	193	66.6	
百唯砂仰鬱症	有	97	33.4	
前在於陽江帝	沒有	272	93.8	
曾確診躁狂症	有	18	6.2	
前7女之人田 與 升 知	沒有	270	93.1	
曾確診思覺失調	有	20	6.9	
前700公廿44桂448日日	沒有	276	95.2	
曾確診其他情緒問題	有	14	4.8	
需要定期覆診	不需要	171	62.0	
	需要	105	38.0	
相比疫情前的情緒問題	加重	152	55.1	

差不多	108	39.1
較好	16	5.8

備註: 問題是可多選題目, 因此總百分比不等於 100。

#### 4.2.2 情緒自評量表 (DASS-21)

是次研究利用 DASS-21 以量度受訪者於抑鬱 (Depression)、焦慮 (Anxiety)和壓力 (Stress),三個方面的情緒狀況。受訪者於問卷各類別的平均得分為 6.89 分 (抑鬱)、6.59 (焦慮)分及 8.98 分 (壓力)。另外,近二成 (19.7%)、近四成 (36.6%)及兩成 (22.1%)的受訪者,分別在抑鬱、焦慮及壓力三個方面上達到嚴重或以上程度 (表 7)。

表格 7 DASS-21 的分佈

次				
	項目	被訪者		
<b>次日</b>		N	有效百分比 (%)	
	正常	103	35.5	
	輕度	39	13.4	
抑鬱	中度	91	31.4	
	嚴重	22	7.6	
	非常嚴重	35	12.1	
	正常	80	27.6	
	輕度	47	16.2	
焦慮	中度	57	19.7	
	嚴重	40	13.8	
	非常嚴重	66	22.8	
	正常	130	44.8	
	輕度	37	12.8	
壓力	中度	59	20.3	
	嚴重	36	12.4	
	非常嚴重	28	9.7	

#### 4.2.3 社交狀況

超過四成(41.7%)婦女認為社交狀況較疫情前差,僅7.6%稱較疫情前好(表8)。另外,問及疫情下接受到的社會支持,受訪者得到的平均分為39.43分(總分為70分);並認為「重要他人」能給予的支持最多,平均有4.06分;最低為「家人」,平均只有3.83分。其中以「在我的生命裡,有一個特別的人會在乎」及「有一個特別的人可以與我分享喜與憂」最為高分,分別有4.16分及4.13分。各題詳細得分載於表9。

表格 8 與疫情前的社交狀況比較

項目		被訪者		
		N	有效百分比 (%)	
	較差	121	41.7	
與疫情前的社交狀況比較	差不多	133	45.9	
	較好	22	7.6	

表格 9 社會支持

塔口	被記	方者
項目	平均數	標準差
「重要他人」	4.06	1.22
在我有需要時,我身邊有一個特別的人支援	4.07	1.53
有一個特別的人可以與我分享喜與憂	4.13	1.53
有一個特別的人是我真實的安慰來源	3.88	1.49
在我的生命裡,有一個特別的人會在乎	4.16	1.46
「家人」	3.83	1.29
我的家人真的嘗試幫助我	3.93	1.46
我從我的家庭裏得到我需要的情緒支援和幫助	3.76	1.50
我能與家人討論我的困難	3.79	1.51
「朋友」	3.90	1.24
我的朋友真的嘗試幫助我	4.00	1.36
不如意時,我可以依賴我的朋友	3.62	1.46
我有可以與我分享喜與憂的朋友	4.08	1.38

### 4.3 困擾

#### 4.3.1 困擾

疫情下,受訪者認為三大最困擾的事情是:子女學業、子女管教及擔心被感染,平均分為 2.98 分、2.94 分及 2.88 分(表 10)。受訪者認為子女學業、子女管教及擔心被感染的困擾程度為「經常困擾」或以上,分別佔 69.7%、63.7%及64.1%。詳細困擾的分佈載於表 11。

表格 10 疫情下的困擾

75 D	被記	方者
項目	平均數	標準差
日常支出	2.82	0.77
住屋環境	2.52	1.05
子女學業	2.98	0.89
子女管教	2.94	0.89
與配偶相處	1.90	1.05
與長輩相處	1.72	0.89
缺乏抗疫物資	2.30	0.84
擔心被感染	2.88	0.87
無法返內地	2.87	1.00

表格 11 困擾的分佈

項目		被讠	方者
		N	有效百分比 (%)
	完全不受困擾	7	2.4
日常支出	有點苦惱	94	32.4
口币又山	經常困擾	132	45.5
	最困擾或持續困擾	57	19.7
	完全不受困擾	57	19.7
<del></del>	有點苦惱	92	31.7
住屋環境	經常困擾	75	25.9
	最困擾或持續困擾	66	22.8
	完全不受困擾	15	5.2
子女學業	有點苦惱	73	25.2
	經常困擾	106	36.6

	<b>里田垣光柱德田垣</b>	0.0	22.1
	最困擾或持續困擾	96	33.1
	完全不受困擾	9	3.1
       子女管教	有點苦惱	96	33.1
] 人自教	經常困擾	88	30.3
	最困擾或持續困擾	97	33.4
	完全不受困擾	143	49.3
與配偶相處	有點苦惱	64	22.1
兴郎   丙伯烷	經常困擾	51	17.6
	最困擾或持續困擾	32	11.0
	完全不受困擾	149	51.4
與長輩相處	有點苦惱	89	30.7
<b>兴</b> 坟車怕處	經常困擾	35	12.1
	最困擾或持續困擾	17	5.9
	完全不受困擾	43	14.8
ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケー・ケ	有點苦惱	146	50.3
缺乏抗疫物資	經常困擾	72	24.8
	最困擾或持續困擾	29	10.0
	完全不受困擾	12	4.1
+袋・シ・ナカー Ft シカ	有點苦惱	92	31.7
擔心被感染	經常困擾	105	26.2
	最困擾或持續困擾	81	27.9
	完全不受困擾	24	8.3
6m >4 >5 -4 111	有點苦惱	93	32.1
無法返內地	經常困擾	70	24.1
	最困擾或持續困擾	103	35.5

#### 4.3.2 生活開支

近八成半受訪者指出,在疫情中總支出有所增加(84.4%),平均增加 1,534 元;僅 2%認為支出有所減少。超過八成的受訪者表示「食物」及「抗疫物資」的開支有所增加,分別佔 82.9%及 83.1%。逾八成及超過六成的受訪者表示,「水、電、煤氣」及「網上學習物資」的開支有所增加,佔 79.8%及 63.1%。當中以「食物」、「子女補習費」和「租金」增加最為明顯,分別平均增加了 1920 元、1013 元及1013 元(表 12)。

當開支增加時,「節衣縮食,削減開支」、「不讓子女參加補習或興趣班」及「向親友借錢」為最常使用的應對方法,分別佔83.0%、37.5%及28.1%。而「總開支減少或維持不變,不適用」佔最少,只有2.8%(表13)。

表格 12 生活開支

75.0			被訪者	
項目		N	有效百分比 (%)	平均增加(元)
	減少	5	2.0	
總支出	增加	206	84.4	不適用
	不變	33	13.5	
食物	沒有	47	17.1	1920.43
良彻	有	228	82.9	1920.43
租金	沒有	203	75.5	1013.71
————————————————————————————————————	有	66	24.5	1013.71
六语弗	沒有	202	75.1	349.11
交通費	有	67	24.9	349.11
水、電、煤氣	沒有	54	20.2	577.17
小、电、体制	有	213	79.8	377.17
抗疫物資	沒有	45	16.9	377.90
加泛物貝	有	222	83.1	377.90
子女補習費	不需要	140	52.8	1319.97
]	需要	125	47.2	1319.97
子女課外活動費	不需要	205	77.7	686.91
」	需要	59	22.3	000.91
4四上與羽‰次	不需要	97	36.9	490.78
網上學習物資	需要	166	63.1	490.78

表格 13 支出增加應對方法

項目		被訪者	
		N	有效百分比 (%)
總開支減少或維持不變,不	沒有選擇	246	97.2
適用	有選擇	7	2.8
沒有方法	沒有選擇	213	84.2
汉有万法	有選擇	40	15.8

<u> </u>	沒有選擇	43	17.0
節衣縮食,削減開支	有選擇	210	83.0
中極淮会封建和会	沒有選擇	226	89.3
用標準金幫補租金	有選擇	27	10.7
<b>台</b> 到七 <b>供</b> 线	沒有選擇	182	71.9
向親友借錢 	有選擇	71	28.1
<b>地</b> 兼除式	沒有選擇	233	92.1
做兼職或散工工作 	有選擇	20	7.9
	沒有選擇	158	62.5
不讓子女參加補習或興趣班	有選擇	95	37.5
依靠積蓄	沒有選擇	219	86.6
	有選擇	34	13.4
拖延支付各種賬項	沒有選擇	221	87.4
10. 上文门 合俚取供	有選擇	32	12.6
備註:問題是可多選題目,因此總百分比不等於 100。			

#### 4.4 政策建議

#### 4.4.1 有效的紓困措施

近六成半的受訪者表示, 「提供與電話有關的津貼」是最有幫助的政策 (64%)。另外, 超過五成半認為「提供公共房屋的水、電及煤氣 / 石油氣按金津貼」及「提供牙科治療費用津貼」有幫助, 分別佔 56.9%及 56.5%。逾五成人認為「提供租金按金津貼」 (49.8%)及「將全數豁免入息從 800 元提升至 1200元」 (49.0%)亦有幫助。數據反映, 有幫助的政策均屬日常生活的開支。詳細的政策選項載於表 14。

表格 14 有助改善綜援的政策

頂日		被訪者	
<b>- 現日</b>	項目		有效百分比 (%)
將全數豁免入息從 800 元提升至 1200	沒有選擇	129	5.0
元	有選擇	124	49.0
將全數豁免入息由最高每兩年一個月增	沒有選擇	163	64.4
加至每兩年兩個月	有選擇	90	35.6
+前+n/兄+内 弗 田:キョト	沒有選擇	219	86.6
增加保姆費用津貼	有選擇	34	13.4

增加支付給親友為兒童提供膳宿的生活	沒有選擇	192	75.9
費津貼	有選擇	61	24.1
4月/44日本协会海里	沒有選擇	127	50.2
提供租金按金津貼	有選擇	126	49.8
提供公共房屋的水、電及煤氣 / 石油氣	沒有選擇	109	43.1
按金津貼	有選擇	144	56.9
提供搬遷津貼	沒有選擇	149	58.9
促	有選擇	104	41.1
提供與電話有關的津貼	沒有選擇	91	36.0
近次要电话间的对待机	有選擇	162	64.0
提供更換家居電線費用津貼	沒有選擇	159	62.8
近点文次外后电源具用序和	有選擇	94	37.2
提供健全成人的眼鏡費用津貼	沒有選擇	151	59.7
近际医主风入时吸蜕具用序和	有選擇	102	40.3
提供牙科治療費用津貼	沒有選擇	110	43.5
近点才针石原具用并加	有選擇	143	56.5
提供特別膳食津貼	沒有選擇	179	70.8
证	有選擇	74	29.2
提供支付包括物理/職業治療服務在內	沒有選擇	210	72.4
的社區支援服務費用津貼	有選擇	43	14.8
備註: 問題是可多選題目,因此總百分比不等於 100。			

#### 4.4.2 需改善的政策

超過八成的受訪者表示「提升綜援標準金」是最需要改善的地方,佔83%。其次為「提供子女補習津貼」,佔79.1%。另外,約六成的受訪者認為「提供購買網上學習物資」、及「提供子女參加課外活動津貼」也是需要改善的方面,分別佔60.7%和59.7%。數據反映除提升綜援標準金外,與子女有關的津貼是受訪者最關注及認為最需要改善的方面。其他詳細數據載於表15。

表格 15 有待改善的方面

項目		被訪者	
		N	有效百分比 (%)
提升綜援標準金	沒有選擇	43	17.0
(近开标 <b>该</b> 保华亚	有選擇	210	83.0

4月11日人海中	沒有選擇	120	47.4	
提升租金津貼	有選擇	133	52.6	
<i>标传</i> 体人子 I 44 E#J/J/2322 U.A.	沒有選擇	172	68.0	
恢復健全成人的長期個案補助金	有選擇	81	32.0	
提供購買抗疫物資津貼	沒有選擇	114	45.1	
佐	有選擇	139	54.9	
提供子女補習津貼	沒有選擇	53	20.9	
<b>佐</b> 快丁 <b>久</b> 拥 百 净 加	有選擇	200	79.1	
提供子女參加課外活動津貼	沒有選擇	80	27.6	
<b>佐供丁</b> 女参加袜外// 到洋即	有選擇	173	59.7	
提供購買網上學習物資	沒有選擇	99	39.1	
(在 )	有選擇	154	60.9	
將全數豁免入息從 1200 元提升至 3500	沒有選擇	102	40.3	
元或按家庭人數調整	有選擇	151	59.7	
將受僱的第一份工作的豁免入息期限由	沒有選擇	145	57.3	
1個月增加至3個月,將兩年一次豁免 機會增至三次	有選擇	108	42.7	
其他	沒有選擇	247	97.6	
共化	有選擇	6	2.4	
備註:問題是可多選題目,因此總百分比不等於 100。				

### 4.5 相關性分析

### 4.5.1 社會支持與情緒狀況

有關受訪者社會支持與情緒狀況的關係,結果發現,「重要他人」與「抑鬱」、「焦慮」及「壓力」並無相關(p > .05)。而「家人」及「朋友」的支持均對「抑鬱」、「焦慮」及「壓力」呈現顯著的低度負相關(p < .05);即「家人」或「朋友」的支持愈強;受訪者出現的負面情緒的情況愈少。其中,「家人」的相關性相對較強(表 16)。

表格 16 社會支持與情緒狀況的關係

			情緒狀況	
		抑鬱	焦慮	壓力
社會支持	家庭	28***	22***	27***
江晋又行	朋友	22***	16**	15*

備註: \*p < .05; \*\* p < .01; \*\*\* p < .001; 相關系數為皮爾遜相關系數 (Pearson Correlation Coefficient) ,相關系數由-1 至+1

#### 4.5.2 日常困擾與情緒狀況

有關受訪者日常困擾與情緒狀況的關係,結果顯示十項日常困擾的程度均與 DASS-21分數(抑鬱、焦慮及壓力)呈顯著的中度正相關。代表日常困擾愈嚴重, DASS-21分數愈高,即受訪者的情緒狀況愈差。當中以「日常支出」、「子女學 業」及「子女管教」與「抑鬱」、「焦慮」及「壓力」的相關較強)(表 17)。

表格 17 日常困擾及情緒狀況的關係

		情緒狀況		
		抑鬱	焦慮	壓力
	日常支出	.49***	.46***	.54***
日常困擾	子女學業	.46***	.43***	.52***
	子女管教	.51***	.47***	.57***

備註: \*p < .05; \*\* p < .01; \*\*\* p < .001; 相關系數為皮爾遜相關系數 (Pearson Correlation Coefficient) ,相關系數由-1 至+1

#### 5、研究分析與總結

#### 5.1 工作狀況

港府於 2019 年施政報告中宣佈改善綜援計劃,即於 2021 年 4 月起,將綜援計劃下最高豁免計算入息的限額由每月 2500 元增至 4000 元 受惠者每月外出工作的首 800元不需扣減增至首 1200元不需扣減。但統計數字顯示,即使增加豁免額,疫情下的基層婦女仍明顯增多,由 73.88%增至 85.57%。

另一方面,是次研究發現,受訪者中單親家庭佔了 66.2%。超過九成家庭中,至少有一名未成年兒童 (95.9%)。因此單親家庭同時需照顧未成年兒童,導致婦女無法有全職工作,只能倚靠做散工、兼職或綜援度日,最終難以脫離綜援網。雖然政府透過「防疫抗疫基金」下的創造職位,計劃在兩年內於公營及私營機構創造約 30,000 個有時限的職位,涵蓋不同技能及學歷人士,特別是缺乏工作經驗的畢業生及青年人<sup>31</sup>。但綜援婦女並非計劃主要受惠對象,任職散工或兼職的婦女比例在疫情中亦明顯下降,分別由14.1%跌至 9%;及由 12.1%跌至 5.5%(圖 2)。反映出市場上散工或兼職的需求下降,導致婦女尋找相關工作的難度大幅增加(表 5.1)。在疫情下,為確保綜援婦女可繼續投入勞動市場及獲得工作機會,政府應增加支援單親婦女政策,例如擴大「防疫抗疫基金」下職位的受惠人士至綜援婦女,或是提供兒童託管服務等,以增強單親婦女脫離綜援的能力及機會。



圖表 2 綜援婦女的工作比例

#### 5.2 受訪者子女的學業與管教

疫情下,政府多次宣佈停課,並暫停面授課堂及校內活動。有關停課安排目的為減少學童及校內人員互相感染或傳播病毒的機會,避免疫症在本港社區中爆發。表 19 可

<sup>31</sup> 的立法會會議 「支援失業及就業不足人士」議案:https://www.legco.gov.hk/yr20-

<sup>21/</sup>chinese/counmtg/motion/cm20210317m-chk-prpt-c.pdf

見,2020年幼稚園學生面授課程累積49日,小學則84日,中學則92日,可見本港中小學生疫情期間只有3個月的時間可回校上半日課;涉及影響學生人數逾122萬人,當中包括逾21萬來自貧窮家庭的中小學和幼稚園學童<sup>32</sup>。

表格 18 2020 年幼稚園、小學及中學面 授課堂的日數

	升讀	日數
	K1	31
幼稚園	K2	45
	<b>K</b> 3	49
	/]\—	72
	小二	68
小學	小三	68
小字	小四	75
	小五	84
	小六	84
	中一	84
	中二	80
<b>小</b> 輟	中三	80
中學	中四	88
	中五	92
	中六	92

是次研究中, 綜援婦女最擔心的問題(滿分為4分), 均與子女相關, 包括子女學業及管教, 平均值為2.98分及2.94分。結果顯示, 受訪者擔憂子女在疫情下不能回校, 因而無法適應網上學習, 導致跟不上學習的進度。另一方面, 因子女較疫情之前更長時間逗留在家, 受訪者或需投放更多時間及精力於管教子女方面。另外, 受訪婦女亦擔心會被感染(2.88)、無法回內地(2.87)和日常支出(2.82)(圖3)。可見疫情下, 政府除考慮疫情在社區傳播的可能性外, 亦需顧及兒童學業及家長的照顧困難, 例如安排

<sup>32</sup> 香港 01 2020 回顧「全年總結上學日不「破百」 小學生平均只有約 75 天面授」:

<sup>&</sup>lt;u>%E5%85%A8%E5%B9%B4%E7%B8%BD%E7%B5%90%E4%B8%8A%E5%AD%B8%E6%97%A5%E4%B8%8D-%E7%A0%B4%E7%99%BE-</u>

 $<sup>\</sup>frac{\% E5\% B0\% 8F\% E5\% AD\% B8\% E7\% 94\% 9F\% E5\% B9\% B3\% E5\% 9D\% 87\% E5\% 8F\% AA\% E6\% 9C\% 89\% E7\% B}{4\% 8475\% E5\% A4\% A9\% E9\% 9D\% A2\% E6\% 8E\% 88}$ 

有照顧困難家庭的子女分時段分流到校上實體課、網課或補習,亦需為家長提供適切的情緒支援。



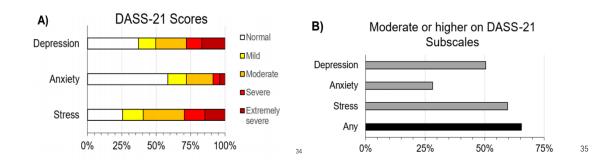
圖表 3 困擾事項

#### 5.3 情緒狀況

是次調查收集及整理了受訪者在疫情下的情緒狀況。在 DASS-21 中, 三個方面(抑鬱、焦慮及壓力)的分數越高, 代表受訪者在該方面的情緒問題越嚴重。2020年3月至5月, lvy F. Tsoa, Sohee Parkb<sup>33</sup>訪問了555名疫情下的18歲或以上居於香港的人士, 收集了461份有效問卷, 結果顯示有超50%的普通居港人士表示有中度或以上抑鬱及壓力情況,約25%的居港人士表示有中度或以上焦慮。相較之下,雖然是次調查所顯示的綜援婦女自評的抑鬱及壓力程度與一般居港人士相若,但焦慮程度(56.3%)卻遠超普通市民(28.1%),顯示他們可能在缺乏支援及應對措施的情況下,很多壓力和困擾已經升級為焦慮情緒。另外,超過五成受訪婦女指出,情緒問題相比疫情前嚴重,有33.4%的受訪者更確診患有抑鬱症。反映受訪者的精神健康需要得到關注,從而得到適時及專業的支援。

\_

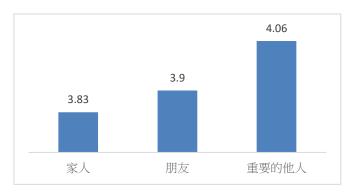
<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Alarming levels of psychiatric symptoms and the role of loneliness during the COVID-19 epidemic: A case study of Hong Kong, Ivy F. Tso, Sohee Park



#### 5.4 支援狀況

是次調查發現, 受訪者的支援網絡貧乏, 社會支援的平均值僅得 39.23 分 (標準差為 11.26), 遠低於本港新移民的 57.0 分 (標準差為 17.1) (Chou, 2012<sup>36</sup>) 和大學生的 64 分 (標準差為 10.2) (Hui, 2018) <sup>37</sup>。

以往,家人和朋友往往為重要的支援體系,但是次調查發現受訪者最大的支援網絡卻並非來自於家人和朋友,而來自「重要他人」(Significant others)(如社福機構和教會工作員等),有 4.06 分(滿分為 7 分);其次為朋友(3.90 分);而家人僅有 3.83 分。可見對於受訪者.增加社區支援尤為重要(圖 4)。



圖表 4 綜援婦女的社會支持

41.7%的受訪者表示,她們的支援狀況較疫情前差。這可能是由於疫情期間因限聚或防疫措施,社區間的社福機構或教會等團體未能正常開放。社署因應新型冠狀病毒發展,多次調整資助福利服務的運作幅度,部分服務單位停止提供服務或只維持有限度服

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Alarming levels of psychiatric symptoms and the role of loneliness during the COVID-19 epidemic: A case study of Hong Kong, Ivy F. Tso , Sohee Park

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Alarming levels of psychiatric symptoms and the role of loneliness during the COVID-19 epidemic: A case study of Hong Kong, Ivy F. Tso , Sohee Park

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Chou, K. L. (2012). Perceived discrimination and depression among new migrants to Hong Kong: The moderating role of social support and neighborhood collective efficacy. Journal of affective disorders, 138(1-2), 63-70.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Hui, T., Yuen, M., & Chen, G. (2018). Career adaptability, self-esteem, and social support among Hong Kong University students. The Career Development Quarterly, 66(2), 94-106.

務。可見在疫症的影響下,不論政府或非政府社福機構都接近「停止運作」。其中「緊急服務」暫停令各受惠對象面對極大困難。例如,有服務對象表示,申請「緊急基金」甚或「綜援」時求助無門。另外,有基層指出,申請「職津」等服務時被回覆在「有限度服務」下需時更久。一些非政府機構的「食物銀行」亦缺乏應變措施<sup>38</sup>。

#### 5.5 疫情下的家庭開支

大部分受訪婦女均表示家庭開支較疫情前有增加,平均增幅為 1,534 元,這可能與疫情促使食品價格通脹(以消費物價指數量度)急升,民眾對食品雜貨的需求上升,並由餐館和學校用餐轉為在家用餐有關<sup>39</sup>。另外,即使本港經濟低迷、失業率高企,但去年全年基本通脹率為 1.3%<sup>40</sup>,預測 2021 年本港整體通脹率為 1.6%<sup>41</sup>。雖然港府於 2021年 2 月起把綜援的標準津貼調高 2.7%,但疫情期間街坊相關津貼的增幅無法追到支出的增加,這亦與綜援標準金未有覆蓋到綜援受惠人的各項生活開支有關。

另外,因疫情影響,購買抗疫物資的支出必然有明顯增加。加上,大部分時間學生的上課方式由線下轉為線上,而網絡相關學習費用,如購買網絡、數據卡、電腦或平板電腦等學習物資亦相應上升。現時綜援制度的標準金額數據,是社署於1996年按市民的基本生活需要而制定。標準金額其後只一直根據社援物價指數的變動來調整,以確保金額持有相同的購買力。但社援指數所包含項目狹窄,根據社聯的研究,過去二十多年市民對基本生活的定義已出現不少改變,例如二十多年前不會視兒童的補習和課外活動為基本需要。疫情下家庭需購買抗疫物資、兒童在家學習需要電腦和網絡的支援,這些亦未涵蓋在標準金中。這也解釋了綜援受惠者的標準金有上調,幅度亦高於本港整體通脹率,但她們仍入不敷支的原因。雖然現時政府已就綜援金作了一次較大型的調整,例如恢復早前削減多項針對健全綜援成年人的特別津貼、提升電話費用津貼等,但仍未解決綜援兒童的學業和課外活動需要。從另一角度而言,調查中也突顯綜援婦女在疫情下開支增加的無助感。調查中超八成的受訪婦女面對家庭開支增加只可選擇「節衣縮食,削減開支」(83%),其次為「不讓子女參加補習或興趣班」(37.5%)和「向親友借錢」(28%)。以上的方法根本無效改善家庭的生活,反而令綜援家庭在日常生活或子女學習等方面受到負面影響。建議政府應正視、改善及擴大基本生活需要的項目,讓綜援家庭,特別是

https://service.elchk.org.hk/belief/54m/site/service\_1.html

 $\underline{https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20210224/bkn-20210224110450448-0224\_00822\_001.html}$ 

<sup>-</sup>

<sup>38</sup> 基督教香港信義會社會服務部 「信義角度 — 疫情下看基層的匱乏及反思」:

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> 宏利投資管理 「食品價格通脹出現的可能性有多大?」:<a href="https://www.manulifefunds.com.hk/zh/insights/how-likely-is-food-price-inflation.html">https://www.manulifefunds.com.hk/zh/insights/how-likely-is-food-price-inflation.html</a>

<sup>40</sup> 東網 「預算案:去年全年通脹 1.3% 料港今年經濟恢復正增長」:

<sup>41</sup> 智富「陳茂波:預測今年香港經濟增長 3.5%至 5.5% 整體通脹率為 1.6% 」:

https://inews.hket.com/article/2884971/%E3%80%90%E8%B2%A1%E6%94%BF%E9%A0%90%E7%AE%97%E6%A1%882021-

<sup>22%</sup> E3% 80% 91% E9% 99% B3% E8% 8C% 82% E6% B3% A2% EF% BC% 9A% E9% A0% 90% E6% B8% AC% E4% BB% 8A% E5% B9% B4% E9% A6% 99% E6% B8% AF% E7% B6% 93% E6% BF% 9F% E5% A2% 9E% E9% 95% B73.5-% E8% 87% B35.5-% E3% 80% 80% E6% 95% B4% E9% AB% 94% E9% 80% 9A% E8% 84% B9% E7% 8E% 87% E7% 82% BA1.6-

綜援婦女、在疫情下購買網上學習物資和抗疫物資等的開支得到援助。

#### 5.6 有效的舒困措施

社署於 2020 年起分階段實施相關政策,在各項改善措施中,受助婦女滿意度最高的政策為「提供與電話有關的津貼」(64%)。其次為「提供公共房屋的水、電及煤氣/石油氣按金津貼」(56.9%)、「提供牙科治療費用津貼」(56.5%)、「提供租金按金津貼」(49.8%)及「將全數豁免入息從 800 元提升至 1200 元」(49.0%)。由此可見,以上最為滿意的政府都能令綜援家庭在日常生活得到舒緩或改善。

另外, 綜援婦女最希望得到的支援為「提升綜援標準金」, 佔 83%。其次為「提供子女補習津貼」 (79.1%) 、「提供購買網上學習物資」 (60.7%) 及「提供子女參加課外活動津貼」 (59.7%)。可見數據卡, 網上學習物資和抗疫物資等項目, 在疫情下算是額外開銷, 惟沒有津貼支援受助人; 令受助人僅可以節衣縮食或借貸的方或應付相關開支。加上標準金僅以社會保障綜援實際物價指數調整, 未能正視現時受助人和子女就學習或課外活動的需要。由此可再證調整基本生活需要的項目的需要。

#### 5.7 情緒狀況、社會支持與日常困擾

根據數據顯示,「日常支出」、「子女管教」及「子女學業」均與受訪者的「抑鬱」、「焦慮」及「壓力」有負相關。代表以上三項是令受訪者情緒狀況變差的主因。因此若港府可在協助綜援婦女的子女學業和減輕她們的管教壓力著墨 可大幅減低基層婦女的抑鬱、焦慮和壓力等。如在疫情中和疫情後為基層兒童提供適宜的功課輔導、補底班;在疫情中為照顧和管教壓力大的婦女提供託管服務或分流和分時段到校學習會有效減輕她們的照顧壓力。

另外, 「家人」及「朋友」與 DASS 分數呈負相關, 代表社會支持越強, 婦女的 出現精神健康問題的風險越低, 當中「家人」的支持與情緒狀況的相關性最强。由此 可見, 基於受訪婦女大部分是單親、且育有未成年子女的婦女, 因此增加和拓寬她們 的朋友和社區支援網絡尤為重要。

#### 6、建議

綜合研究結果,基層綜援婦女在疫情下生活開支有所增加,受訪者亦為子女的學業及管教感到困擾,疫情亦導致受訪者精神狀況欠佳。本研究最後在經濟、家庭及社會政策方面提出建議,望從多方面提升綜援婦女的生活質素。

#### 6.1 經濟方面

在疫情或緊急狀況下提升綜援標準金.或增設有時限性的特別津貼.如:

- ▶ 抗疫物資津貼
- ▶ 提供購買學童電子學習物資津貼(如網絡、數據卡、電腦或平板等)
- ▶ 發放特別開支津貼

#### 6.2 家庭及子女學習、照顧方面

提供有需要家庭的子女學業和照顧支援、紓緩照顧者的精神壓力

- 為學童提供功課輔導或補習班
- 學校和社署應為有需要的兒童和家長提供線上或線下服務(如提供託管、管教支援和情緒支援服務)
- 學校可考慮提供託管、功輔、活動三合一的託管班
- ▶ 設立社區保姆牌照制度,並提供社區託兒券,舒緩婦女的在家庭照顧的壓力
- 停課期間.學校應考慮安排居住環境較狹小的家庭輪流回校上課及學習

#### 6.3 社會政策方面

長遠計, 綜援政策仍需要進一步改革, 如:

- ▶ 改革綜援制度,檢視社援指數
- 綜援金應將綜援兒童的補習和課外活動擬為基本生活需要,開設特別津貼
- ▶ 增加工作誘因,協助婦女脫離綜援網,如將綜援全數豁免額由\$1200 元增至\$3500 元或按家庭人數調整。豁免期限增加至三個月,將兩年一次豁免機會增至三次
- ▶ 鼓勵綜援婦女參與就業培訓及進修,婦女參與就業及培訓,可獲免費照顧家庭的 支援服務或津貼
- 正視綜援超租狀況.確保租金津貼足夠受助者租住劏房
- ▶ 擴大「防疫抗疫基金 | 下新增工作職位的受惠人士至綜援婦女

# 7、研究問卷

# 香港社區組織協會 綜援婦女在疫情下的情緒和需要調查 [僅供領取綜援的家庭填寫]

一、基本	一、基本資料			
Q1	姓名	(自行填寫)		
Q2	電話	(自行填寫)		
Q3	性別	(1) 女		
		(2) 男		
Q4	婚姻狀況	(1) 已婚,丈夫在港		
		(2) 已婚,丈夫不在港		
		(3) 分居		
		(4) 離婚		
		(5) 喪偶		
		(6) 未婚		
Q5_1	領取綜援類別	(0) 沒有		
	年老(家中有年老成員)	(1) 有		
Q5_2	殘疾 (家中有殘疾成員)			
Q5_3	健康欠佳 (家中有殘疾成員)			
Q5_4	單親(家中有單親成員)			
Q5_5	失業(健全成人,但失業)			
Q5_6	低收入(健全成人,有收入但收入低)			
Q6	領取綜援人數	(1) 1 人		
		(2) 2 人		
		(3) 3 人		
		(4) 4 人		
		(5) 5 人		
		(6) 6 人或以上		
Q7	你來港年期	(1) 香港出生		
		(2) 新移民		
		(來港7年或以下)		
		(3) 永久居民		
Q8	家庭中有 18 歲或以下兒童的數目	(1) 0 個		

		(2) 1 /H
		(2) 1 個
		(3) 2 個
		(4) 3 個
		(5) 4 個或以上
Q9	居住環境	(1) 租住公屋
		(2) 租住劏房(有獨立
		洗手間)
		(3) 租住板間房或籠屋
		(共用廚房和洗手
		間)
		(4) 居親戚或朋友家中
		(5) 社會房屋
		(6) 自置物業
		(7) 其他
Q10	疫情前,你或家人有無工作幫補家計?	(1) 沒有
Q11	疫情中,你或家人有無工作幫補家計?	(2) 有, 兼職
		(3) 有, 散工
Q12	每月的租金支出是多少元?	(填數字)
Q13	疫情前你或家人如有工作,工作收入為每月多少	(填數字)
	元? (如無工作,則填"0")	
Q14	疫情中你或家人如有工作,近三個月工作收入平	(填數字)
	均每月為多少元? (如無工作,則填"0")	
你或家人	疫情前從事的工作類型為	
Q15_1	沒有工作,不適用	(0) 不是
Q15_2	飲食業	(1) 是
Q15_3	酒店業	
Q15_4	清潔	
Q15_5	家務助理	
Q15_6	陪診	
Q15_7	保安	
Q15_8	批發、零售、進出口貿易	
Q15_9	金融、保險、地產及商用服務業	
Q15_10	建造業 (如地盤等)	
Q15_11	製造業 (如包裝等)	
Q15_12	社區服務業(如社區經濟項目等)	
Q15_13	教學及有關的行業	

Q15_14a	其他	
Q16	其他註明	(自行填寫)
二、疫情	下你覺得你的情緒如何?	
Q17_1	我覺得很難讓自己安靜下來	(1) 不適用
Q17_2	我感到口乾	(2) 間中有
Q17_3	我好像不能再有任何愉快、舒暢的感覺	(3) 經常有
Q17_4	我感到呼吸困難(例如不是做運動時也感到氣促	(4) 常常有
	或透不過氣來)	
Q17_5	我感到很難自動去開始工作	
Q17_6	我對事情往往作出過敏反應	
Q17_7	我感到顫抖 (例如手震)	
Q17_8	我覺得自己消耗很多精神	
Q17_9	我憂慮一些令自己恐慌或出醜的場合	
Q17_10	我覺得自己對將來沒有甚麼可盼望	
Q17_11	我感到忐忑不安	
Q17_12	我感到很難放鬆自己	
Q17_13	我感到憂鬱沮喪	
Q17_14	我無法容忍任何阻礙我繼續工作的事情	
Q17_15	我感到快要恐慌了	
Q17_16	我對任何事也不能熱衷	
Q17_17	我覺得自己不怎麼配做人	
Q17_18	我發覺自己很容易被觸怒	
Q17_19	我察覺自己在沒有明顯的體力勞動時,也感到心	
	律不正常	
Q17_20	我無緣無故地感到害怕	
Q17_21	我感到生命毫無意義	
三、你覺很	得疫情下什麼困擾你?	<del>-</del>
Q18_1	日常支出	(1) 完全不受困擾
Q18_2	住屋環境	(2) 有黠苦惱
Q18_3	子女學業	(3) 經常困擾
Q18_4	子女管教	(4) 最困擾或持續困擾
Q18_5	與配偶相處	
Q18_6	與長輩相處	
Q18_7	缺乏抗疫物資	
Q18_8	擔心被感染	

Q18_9	無法返內地	
Q18_10	其他	
Q19	其他註明	(自行填寫)
四、情緒	問題	
Q20_1	你是否曾確診患有情緒問題?	(0) 有
	沒有	(1) 沒有
Q20_2	抑鬱症	(0) 沒有
Q20_3	躁狂症	(1) 有
Q20_4	思覺失調	
Q20_5	其他	
Q21	其他註明	(自行填寫)
Q22	你是否需要定期覆診?	(1) 不需要
		(2) 需要
		(3) 不適用
Q23	你認為較疫情前相比,你的情緒問題如何?	(1) 加重
		(2) 差不多
		(3) 較疫情前好
五、疫情	下你的社交狀況	_
Q24_1	在我有需要時,我身邊有一個特別的人支援	(1) 非常強烈不同意
Q24_2	有一個特別的人可以與我分享喜與憂	(2) 強烈不同意
Q24_3	我的家人真的嘗試幫助我	(3) 輕微不同意
Q24_4	我從我的家庭裏得到我需要的情緒支援和幫助	」(4) 中立
Q24_5	有一個特別的人是我真實的安慰來源	(5) 輕微同意
Q24_6	我的朋友真的嘗試幫助我	(6) 強烈同意
Q24_7	不如意時,我可以依賴我的朋友	(7) 非常強烈同意
Q24_8	我能與家人討論我的困難	
Q24_9	我有可以與我分享喜與憂的朋友	
Q24_10	在我的生命裡,有一個特別的人會在乎	
Q25	你認為較疫情前相比,你的社交支援網絡如何?	(1) 較疫情前差
		(2) 差不多
		(3) 較疫情前好
六、開支:	增加	
Q26a	疫情下,你的食物開支有無增加?	(0) 沒有
		(1) 有
Q26b	你每月食物開支增加多少元?	(填數字)

	>	(0) 25-
Q27a	疫情下,你的租金開支有無增加?	(0) 沒有
		(1) 有
Q27b	你每月租金開支增加多少元?	(填數字) 
Q28a	疫情下,你的交通費用有無增加?	(0) 沒有
		(1) 有
Q28b	你每月交通費用增加多少元?	(填數字)
Q29a	疫情下,你的水、電、煤氣開支有無增加?	(0) 沒有
		(1) 有
Q29b	你每月水、電、煤氣、天燃氣開支增加多少元?	(填數字)
Q30a	疫情下,你購買抗疫物資的開支有無增加?	(0) 沒有
		(1) 有
Q30b	你每月購買抗疫物資開支增加多少元?	(填數字)
Q31a	疫情下,你子女參加補習的費用有無增加?	(0) 沒有
		(1) 有
Q31b	你每月子女的補習費用增加多少元?	(填數字)
Q32a	疫情下,你子女參加課外活動的費用有無增加?	(0) 沒有
		(1) 有
Q32b	你每月子女參加課外活動的開支增加多少元?	(填數字)
Q33a	疫情下,你子女購買網絡,數據卡,電腦或平板	(0) 沒有
	等網上學習物資的費用有無增加?	(1) 有
Q33b	你每月購買網絡、數據卡、電腦或平板等網上學	(填數字)
	習物資的費用增加多少元?	
Q34	你認為對比疫情前,你每月的總開支增加多少	(如無變化,則填"0",
	元?	如減少,則填"-")
若總開支	增加,你如何解決? (可選多項)	<u>,                                      </u>
Q35_1	總開支減少或維持不變,不適用	(0) 沒有選擇
Q35_2	沒有方法	(1) 選擇
Q35_3	節衣縮食,削減開支	
Q35_4	用標準金幫補租金	
Q35_5	向親友借錢	
Q35_6	做兼職或散工工作	
Q35_7	不讓子女參加補習或興趣班	
Q35_8	依靠積蓄	
Q35_9	拖延支付各種賬項	
七、政府	, 將於本年2月起陸續改善以下針對健全成人的綜援』	<b>政策,你覺得哪些對你</b>

七、以府府於本中 2 月起陸續以善以下針對健主成人的綜據以東,你寬停哪些對你有幫助? (可選多項)

Q36_1	將全數豁免入息從 800 元提升至 1200 元	(0) 沒有選擇
Q36_2	將全數豁免入息由最高每兩年一個月增加至每兩	(1) 選擇
	年兩個月(2年內第一份新工的頭2個月不用扣	
	錢)	
Q36_3	增加保姆費用津貼 [只擴展至住戶內所有健全成	
	人均有就業的個案]	
Q36_4	增加支付給親友為兒童提供膳宿的生活費津	
	貼 [只擴展至住戶內所有健全成人均有就業	
	的個案]	
Q36_5	提供租金按金津貼	
Q36_6	提供公共房屋的水、電及煤氣 / 石油氣按金津貼	
	[同時擴展至私人房屋]	
Q36_7	提供搬遷津貼 [只擴展至單親住戶]	
Q36_8	提供與電話有關的津貼 [家庭內有一名合資格的	
	18 歲或以上成員: 每月 130 元 ; 家庭內有	
	兩名合資格成員: 每月 240 元; 家庭內有三	
	名或以上合資格成員: 每月 330 元]	
Q36_9	提供更換家居電線費用津貼	
Q36_10	提供健全成人的眼鏡費用津貼	
Q36_11	提供牙科治療費用津貼	
Q36_12	提供特別膳食津貼 [只擴展至具認可醫療需要的	
	個案]	
Q36_13	提供支付包括物理/職業治療服務在內的社區支	
	援服務費 用津貼 [只擴展至 60 至 64 歲健全	
	成人]	
你認為疫	情下政府仍需改善哪些方面? (可選多項)	
Q37_1	提升綜援標準金	(0) 沒有選擇
Q37_2	提升租金津貼	(1) 選擇
Q37_3	恢復健全成人的長期個案補助金	
Q37_4	提供購買抗疫物資津貼	
Q37_5	提供子女補習津貼	
Q37_6	提供子女參加課外活動津貼	
Q37_7	提供購買網絡,數據卡,電腦或平板等網上學習	
	物資	
Q37_8	將全數豁免入息從 1200 元提升至 3500 元或按家	
	庭人數調整	

Q37_9	將受僱的第一份工作的豁免入息期限由1個月增	
	加至3個月,將兩年一次豁免機會增至三次	
Q37_10	其他	
Q38	其他註明	(自行填寫)

### 8、工作人員及研究員

香港社區組織協會: 施麗珊姑娘

黄文杰姑娘

王智源先生

香港中文大學社會工作學系: 崔佳良助理教授

張凱媚女士

# 9、附錄

附錄 1

# 按類別劃分的綜援個案數目(2007-2021年)

	以从315175日,从615年,1500年1501年,														
類別	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
年	1525	1519	1534	1537	1539	1533	1512	1491	1460	1443	1441	1441	1412	1352	1281
老	15	54	48	54	50	02	59	49	83	36	98	29	80	39	63
永	1792	1779	1814	1838	1844	1838	1839	1822	1791	1760	1713	1703	1662	1702	1752
久	4	6	6	1	9	4	1	5	4	2	3	6	1	6	3
性	·	o	· ·	1	9		1	Ü	·	_	Ü	Ü	_	Ü	J
殘															
疾															
健	2443	2444	2529	2519	2516	2531	2515	2497	2445	2418	2363	2357	2304	2456	2636
康	6	0	4	0	8	9	7	3	8	4	2	0	3	2	0
欠															
佳															
單	3703	3619	3623	3437	3286	3090	2919	2952	2840	2698	2579	2566	2438	2403	2485
親	6	2	3	2	0	3	3	9	3	5	2	9	2	0	1
低	1722	1608	1563	1440	1231	1033	8891	7584	6335	5230	4401	4182	3422	2974	2398
收	1	0	3	7	9	9									
入															
失	3289	3177	3327	2981	2685	2398	2114	1865	1633	1434	1274	1262	1169	1464	1980
業	3	2	9	3	9	0	9	0	2	0	1	3	6	7	1
其	6120	6335	7106	7259	7105	7012	6734	4944	4570	4379	4237	4259	4159	4213	4058
他															
總	2881	2845	2891	2831	2767	2692	2607	2530	2440	2370	2321	2314	2246	2226	2231
計	45	69	39	76	10	39	74	54	95	56	34	68	03	91	54

附錄 2

# 按類別劃分的綜援個案佔比 (2007-2021 年)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
年老	52.93%	53.40%	53.07%	54.30%	55.64%	56.94%	58.00%	58.94%	59.85%	60.89%	62.12%	62.27%	62.90%	60.73%	57.43%
永久性殘疾	6.22%	6.25%	6.28%	6.49%	6.67%	6.83%	7.05%	7.20%	7.34%	7.43%	7.38%	7.36%	7.40%	7.65%	7.85%
健康欠佳	8.48%	8.59%	8.75%	8.90%	9.10%	9.40%	9.65%	9.87%	10.02%	10.20%	10.18%	10.18%	10.26%	11.03%	11.81%
單親	12.85%	12.72%	12.53%	12.14%	11.88%	11.48%	11.19%	11.67%	11.64%	11.38%	11.11%	11.09%	10.86%	10.79%	11.14%
低收入		5.65%	5.41%	5.09%	4.45%	3.84%	3.41%	3.00%	2.60%	2.21%	1.90%	1.81%	1.52%	1.34%	1.07%
失業	11.42%	11.16%	11.51%	10.53%	9.71%	8.91%	8.11%	7.37%	6.69%	6.05%	5.49%	5.45%	5.21%	6.58%	8.87%
其他	2.12%	2.23%	2.46%	2.56%	2.57%	2.60%	2.58%	1.95%	1.87%	1.85%	1.83%	1.84%	1.85%	1.89%	1.82%
總計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

# 全文完