

# 疫情下基層 通關需求及意見研究

香港社區組織協會

2022年5月15日

## 目錄

	頁數
1. 背景	P. 3-4
2. 調查目的	P. 4
3. 調查方法	P. 4
4. 調查結果	P. 4-7
5. 研究結果	P. 8-9
6. 政策建議	P. 10-11
7. 研究結果圖表	P. 12-24

## 1. 背景

### 1.1 疫情下貧窮加劇

新冠肺炎肆虐兩年多，疫症爆發及政府採取相關嚴防限制措施，難免有損各行各業，餐飲、零售、旅遊及建造業等打擊最大，失業率創新高、經濟陷入衰退，迄今為止失業及開工不足人數多達 188,500 (5%)及 117,000 人(3.1%)<sup>1</sup>，較早前呈上升趨勢，而基層多為受影響一群。疫情加據貧富懸殊、社會不平等，對基層帶來嚴重衝擊。按政府扶貧委員會 2021 年發佈《2020 年香港貧窮情況報告》，本港最新貧窮人口達 165.3 萬，貧窮率達 23.6%(政策介入前)，較前年增加 16.2 萬人<sup>2</sup>，打破貧窮情況最高紀錄。政府未介入前，有新移民成員的家庭貧窮人口有 78,900，貧窮率亦由 35.1%增至 37.9%，比整體情況更高(23.6%)，顯然較受疫情影響，經濟負擔沉重。

### 1.2 中港兩地交往頻繁

隨著中港兩地交往日益頻繁，不少人跨境結婚、團聚、讀書、工作、旅遊及探親等，疫情前，2018 年訪港旅客（內地）數字逾 5,103 萬人次<sup>3</sup>，顯然往來中港存有殷切需求。按推算，約十萬人往來中港工作及居住，過百萬親友在內地，近十萬中港婚姻，近三萬跨境學童，過萬需要內地材料過境開工。而早前「2017 年跨界旅運統計調查」，調查發現平均每日約有 66.7 萬來往香港及內地。平均每日有 72 萬人次跨境。當中往來香港及內地旅客人次上升 2.8%，平均每日達 66.7 萬人次，當中 48%屬香港人、內地客則佔 32.5%。約一半居港人士來往兩地會選擇即日來回，約 3 成及 1 成半是探親和公幹。9 成居於內地的香港居民均來自深圳，當中 4 成半是跨境學童，約有 2.8 萬人；另有 2 成人是來港工作<sup>4</sup>。

### 1.3 控制疫情中港封關兩年多

中港政府因應疫情發展，兩地政府自 2020 年 2 月開始先後推出多項出入境管制措施以控制疫情，估計受影響港人的包括：約十萬需要往來中港工作及居住、過百萬有親友在內地、近十萬中港婚姻家庭，過萬需要內地材料過境開工、近三萬跨境學童等。香港 2020 年 11 月 23 日取消部份港人返回本港後需隔離 14 日的政策，其後於 2021 年 4 月 27 日起推出「回港易」計劃，容讓身處中國內地或澳門回港的香港居民，回港後免受 14 日強制檢疫<sup>5</sup>，然而，由於粵港澳三地政府一直仍未就通關安排達成共識，香港居民或港人在港的內地家屬回內地仍未有相應免強制檢疫的措施。

<sup>1</sup> 香港特別行政區政府，新聞公報，17/3/2022

<https://www.info.gov.hk/gia/general/202203/17/P2022031700397.htm>

<sup>2</sup> 扶貧委員會(2020) 年香港貧窮情況報告

<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?scode=461&pcode=B9XX0005>

<sup>3</sup> 香港旅遊發展局，2018

[https://www.tourism.gov.hk/pdf/FactSheet/2018/tourism\\_fact\\_sheets\\_2018\\_tc.pdf](https://www.tourism.gov.hk/pdf/FactSheet/2018/tourism_fact_sheets_2018_tc.pdf)

<sup>4</sup> 香澳特別行政區政府，規劃署，北往南來 2017, 2017 年

[https://www.pland.gov.hk/pland\\_tc/p\\_study/comp\\_s/nbsb2017/index.html](https://www.pland.gov.hk/pland_tc/p_study/comp_s/nbsb2017/index.html)

<sup>5</sup> 香港特別行政區政府 回港易計劃

[return2hk.gov.hk](https://return2hk.gov.hk)

### 1.3 免檢疫通關計劃因疫情煞停

早前，香港控疫有效，持續清零，與中央積極相討通關免檢疫安排，首階段以配額制形式展開，循序漸進，即優先處理商務往來，未提及其他有需要人士如何處理。但第五波疫情突然來襲，香港陷入窘迫，政府忙於防疫，惟有押後通關工作。大部份基層的親人都在內地，疫症封關良久，生離死別，無不能見面，令基層家庭很痛苦。

## 2. 調查目的

- 2.1 了解疫情下基層來往中國香港出入境的需要
- 2.3 了解疫情下中港出入境政策對基層的影響
- 2.4 了解基層對中港出入境措施的意見

## 3. 調查方法

### 3.1 調查對象

本問卷對象主要為基層

### 3.2 調查方法

是次調查於 2021 年 12 月至 2022 年 1 月進行，採用 google form 網上問卷訪問了符合條件的 467 名受訪者。

### 3.3 問卷設計

是次研究用半結構式問卷 (Semi-structured Questionnaire)，分為四部分，問卷有 38 條問題，主要內容如下：

- A. 背景資料
- B. 經濟狀況
- C. 中港出入境管制對其影響狀況
- D. 改革建議

### 3.4 問卷分析

是次調查共收集了 467 份效問卷，以進行數據統計和分析。

### 3.5 調查局限

由於沒有全港基層資料庫，調查未能以隨機抽樣形式進行。是次訪問對象多是社協探訪及接受中心服務人士，所以未能全面反映全港基層情況。

## 4 調查結果

### 4.1 疫情下基層家庭通關需求情況調查結果:

社協成功訪問 467 名內地基層市民，調查結果詳情如下:

#### 4.1.1 背景資料

受訪者以女性較多，佔 90.4%，男性則佔 9.6%（見表 1）。受訪年齡介乎 20-65 歲，中位數為 41 歲。當中 30-49 歲、40-49 歲組別分別各佔 34.5%及 49%，共佔 83.5%（見表 2），反映受訪者以中年為主。

籍貫方面，大部份受訪者(75.6%)來自廣東省，其次是其他省(12.6%)、福建(6.9%)、湖南(3%)等（見表 3）。

教育程度方面，41.8%受訪者為高中或以上，58.2%受訪者為初中以下，當中 48%為初中、10.3%為小學或以下，反映受訪者教育程度普遍較整體香港人士低（見表 4）。

婚姻狀況方面，67.5%受訪者為已婚人士，當中 73%為配偶已取身份證，在香港居住、14.3%配偶未批單程證，在中國內地居住、9.2%配偶未批單程證，在香港居住及 3.5%配偶已取身份證，在中國內地居住，而離婚為 20.6%、未婚為 4.3%、4.1%為分居及 3.6%為喪偶（見表 5 及 6）。

證件類型方面，大部份受訪者(79.4%)持有身份證，20.6%則持雙程證（見表 7）。

#### 4.1.2 家庭及經濟狀況

居住房屋類型方面，大部份受訪者(73.1%)居住不適切居所，當中66%居住劏房，4.1%為板房、1.5%為天台屋、1.1%為鐵皮屋及0.4%為籠屋，其餘23.3%居住公屋、3.2%為租住整個單位及0.4%為自置物業（見表8）。

住戶人數方面，受訪者主要來自三至四人家庭(61.6%)，當中四人家庭佔最多(33.8%)，三人家庭佔27.8%，其餘為二人家庭(17.6%)、五人或以上家庭(18.8%)，單身人士(1.9%)（見表9）。

家庭子女方面，主要以1-2名為主(81.4%)、34.3%有1名及47.1%有2名（見表10）。未滿18歲人士方面，主要以1-2名為主(89.9%)，分別為47.8%及42.1%（見表11）。

子女狀況方面，88.7%為子女已取身份證，在香港居住、9.2%子女未批單程證，在中國內地居住、6.9%子女已取身份證，在中國內地居住及 0.9%子女未批單程證，在香港居住（見表 12）。

**疫情前，家人有否來港協助照顧家庭及小朋友方面，37.3%表示有及 62.7%沒有（見表 13）。**

疫情前，家庭總收入方面，月入\$5,000 或以下、\$5,001-\$10,000 及\$10,001-\$15,000 住戶分別佔 11.3%、26.6%及24%，顯示逾6成受訪者(61.9%)受訪者住戶收入是\$15,000 或以下，而受訪者住戶每月收入中位數是\$13,500（見表14）。

疫情期間，家人來港協助照顧家庭及小朋友方面，9.2 %表示有及 90.8%沒有（見表 15）。

工作狀況方面，66%為家庭照顧者、41.7%就業，當中15%散工、13.5%兼職、11.3%全職及1.9%

自僱，而失業有12.2%（見表16）。

工作行業方面，25.4%任職飲食、外賣、洗碗、18.1%為清潔、17.2%為地盤、裝修、三行、11.6%為售貨員、貿易、小販、批發等（見表17）。

家庭經濟來源方面，50.3%受訪者來自工作、24.8%領取綜援、18.8%家人接濟及11.8%儲蓄等（見表18）。

疫情期間，家庭總收入方面，月入\$5,000 或以下、\$5,001-\$10,000 及\$10,001-\$15,000 住戶分別佔16.3%、34%及25.1%，顯示8成受訪者(75.4%)受訪者住戶收入是\$15,000 或以下，而受訪者住戶每月收入中位數是\$10,000（見表19）。若以2021 年11 月至2022 年1 月每月入息中位數(\$28,000)一半作為貧窮線<sup>6</sup>，反映受訪者為基層人士。

疫情期間，家庭總收入變化方面，50.7%受訪者家庭總收入較疫情前減少，減少至1-25%及26-50%分別有23.3%及19.9%，7.5%是減至50%或以上，反映基層家庭的經濟在疫情期間是大受影響。42.6%收入不變，當中24.8%是綜援，其收入較穩定及17.8%工資不變（見表20）。

#### 4.1.3 中港出入境政策對基層影響

在中國內地親人方面，83.5%是父母、18.6%是子女及15.8%是配偶（見表21）。

自疫情，與中國內地親人親身會面方面，84.8%表示沒有及15.2%有（見表22）。

沒有親身會面時間方面，中位數為22個月，58.5%為19-24個月，15%為25個月或以上（見表23）。

沒有返回中國內地親身會面家人原因方面，94.9%檢疫酒店隔離費用昂貴，未能負擔、87.2%檢疫隔離時間長、72.2%子女需要上課，難以長時間請假，怕影響子女學習、66.6%回鄉開支龐大，生活壓力沉重、39.4%託兒困難，難找人照顧小朋友、32.8%影響工作收入，收入大減及28.1%工作難以長時間請假（見表24）。

來回中國內地及香港方面，96.6%表示有需要（見表25）。

未能來回中港的影響方面，70.9%表示親人患病/有事，未能照顧幫忙、50.1%一家被逼分隔兩地、21.0%未能照顧子女、20.1%收入減少，開工不足、19.9%未能看醫生覆診及取藥、18.4%不能即時回中國內地簽單程證、處理文件、影響簽證審批進度、17.6%親人去世，未能奔喪盡孝及9.9%未能回港返學，影響學習（見表26）。

<sup>6</sup> 香港特別行政區政府，政府統計處，住戶統計數字  
<https://www.censtatd.gov.hk/tc/scode500.html>

沒有親身會面中國內地家人方面，94%表示掛念、82.9%擔心、憂慮、69.2%傷心、難過、61.5%焦慮、51.6%失望及 50.3%悔疚等（見表 27）。

與家人分隔兩地方面，70%表示缺乏家人支援、覺得孤單、孤獨、46.9%與家人關係變差、爭執增加、45.4%照顧壓力沉重、出現抑鬱、29.6%缺乏父/母照顧、不利小朋友成長、27%做家務繁重，感困難、19.5%未能出外工作、收入減少、開工不足及 12.2%感情轉差、考慮離婚（見表 28）。

#### 4.1.4 改革建議

中國內地通關每日名額在初期階段維持 1,000-2,000 個方面，98.5%認為不足夠（見表 29）。

中國內地每日通關名額在往後階段應逐步增加方面，88%認為增加至 4,000 或以上，當中 11.1%為 4,000 至 5,000 個及 76.9%為 5,001 或以上，1.7%為 2,001-3,000 個及 4.9%為 3,001-4,000 個（見表 30）。

中國內地通關名額應開放更多比例予有迫切需要人士方面，97%表示同意（見表 31）。

中國內地每日通關名額中，迫切需要人士所佔比例方面，89.6%認為應佔 5 成或以上，其中 26.1%為 5 成、22.1%分別為 8-9 成及 10 成、19.3%為 6-7 成（見表 32）。

中國內地通關名額給予迫切需要人士的優先次序方面，依順序，第一優次為探望危重親人（66.4%）、第二為紅白二事（55.7%）、第三為醫病（51.2%）、第四為家庭團聚（47.1%）及第五為上學（46.9%）。其餘為工作（36.2%）、辦理單程證手續簽證（35.5%）、訴訟（23.8%）及處理產業（21.6%）（見表 33）。

政府為迫切需要人士的通關名額設立公開透明申請機制及分配標準方面，92.8%贊成（見表 34）。

政府設立專責小組處理、審批迫切需要的通關名額申請方面，94.9%同意（見表 35）。

中國內地通關名額開放更多比例予探親人士方面，98.1%同意（見表 36）。

中國內地通關名額除了適用廣東省，再逐步放寬至其他省份方面，89.7%同意（見表 37）。

若初期通關名額不足予迫切需要人士方面，95.5%贊成政府需視乎其家庭經濟狀況，提供資助予基層家庭回中國內地檢疫（見表 38）。

未能接種疫苗人士方面，57.8%同意持有效的新冠核酸檢測證明通關，無需隔離（見表 39）。

## 5. 結果分析

### 5.1 基層親人多在內地，八成為老人

調查發現，基層家庭的親人多在內地，包括：83.5%父母、18.6%子女及 15.8%配偶，**反映基層家庭支援網絡多集中在國內，而香港網絡支援較鬆散及薄弱**。新冠疫症前，基層可自由來回中港兩地，免檢疫下定期回鄉探望及照顧年老父母，陪同覆診，能見一面得一面。疫情前，37.3%基層表示有內地家人會協助照顧家庭及小朋友。有不少內地老人以探親證來港，幫忙看顧年幼子孫，分擔照顧壓力。這特別有助雙職及單親家庭釋放勞動力，讓基層安心出外工作，改善經濟。疫症封關，須隔離 14+7 日，未能負擔檢疫費用，只有 9.2%受訪者表示有內地家人來港幫忙，70%表示缺乏家人支援、覺得孤單、孤獨。**疫情封關兩年多，基層僅有的家庭支援網絡漸瓦解，既失去國內家人來港協助，亦要常常擔心老人身體情況，未能盡孝，憂慮不已。**

### 5.2 單程證來港人數大減近七成，封關阻家庭團聚

調查中，14.3%受訪者配偶未批單程證，在中國內地居住、9.2%配偶未批單程證，在香港居住及 3.5%配偶已取身份證，在中國內地居住；9.2%子女未批單程證，在中國內地居住、6.9%子女已取身份證，在中國內地居住及 0.9%子女未批單程證，在香港居住。疫情前，中港婚姻夫婦可以在等候單程證期間，以雙程證探親，免檢疫來港團聚，照顧家庭及子女。因封關，有基層未能自由出入兩地，18.4%不能即時回中國內地簽單程證、處理文件、影響簽證審批進度，**造成家庭拆散，不能團聚**。受疫情及收緊中港出入境管制影響，2020-2021 年單程證大幅減少**近七成**，這兩年，每年平均逾 14,026 人，即每日 38 人以單程證來港。**這都反映封關下拖慢來港家庭團聚時間，不利新移民適應及融入香港。**

### 5.3 家人被逼分隔，爭執頻繁

家庭是組成社會及國家的基本單位，故要建立和諧社會，必須建立和諧家庭，有利社會發展。但研究發現，50.1%一家被逼分隔兩地、21.0%未能照顧子女、**夫妻及子女長時間分隔異地**，46.9%與家人關係變差、爭執增加、29.6%缺乏父/母照顧、不利小朋友成長及 12.2%感情轉差、考慮離婚，**分隔確實減少雙方溝通交流，磨擦自然大增，有損促進家庭和睦及子女成長發展**。因此，政府應同時兼顧家庭團聚需要，盡快安排有序通關。

### 5.4 學童未能回港，不利學習成長

不少跨境學童及已批單程證但未來港的學童，受中港檢疫措施所限，9.9%學童未能回港返學，影響學習。因家中無人照顧子女，且疫情下基層經濟收入大減，經常出現開工不足及失業情況。面對檢疫時間漫長及昂貴隔離費用，基層擔心回港後未能上班，未有即時安排子女來港就讀及有如以往每天從內地跨境來港上課。有的家庭只能留子女在香港親友家中或返回內地，或以網課形式上學，更甚被逼停課。**內地學童遲來港讀書，升讀大學比率愈低，而且網課缺乏師生及同學互動，學習效率下降，不利其社交及學習，阻礙成長，甚至向上流動。**

### 5.5 內地親人冇事，未能照顧

自疫情爆發，84.8%基層沒有與中國內地親人親身會面方面，沒有親身會面時間中位數為 22 個月，58.5%為 19-24 個月，15%為 25 個月或以上。70.9 表示親人患病/冇事，未能照顧幫忙、50.1%



一家被逼分隔兩地、21.0%未能照顧子女及 17.6%親人去世，未能奔喪盡孝。中國傳統著儒家孝道，百行以孝為先，當未能前往內地照顧家人時，94%表示掛念、82.9%擔心、憂慮、69.2%傷心、難過、61.5%焦慮、51.6%失望及 50.3%悔疚等，尤其親人重病或離世，未能前往奔喪及見最後一面，**子欲養而親不在**，留下一生內疚、自我斥責及遺憾。疫情雖無情，即使未能達至完全通關情況下，政府亦應以人道立場，適時酌情給予緊急需要人士免隔離。

## 5.6 基層受通關影響，貧者愈貧

疫情至今，中港出入境措施仍未放寬，有配額及檢疫限制。不少基層需跨境工作及生活，有的任職跨境司機、代購、中港兩邊工作生活，以香港工資支付國內居住生活開支。疫情下，基層工作更不穩定，容易受政府推行的嚴防政策沖擊，失業率及開工不足創新高。研究中，19.5%未能出外工作、收入減少、開工不足，50.7%家庭總收入較疫情前減少，減少至 1-25%及 26-50%分別有 23.3%及 19.9%，7.5%是減至 50%或以上，每月收入中位數由\$13,500 降至\$10,000，陷入更貧困。封關大大限制基層參與經濟活動，如：跨境司機運輸及過關時間及成本大增，致開工不足及失業等。就業是脫貧主要途徑，當基層勞動參與率下降，家庭經濟收入減少，更難向上流動，貧者愈貧。

## 5.7 香港求醫漫長，急回國內醫病

受新冠疫情影響，公立醫院專科門診輪候時間等候更漫長。8 個專科門診中，7 個專科在各醫院聯網平均輪候新症時間要一年以上，包括：內科、骨科、耳鼻喉科、眼科、外科、精神科及婦科。特別疫情高峰，公營醫療不勝負荷，大幅削減預約檢查、覆診和非緊急服務，減幅達至四至五成<sup>7</sup>，致使專科門診及非緊急手術輪候時間大為延長。為了及早檢查、及早確診、及早治療，不少基層定期到國內覆診，有的在疫情下健康突然惡化，等不到公院排期下，更急需到國內醫病，但因封關下，有 19.9%未能看醫生覆診及取藥，延遲求醫，增加健康風險。

## 5.8 基層經濟雪上加霜，無力付擔檢測隔離費用

現行中港有限度通關安排下，隔離時間需要 14+7 日，不能自行選擇隔離酒店，即使實施回港易計劃及來港易計劃，但仍需要隔離，檢疫費用動輒\$5,000-10,000，基層難以付擔。而且，除了使用健康碼，亦要支付檢測費用。疫情下，**基層市民受疫情打擊，開工不足及失業嚴重，收入大減，無力支付相關費用**。調查中，94.9%表示檢疫酒店隔離費用昂貴，未能負擔、87.2%檢疫隔離時間長、72.2%子女需要上課，難以長時間請假，怕影響子女學習、66.6%回鄉開支龐大，生活壓力沉重，故逼於無奈延遲返回國內處理審批單程證等必須重要事項，有個別家庭因有急務，實在等無可等，只好借債回內地支付隔離費。政府可按其家庭經濟困難，因應其緊急情況提供資助/免費檢疫及檢測。

## 5.9 未設機制處理通關名額，漠視逼切需要人士需求

中港免檢疫通關無疑需要兩地配合，除了接種疫苗達至九成，亦視乎兩地疫情是否穩定，動態清零等，但是疫情難以估計，變種病毒隨時來臨及反彈，在未正式通關時，政府不能只一刀切

<sup>7</sup> 香港特別行政區，政府新聞網（逾四千人感染，公院削非緊急服務）16-2-2022  
[https://www.news.gov.hk/chi/2022/02/20220216/20220216\\_172934\\_549.html](https://www.news.gov.hk/chi/2022/02/20220216/20220216_172934_549.html)

封關，漠視緊急人士需要，應人道酌情處理其情況，甚至訂下準則衡量其需要是否緊急。政府初期設立 1,000—2,000 個免檢疫名額給多商務人士往返。**商業效益固然有利社經濟，但家庭倫理價值亦同為重要。**調查中，97%表示同意通關名額應開放更多比例予有逼切需要人士。89.6%認為逼切需要人士名額，應佔名額 5 成或以上。88%認為名額需增加至 4,000 或以上，當中 11.1%為 4,000 至 5,000 個及 76.9%為 5,001 或以上。通關首階段，89.7%同意先行廣東省，之後再逐步放寬至其他省份。而通關名額給予逼切需要人士的優先次序為：探望危重親人（66.4%）、紅白二事（55.7%）、醫病（51.2%）、家庭團聚（47.1%）及上學（46.9%）。**故政府不應只側重商務需要，需盡快設立公開透明機制，兼顧家庭，給予有需要人士通關名額。**

## 6. 建議

公民權利和政治權利國際公約第二十三條：「一. 家庭為社會之自然基本團體單位，應受社會及國家之保護。」經濟、社會與文化權利的國際公約第十條：「一. 家庭為社會之自然基本團體單位，應儘力廣予保護與協助，其成立及當其負責養護教育受扶養之兒童時，尤應予以保護與協助。」這些權利在香港的基本法得以確認，香港政府有責任履行。聯合國大會在 1993 年的一項決議中宣佈 5 月 15 日為國際家庭日，於 1994 年公佈，旨在提高國際社會對家庭重要性的認識，促進家庭的和睦、幸福和進步。所以希望香港政府可以改善疫情下的中港家庭通關的家庭需要，建議如下：

### 6.1 盡快制訂通關時間表，分階段落實

#### 6.2 「配額制」需透明、公平、公正 且兼顧不同家庭社群需要

據日前行政長官向傳媒表示，當局正密鑼緊鼓籌備通關，初期會有「配額制」，惟一直強調會優先將名額撥予有經濟需要人士，惟未有提及如何處理其他有需要組群。有商界人士更表示首階段或有 1,000 至 2,000 個名額。本會認為，各社群均有其特別需要，當局不應將所有或絕大部份的配額編配予商務人士。主要建議如下：

**6.2.1 配額制劃定名額予非商務原因個案申請：**當局應該將通關配額制分為不同類別，包括商業事務需要、非商業事務需要及其他特殊情況，確保不少於一半的配額用於商務以外的申請個案中(例如:若有 1,000 個配額，當中不少於 500 個用於非商業事務的探親及緊急事宜)。

**6.2.2 身處本港的香港居民或在港的港人內地親屬**

**6.2.3 申請條件：**

**6.2.3.1 商業類別：**回中國內地處理企業事務的公司持有人、高級管理人員、法律代表或會計/審計人員等有需要的工作人員。

**6.2.3.2 非商業的探親類別：**須回中國內地探望家人的香港居民或在港的港人內地親屬

**6.2.3.3 其他特殊需要及緊急申請：**當局應清晰「有特殊/迫切需要」的定義，可以參考深圳為特殊緊急出境需要市民的處理，受理以下類別申請，包括(但不限於)：(白事)奔喪、紅事(婚嫁)、治病、訴訟、應試、處理產業、學術交流、探望危重病人、需回內地辦理申請/領取單程證、探望在囚親屬等。申請人需要上載相關文件證明以支持其申請。

**6.2.3.4 審批準則：**由於不同家庭及個案情況各異，申請人除了需符合上述申請條件外，為確

保申請有序進行，當局可考慮引入計分制度審核申請，當中包括：

**6.2.3.5 與探訪對象的關係：**當局可按申請人與涉事對象的關係緊密程度計算相關分數(例如：直繫親屬(夫妻、子女)最高、其次為祖(外)父母、孫兒；親友等)。

**6.2.3.6 緊急程度：**如商務申請者須證明有急切簽約需要、親屬患有危疾者或須提供醫療證明。

**6.2.3.7 輪候時間：**訂立輪候冊，即申請配額時間愈長，所得分數亦相應提高。

**6.2.3.8 往返頻密程度：**如申請一次過往返，分數或比多次往返的申請人獲較高分數

**6.2.3.9 申請辦法：**可以用紙表或上網申請，特殊緊急申請，符合緊急條件後，先報先得，以免延誤，其他名額，定期劃定申請時限，容讓各申請人在期限前提交申請資料，並交由當局審核，申請人亦可以知悉其獲得的分數；得分較高的申請人將可較優先獲得配額；若特分較高的申請者人數亦超出該次配額上限，便可採取電腦隨機編配方式進行，以提高制度的透明度和公平性。

**6.2.3.10 覆檢和上訴機制：**當局應設立覆檢機制，讓不滿決定(例如：認為評分不合理)的申請人提出覆檢申請，同時應訂立上訴機制，容讓不服當局決定的申請人提出上訴。

**6.2.3.11 定期檢討配額機制：**當局亦應訂立通關配額制實施時間表，視乎疫症進展及具體申請輪候人數的多寡，適時檢討申請配額機制、配額數目，以求盡快增加通關名額。

**6.2.3.12 豁免有健康原因而未能接種新冠疫苗的規定：**此外，中港兩地政府或會要求申請人提供曾接種一劑或多劑新冠疫苗的證明，作為申請配額的要求，惟由於有需要往返中港兩地人士或因其健康原因而未能接種新冠疫苗，因此，當局應許只要申請人能提供相關健康證明文件，便可獲豁免提供接種新冠疫苗的證明，可以以檢測代替。

**6.2.3.13 若需要檢測，應降低檢測費：**成功申請配額的人士，或需在前往中國內地前需要提供核酸檢測證明，當中涉及檢測費用，惟開支動輒逾數百元；由於疫情下基層市民失業及開工不足情況嚴重，收入大減，實在無能力支付昂貴的檢測費，當局應降低檢測費，若能證明經濟有困難者(例如：失業、低收入人士或社會福利計劃受助人)，當局可考慮提供免費檢測及出證書之服務。

**6.2.3.14 封關已維持了近兩年時間，對民生經濟打擊好大，而中港兩地的疫情亦較其他國家穩定，只要維持戴口罩、檢查體溫、檢測/疫苗、健康碼等衛生檢疫下，建議兩地政府應儘快全面通關，讓市民生活恢復正常。**

6.3 制訂專責小組處理通關名額申請

6.4 未正式通關前，可人道酌情處理緊急人士免檢疫通關；

6.5 免檢疫通關可由廣東省實施，其他放寬至其他省份；

6.6 未有接種疫苗者，如因健康理由而能出示豁免接種證明，通關時可以檢測代替疫苗；

6.7 資助檢疫費用及下降檢測費用

6.8 盡快安排香港兒童來港上課安排，豁免檢疫通關，盡快恢復來港面授

6.9 逐步增加通關口岸及通關名額

## 7 附表

表 1:

性別	回應人數	百分比
男	45	9.6%
女	422	90.4%
	467	100.0%

表 2:

年齡	回應人數	百分比
18-29 歲	21	4.5%
30-39 歲	161	34.5%
40-49 歲	229	49.0%
50-59 歲	49	10.5%
60 歲或以上	7	1.5%
	467	100.0%
中位數: 41		
平均數: 41.2		

表 3:

籍貫	回應人數	百分比
廣東	353	75.6%
福建	32	6.9%
湖南	14	3.0%
四川	9	1.9%
其他	59	12.6%
	467	100.0%

表 4:

教育程度	回應人數	百分比
初中	224	48.0%
高中	94	20.1%
中專/技校	54	11.6%
小學或以下	48	10.3%
大專/高級文憑	36	7.7%
大學或以上	7	1.5%
毅進/文憑/副學士先修	4	0.9%
	467	100.0%

表 5:

婚姻狀況	回應人數	百分比
已婚	315	67.5%
喪偶	17	3.6%
離婚	96	20.6%
未婚	20	4.3%
分居	19	4.1%
	467	100.0%

表 6:

配偶狀況	回應人數	百分比
配偶已取身份證, 在香港居住	230	73.0%
配偶未批單程證, 在香港居住	29	9.2%
配偶已取身份證, 在中國內地居住	11	3.5%
配偶未批單程證, 在中國內地居住	45	14.3%
	315	100.0%

表 7:

證件類型	回應人數	百分比
持有身份證	371	79.4%
持有雙程證	96	20.6%
	467	100.0%

表 8:

現時居住房屋類型	回應人數	百分比
鐵皮屋	5	1.1%
公屋	109	23.3%
套房/劏房	308	66.0%
租整個單位	15	3.2%
天台屋	7	1.5%
籠屋	2	0.4%
板間房/梗房	19	4.1%
自置物業	2	0.4%
	467	100.0%

表 9:

總家庭人數(連同自己)	回應人數	百分比
1	9	1.9%
2	82	17.6%
3	130	27.8%
4	158	33.8%
5 人或以上	88	18.8%
	467	100.0%

表 10:

子女數目	回應人數	百分比
0	16	3.4%
1	160	34.3%
2	220	47.1%
3	60	12.8%
4 人或以上	11	2.4%
	467	100.0%

表 11:

未滿 18 歲的子女數目	回應人數	百分比
0	49	11.7%
1	200	47.8%
2	176	42.1%
3	37	8.9%
4 人或以上	5	1.2%
	418	100.0%

表 12:

子女狀況 (可選多項)	回應人數	百分比
子女已取身份證, 在香港居住	414	88.7%
子女已取身份證, 在中國內地居住	32	6.9%
子女未批單程證, 在香港居住	4	0.9%
子女未批單程證, 在中國內地居住	43	9.2%
	493	105.6%

表 13:

疫情前(2020年2月前), 你的家人有沒有來港協助照顧家庭及小朋友?	回應人數	百分比
有	174	37.3%
沒有	293	62.7%
	467	100.0%

表 14:

疫情前(2020年2月前), 你的家庭平均每月收入	回應人數	百分比
0-\$5000	53	11.3%
\$5001-10000	124	26.6%
\$10001-15000	112	24.0%
\$15001-20000	116	24.8%
\$20001-25000	47	10.1%
\$25001 或以上	15	3.2%
	467	100.0%
中位數:13,500		
平均數: \$13,426		

表 15:

疫情期間(2020年2月至現在), 你的家人有沒有來港協助照顧家庭及小朋友?	回應人數	百分比
有	43	9.2%
沒有	424	90.8%
	467	100.0%

表 16:

現時你的工作情況? (可選多項)	回應人數	百分比
自僱	9	1.9%
家庭照顧者	308	66.0%
散工	70	15.0%
兼職	63	13.5%
全職	53	11.3%
失業	57	12.2%
	560	119.9%

表 17:

現時你的工作行業? (可選多項)	回應人數	百分比
飲食、外賣、洗碗	59	25.4%
售貨員、貿易、小販、批發	27	11.6%
地盤、裝修、三行	40	17.2%
搬運、跟車、司機、倉務、速遞	11	4.7%
清潔	42	18.1%
保安	13	5.6%
地產、金融、文員	12	5.2%
工廠工人	9	3.9%
按摩	3	1.3%
其他	16	6.9%
	232	100.0%



表 18:

現時你的收入來源? (可選多項)	回應人數	百分比
工作	235	50.3%
工作及綜援	16	3.4%
綜援	116	24.8%
儲蓄	55	11.8%
家人接濟	88	18.8%
朋友接濟	26	5.6%
長者生活津貼	3	0.6%
傷殘津貼	15	3.2%
贍養費	8	1.7%
借貸	3	0.6%
親戚接濟	1	0.2%
	566	121.2%

表 19:

疫情期間(2020年2月至現在),你的家庭平均每月收入	回應人數	百分比
0-\$5000	76	16.3%
\$5001-10000	159	34.0%
\$10001-15000	117	25.1%
\$15001-20000	99	21.2%
\$20001-25000	14	3.0%
\$25001 或以上	2	0.4%
	467	100.0%
中位數: \$10,000		
平均數: \$11,066		

表 20

疫情期間，家庭總收入變化	回應人數	百分比
0%		
不變(綜緩)	116	24.8%
0% 工資不變	83	17.8%
減少 1-25%	109	23.3%
26-50%	93	19.9%
51-75%	18	3.9%
76-100%	17	3.6%
增加 1-25%	20	4.3%
26-50%	8	1.7%
51-75%	1	0.2%
76-100%	2	0.4%
	467	100.0%

表 21:

在中國內地的親人（可選多項）	回應人數	百分比
父母	390	83.5%
子女	87	18.6%
配偶	74	15.8%
其他	46	9.9%
	597	127.8%

表 22:

自疫情（2020年2月），你與中國內地家人有沒有親身會面？	回應人數	百分比
有	71	15.2%
沒有	396	84.8%
	467	100.0%

表 23:

沒有親身會面時間	回應人數	百分比
0-6 個月	38	8.1%
7-12 個月	52	11.1%
13-18 個月	34	7.3%
19-24 個月	273	58.5%
25-30 個月	40	8.6%
31 個月或以上	30	6.4%
	467	100.0%
中位數: 22		
平均數: 20.6		

表 24:

沒有返回中國內地親身會面家人的原因? (可選多項)	回應人數	百分比
檢疫酒店隔離費用昂貴，未能負擔	443	94.9%
檢疫隔離時間長	407	87.2%
工作難以長時間請假	131	28.1%
影響工作收入，收入大減	153	32.8%
回鄉開支龐大，生活壓力沉重	311	66.6%
託兒困難，難找人照顧小朋友	184	39.4%
子女需要上課，難以長時間請假，怕影響子女學習	337	72.2%
手續復雜，怕來回不定期，影響工作，導致失業	1	0.2%
	1967	421.2%

表 25:

你有需要來回中國內地及香港嗎?	回應人數	百分比
有	451	96.6%
沒有	16	3.4%
	467	100.0%

表 26:

未能來回中國內地及香港, 對你及家人的影響? (可選多項)	回應人數	百分比
一家被逼分隔兩地	234	50.1%
親人患病/有事, 未能照顧幫忙	331	70.9%
親人去世, 未能奔喪盡孝	82	17.6%
未能看醫生覆診及取藥	93	19.9%
未能回港返學, 影響學習	46	9.9%
收入減少, 開工不足	94	20.1%
未能照顧子女	98	21.0%
不能即時回中國內地簽單程證、處理文件、影響簽證審批進度	86	18.4%
	1064	227.8%

表 27:

沒有親身會面中國內地家人, 你有何感受? (可選多項)	回應人數	百分比
掛念	439	94.0%
傷心、難過	323	69.2%
擔心、憂慮	387	82.9%
害怕	170	36.4%
焦慮	287	61.5%
抑鬱	224	48.0%
失望	241	51.6%
悔疚	235	50.3%
	2306	493.8%

表 28:

與家人分隔兩地, 對你及家人的影響? (可選多項)	回應人數	百分比
未能出外工作、收入減少、開工不足	91	19.5%
與家人關係變差、爭執增加	219	46.9%
感情轉差、考慮離婚	57	12.2%
做家務繁重, 感困難	126	27.0%
照顧壓力沉重、出現抑鬱	212	45.4%

缺乏父/母照顧、不利小朋友成長	138	29.6%
缺乏家人支援、覺得孤單、孤獨	327	70.0%
	1170	250.5%

表 29:

你認為中國內地通關每日名額在初期階段維持1000-2000 個是否足夠？	回應人數	百分比
足夠	7	1.5%
不足夠	460	98.5%
	467	100.0%

表 30:

你認為中國內地每日通關名額在往後階段應逐步增加多少？	回應人數	百分比
2001 - 3000 個	8	1.7%
3001 - 4000 個	23	4.9%
4001 - 5000 個	52	11.1%
5001 個或以上	359	76.9%
其他	25	5.4%
	467	100.0%

表 31:

你同意中國內地通關名額應開放更多比例予有逼切需要人士嗎？	回應人數	百分比
同意	453	97.0%
不同意	14	3.0%
	467	100.0%

表 32:

你認為中國內地每日通關名額中，有逼切需要人士應佔多少？	回應人數	百分比
1-2 成	9	1.9%
3-4 成	40	8.6%
5 成	122	26.1%
6-7 成	90	19.3%
8-9 成	103	22.1%
10 成	103	22.1%
	467	100.0%

表 33:

你認為中國內地通關名額給予迫切需要人士的考慮優先次序是?(請選出 5 個情況,再排序, 1 是最優先, 5 是最不優先) [探望危重親人]	回應人數	百分比
探望危重親人	310	66.4%
紅白二事	260	55.7%
醫病	239	51.2%
家庭團聚	220	47.1%
上學	219	46.9%
工作	169	36.2%
辦理單程證手續簽證	166	35.5%
訴訟	111	23.8%
處理產業	101	21.6%
	1795	384.4%

表 34:

你贊成政府應為迫切需要人士的通關名額設立公開透明申請機制及分配標準?	回應人數	百分比
贊成	425	92.8%
不贊成	33	7.2%
	458	100.0%

表 35:

你同意政府應設立專責小組處理、審批迫切需要的通關名額申請?	回應人數	百分比
同意	443	94.9%
不同意	24	5.1%
	467	100.0%

表 36:

你同意中國內地通關名額應開放更多比例予探親人士嗎?	回應人數	百分比
同意	458	98.1%
不同意	9	1.9%
	467	100.0%

表 37:

中國內地通關名額除了適用廣東省，你同意應逐步放寬至其他省份嗎?	回應人數	百分比
同意	419	89.7%

不同意	48	10.3%
	467	100.0%

表 38:

如果初期通關名額不足予迫切需要人士，你贊成政府應視乎其家庭經濟狀況，提供資助予基層家庭回中國內地檢疫？如：檢測費用及酒店隔離費用	回應人數	百分比
贊成	446	95.5%
不贊成	21	4.5%
	467	100.0%

表 39:

你同意未能接種疫苗人士，能持有效的新冠核酸檢測證明通關，無需隔離？	回應人數	百分比
同意	270	57.8%
不同意	197	42.2%
	467	100.0%

### 調查報告工作人員

施麗珊、劉燕珊、王智源