

不適切居所對 非長者單身的精神健康 影響調查

香港社區組織協會(SoCO)

2022年10月2日

(一) 前言

1.1 配額計分制不公 「告別劏房」路漫長

新一屆政府的管治團隊正密鑼緊鼓地籌備「百日報告」，其中房屋建議備受矚目，因相關內容勢必影響 10 月 19 日宣讀的本屆首份《施政報告》。本港房屋問題嚴峻，截止 2022 年 6 月底，本港的公屋輪候冊累積 242,600 宗申請，當中以非長者單身的住屋需求尤其殷切，佔整體申請的約 41%。解決基層居住困難，覓地建屋是釜底抽薪的做法，基層單身人士自然期待政府落實「提速、提效、提量」的建屋論述。本港房屋問題錯綜複雜，房屋供應失衡是造成單身住屋困局的因素之一，但根本癥結還涉及不公平的資源分配制度，同樣需要政府對症下藥、提出新猷。

房委會在 2005 年對非長者一人申請者實施「配額及計分制」，其後於 2015 年作出修訂，並規定每年最多 2,200 個公屋單位編配予非長者單身人士。現時有 98,400 宗的非長者一人住戶正輪候公屋，假設未來沒有新申請，輪候隊伍的最快「清零」時間亦要長達 44.7 年。可見，當公屋編配數量設限、封頂，無論政府如何大刀斧闊地增加土地、房屋供應，非長者單身始終無法受惠。他們最終被迫流連在「住得貴、住得細、住得差」的劏房市場，這明顯與「告別劏房」的要求背道而馳。

計分制下，申請人的年齡愈高，所得的底分愈高(年滿 45 歲的申請人會額外獲 60 分)，配屋機會相對增加。此舉措徹底打破舊有「先到先得」的公屋輪候原則，申請人的年齡凌駕於其收入狀況、現居環境以至輪候時間，壓倒性成為配屋的關鍵因素。較年輕的申請人不斷被「後來居上」，大幅拉長公屋輪候時間。房屋分配不均，犧牲非長者單身的住屋需要，自然會造成民怨，間接深化社會深層次矛盾，故有必要梳理相關政策。

1.2 非長者單身住屋向下流

上樓時間動輒以十年計算，基層非長者單身被迫蝸居在劏房、板房、床位。根據統計處數字，2016 年居於分間樓宇的單人住戶佔整體 29.8%。而《長遠房屋策略周年進度報告》提及，2016 年及 2021 年分別有 105,500 個及 127,100 個住戶居住在不適切居所，可以推算全港居住在不適切居所的單身由 2016 年的 31,439 個升至 2021 年的 37,875 個。儘管數字被低估，但粗略推算，依然可以得出短短五年間，居於不適切居所的一人住戶升幅近兩成，反映單身戶的住屋質素急遽向下流，情況堪虞。

聯合國將每年 10 月的第一個星期一定為「世界居所日」，並設立七項適足住屋權指標。本港作為發達的大都會，在落實各項住屋標準的表現大落後，概述如下：

表 A

本港居住於不適切住所的非長者單身人士之住屋權概況		
適足住屋權指標(撮要)	考慮因素	居住在不適切居所的非長者單身人士的實際狀況
1. 適居性	有足夠的空間，避免居住者受到嚴寒、潮濕、	• 床位、籠屋、太空艙的租客以一人為主，以床為屋，居住面積遠

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

	炎熱、刮風下雨等威脅	低於公屋人均居住面積 75 平方呎。
2. 服務、材料、設備和基礎設施的供應	居住者擁有安全食水、煮食、照明、衛生等設備	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 《床位寓所條例》規定，任何居住單位設有 12 個或以上床位，須向政府申領牌照。目前全港持牌床位僅得八個，其中兩個更是民政事務總署轄下的單身人士宿舍，可見市場上近 100% 的出租床位是非法經營，衍生出通風、消防、共用廚廁、蟲咬等衛生問題。
3. 可負擔性	住屋費用與收入水平相稱；政府提供為貧窮社群提供住屋援助	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 本港租金高昂，1,300 元的現金津貼不支援非長者單身人士； ▪ 一人綜援租津僅得 2,515 元，超租津情況比比皆是。
4. 住屋機會	人人有權得到住屋機會；住屋層面上優先考慮精神病患者等弱勢社群	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 配額及計分制導致非長者單身喪失平等的公屋分配機會； ▪ 體恤安置審批標準不清楚，未能協助有特殊困難社群。
5. 居所穩定性	享有使用及租住權，免遭強迫驅逐、騷擾和其他威脅	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 非長者單身被剔除在「三年上樓」目標以外，公屋輪候時間長，被迫租住不適切居所。現時租務管制執行乏力，難以全面保障一人住戶的租住權。

1.3 後疫症時代 精神壓力飆升

2022 年 10 月 10 日是世界精神衛生日，政府又將每年 10 月定為精神健康月。根據世界衛生組織對「健康」的定義，除了指個人的體質強壯外，還包括良好的心理狀態及社交生活。而且，「房屋」是其中一項決定健康的因素 (Determinants of health)，譬如房屋使用年限、居所設計、租金、防火設備等，都會在不同程度影響住戶的身心靈發展。在上述的表 A 已經表述，居住在不適切居所會嚴重影響健康，破壞非長者單身的生理、心理及社會的狀態。

本港在今年初爆發第五波疫情，重創社會經濟，錄得超過 260,000 人失業，創 17 年新高。現時確診數字回落，基層劏房戶仍見開工不足情況，面對高昂的租金、額外購買防疫物資的成本，經濟壓力沉重。部分弱勢社群同時面對「長新冠」後遺症，容易感到心力交瘁。

10 月上旬既有世界居所日，又有世界精神衛生日，值得關注基層住戶的精神壓力。本會將研究課題定為「不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查」，並展開對應的研究。

(二) 調查方法

2.1 調查目的

通過問卷調查及比較受訪者所居住的不同住屋類型，了解不適切居所如何影響基層非長者單身的精神健康，從而提出改善房屋政策的建議。

2.2 調查對象

- a) 年齡條件
 - i. 介乎 18 至 57 歲；或
 - ii. 58-59 歲並且現正輪候「非長者單身」公屋
- b) 獨居
- c) 現正或曾經居住於不適切居所（包括露宿在內）

2.3 抽樣方式

本會在 2022 年 6 月至 8 月期間，於恆常服務中接觸到符合調查對象要求的非長者單身中，展開立意抽樣（Purposive Sampling）。是次調查合共成功訪問 173 名受訪對象。

2.4 調查範圍

是次調查為半結構式問卷（Semi-structured Questionnaire），合共設計 64 條題目，圍繞以下八個部分：

- a) 受訪者的基本資料，例如年齡、婚姻狀態及與家人關係等；
- b) 受訪者的經濟狀況；
- c) 受訪者的住屋概況；
- d) 新冠疫情對受訪者的精神壓力影響；
- e) 受訪者的住屋質素及居所設施；
- f) 受訪者的情緒狀態、住屋壓力及背後成因；
- g) 受訪者的公屋及社會房屋申請狀況；
- h) 受訪者對房屋及福利政策的意見。

為更客觀評估受訪者的精神健康，是次調查採用澳洲新南威爾斯大學研發的《情緒自評量表》（Depression Anxiety Stress Scale 21, DASS-21），通過 21 條題目，全面評估受訪者的抑鬱、焦慮及壓力合共三方面的水平。各項指標的所得分數愈低，代表精神健康情況愈良好。

2.5 調查分析

是次調查使用 SPSS 程式來處理所得的數據及進行分析與檢驗。

2.6 調查局限

因人手及資源所限，本會難以接觸全港的基層非長者單身人士，故調查未能以隨機抽樣形式進行。是次調查的受訪者主要來自九龍西，故未能全面剖析本港所有非長者單身住戶的精神健康

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

情況。然而，九龍西區作為全港分間樓宇較為集中的區域，是次調查應具有一定程度的代表性。

(三) 調查結果

173 名受訪的非長者單身人士中，其住屋類型可以劃分成三種居所群組，每個群組的樣本數目相近，各約有三成多，即：附有獨立廚廁的不適切居所（以劏房、工廈劏房及天台屋為主，有 61 人）、共用廚廁的不適切居所（即共住單位，主要是床位、板房及太空艙，共 59 人）及適切居所（包括公屋、社會房屋、宿舍，共 53 人）（表 B）。

表 B

受訪的非長者單身之住屋類型分布		
住屋類型	人數	百分比
(1)附有獨立廚廁的不適切居所 (主要是劏房、工廈、天台屋等)	61	35.3%
(2)共用廚廁的不適切居所 (主要是床位、板房、太空艙等)	59	34.1%
(A)居住在不適切居所的受訪者人數(1+2)=120		
(3)適切居所 (主要是公屋、社會房屋等)	53	30.6%
(B)居住在適切居所的受訪者人數(3)=53		
所有受訪者人數(A+B)=173		

3.1 受訪者背景

a) 年齡及性別

是次受訪者中，40%為男性，60%為女性（表一）。受訪者的年齡中位數是 51 歲，最年輕的為 24 歲（表二）。

b) 教育程度

77.2%的受訪者達中學程度，12.6%的受訪者達小學程度，3.6%的受訪者沒有接受過教育（表三）。

c) 婚姻及家庭狀況

48%的受訪者已離婚，未婚者佔 31.8%，10.4%的受訪者屬分居、正辦理離婚或失聯，喪偶者有 2.9%。另有 6.9%受訪者已婚而配偶在內地（表四）。

家庭網絡方面，87.3%的受訪者在香港或內地有家人，12.7%的受訪者則沒有家人（表五）。仍有家人的受訪者中，82.8%的受訪者有和家人保持聯絡（表六），但當中有 92%沒有得到家人的日常照顧（表七）。沒有和家人聯繫時期的中位數是 102 個月，最長有 360 個月失聯（表八）。

3.2 受訪者的經濟情況

a) 工作情況

75.1%的受訪者有工作，24.9%人沒有工作（表九）。沒有工作的原因主要是患病（48.8%），其次為失業（30.2%）（表十），沒有工作的時間中位數為36個月（表十一）。

130名有工作的受訪者當中，任職「保安」及「飲食、外賣或洗碗」的受訪者同樣佔17.7%，16.9%任職「清潔」，任職「售貨員、小販、批發或貿易」有10.8%（表十二）。44.6%人的每月工作時數達到192小時或以上（表十三）。

b) 收入及資產

49.2%受訪者的收入來源為工作，包括全職工作（30.5%）、散工（10.7%）及兼職（8%）。44%人士曾經申請政府津貼（表十四），N無津貼受惠人佔最多（53.3%），綜援領取人有24%，職津申請者為16.7%（表十五）。

受訪者的收入中位數是9,300元，若以居所群組劃分，受訪者居住於附有獨立廚廁的不適切居所、共用廚廁的不適切居所及適切居所的收入中位數分別為9,500元、8,000元及10,000元（表十六）。另有63%受訪者現時持有的資產價值為0至9,999元（表十七）。

3.3 受訪者的住屋概況

a) 曾經居住的不適切居所類型

50%的受訪者住過劏房，40.4%人曾居住在床位、籠屋、太空艙及板房（表十八）。受訪者租住不適切居所的中位數為約七年半，最長時間為近41年（表十九）。

b) 現時的居所

所有受訪者當中，31.8%人正居住在劏房，有17.9%人住在床位、籠屋或太空艙，居於板房/梗房者有16.2%（表二十）。而居住在現時不適切居所的最長時間為30年（表二十一）。餘下的受訪者居住在適切居所，包括19.1%居住在社會房屋，2.9%人住於宿舍，8.7%是公屋非長者單身住戶。

大部分受訪者居住在九龍西，67%來自深水埗區，16.8%為油尖旺區（表二十二）。

c) 現時居所的特徵

受訪者的居住面積及租金水平（表二十三）擷取如下：

表 C

受訪者的居住面積及租金水平

住屋類型	居住面積(平方呎)	淨租金(元)	租金 呎租(元)	佔入息比例中位
------	-----------	--------	----------	---------

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

		數(%)	
附獨立廚廁的不適切居所	100	3600/ 40	36
共用廚廁的不適切居所	20	2400/ 30	120
適切居所	150	2500/ 24	16.7

120 個不適切居所的受訪者中，整體約八成九都有因住屋開支而節衣縮食。附有獨立廚廁的受訪者中，63.3%擔心失業，60.7%害怕被加租，壓力表現略高於共用設施者的 39%及 21.2%。反之居住在適切居所的受訪者中，分別只有 30.8%、11.3%及 1.9%人出現上述三個狀況（節衣縮食、擔心失業、害怕被加租）（表二十四）。

大廈設施方面，74.2%的不適切居所沒有升降機（表二十五），樓層中位數為唐五樓（表二十六）。

3.4 受訪者的疫下狀況

a) 確診數字

整體有 38.6%的受訪者曾經確診/快測呈陽/家居隔離，各個住屋類型的感染率相約（表二十七）。

b) 疫情帶來的壓力

疫情期間，受訪者的精神壓力會因住屋類型有明顯差異，例如 67.2%附獨立廚廁的不適切居所住戶擔心經濟差，沒錢交租，但只有 17%的適切居所單身有這特徵。

高達 78%的共住住戶擔心因共住或一割多伙的住屋環境，擔心交叉感染。即使附獨立廚廁的不適切居所，有 62.3%的住戶亦有同樣擔憂。但只有 11.3%居住在適切居所受訪者憂慮互相傳染病毒（表二十八）。

3.5 受訪者的現居設施

a) 廚廁設備

廚房類型方面，設附獨立廚廁的居所以「開放式，沒有間隔」（32.8%）及「廚廁合一」（31.1%）為主，共用單位較常見「沒有廚廁」（33.9%）。適切居所「沒有廚房」及「廚廁合一」相加後，比率仍是偏低（11.1%）（表二十九）。

廁所方面，最多有 25 伙人共用廁所（表三十），有約 55%住在不適切居所的受訪者曾經因共用廚廁而與人起爭執（表三十一）。

b) 通風及採光設施

高達 64.4%的共住單位「沒有窗戶」或「窗戶不宜打開」，相關比例是附獨立廚廁的不適切居所近兩倍（33.4%），更是適切居所（7.5%）的八倍（表三十二）。

受訪者無法打開窗戶的主因是蚊蟲鼠患（平均約五成六）及氣味（平均約三成九）（表三十三）。

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

平均約七成人認為，因沒有適宜的窗戶而感到悶熱及呼吸不順（表三十四）。

c) 冷暖系統

無論是附獨立廚廁的不適切居所、共住單位或適切居所，平均都有約 **93%**的受訪者有安裝風扇或冷氣機（表三十五）同時，三個住屋類型平均約有 **96%**設有熱水爐（表三十六）。

居所缺乏冷暖設備的受訪者中，平均約有 **62%**因太熱而難以入睡，約 **40%**需要煲水洗澡/借用公用或朋友居所的設施而感到麻煩（表三十七）。

d) 蚊蟲鼠害

在過去六個月，共住單位的蚊蟲鼠害最嚴重，高達 **79%**出現蟑螂/蚊蟲，**72.9%**有蝨患，**71.2%**發現老鼠。其次為附獨立廚廁的不適切居所，**62.3%**遇過老鼠，**58.4%**有床蝨。適切居所的衛生程度最高，平均有 **83.5%**沒有發現任何蚊蟲鼠患（表三十八至表四十）。

飽受蚊蟲鼠害滋擾的受訪者中，平均約有 **49.3%**感到不安及噁心，約 **42.6%**因被咬而影響睡眠（表四十一）。

e) 居所的結構安全

多達 **79.2%**的適切居所受訪者表示，居所在過去六個月沒有任何安全問題。反之，不適切居所單身面對截然不同的情況。例如 **47.5%**的共住單位有甩灰/石屎剝落問題，**47.5%**有漏水/滲水，與來自附獨立廚廁的不適切居所單身之回覆接近（表四十二）。

f) 網絡信號

不適切居所單身對居所的網絡信號評價相似，平均有約 **31.7%**人認為信號「差」或「非常差」，數字顯著地較適切居所的僅有 **5.7%**為高（表四十三）。

選擇信號欠佳的受訪者，平均有約六成認為大廈老化及居所密封，導致難以連接網絡（表四十四）。最多人因信號差而表現急躁（平均約有七成），亦有接收資訊困難，導致感到被孤立，平均佔約四成七（表四十五）。

3.6 受訪者的住屋困擾

a) 壓力來源

不適切居所單身中，感到壓力源頭首選是「住屋」，平均有約八成人選擇。其後的順位為「經濟」及「工作」。而在適切居所單身的選擇中，「住屋」三甲不入，排位第四，佔 **28.8%**。最多適切居所單身因「經濟」感到壓力（**60.4%**），接著為「工作」（**35.4%**）及個人健康（**34%**）（表四十六）。

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

b) 租金困擾

不適切居所單身中，無論廚廁類型如何，都有約 80%人因租金昂貴、擔心被加租而感到普通或極度困擾。相反，只有五分一的適切居所單身有同樣程度的困擾（表四十七）。

c) 租務困擾

三個住屋類別在租務壓力（即擔心不被租約或迫遷）方面，表現一致。選擇普通或極度困擾上，47.9%來自附獨立廚廁的不適切居所，共住單位有 52.9%，適切居所佔 46.6%（表四十八）。

d) 住屋環境困擾

73.3%的適切居所單身沒有感到單位面積狹窄、沒分隔及私隱。這完全與共住單位相反，88.2%人因居住面積而出現普通或極度困擾。附獨立廚廁的不適切居所則有 50%有相關困擾（表四十九）。

e) 安全相關困擾

附獨立廚廁的不適切居所單身中，有近 50%對漏水、石灰剝落、電線外露等問題，導致普通或極度憂慮安全。不足三成的共住單位及適切居所有相關的困擾（表五十）。

f) 衛生困擾

78.8%附獨立廚廁的不適切居所單身受臭味、污水倒流、廚廁合一、蚊蟲鼠害等衛生問題，飽受普通或極度困擾，與共住單位的 64.7%相近。僅有 26.7%適切居所的單身為此有高程度困擾（表五十一）。

g) 設施困擾

「單位面積狹窄，沒有足夠的煮食空間」、「共用廚廁」等設施問題，為共住單位的單身帶來最多的困擾（70.6%）。對附獨立廚廁的不適切居所及適切居所單身，亦有一定困擾（約 30%）（表五十二）。

h) 通風、採光、噪音困擾

51%共住單位的單身因單位採光不足、通風差及嘈音而有普通或極度困擾，稍高於附獨立廚廁不適切居所的 45%及適切居所的 26.7%（表五十三）。

i) 治安困擾

近 30%的不適切居所單身對大廈治安有普通或極度困擾，而同等程度的困擾在適切居所單身上為 0%（表五十四）。

j) 搬遷意向

約 60%不適切居所單身因不同的住屋困擾，考慮搬遷。反之，居住在適切居所的單身多達 86.7%沒有搬遷意圖（表五十五）。

k) 搬遷困難

整體而言，有超過 80%受訪者認為無力應付搬遷衍生的高昂租金費用，亦有約 40%人因市場租盤普遍質素低劣，最終打消搬遷念頭（表五十六）。

3.7 受訪者的精神健康水平及支援

a) 壓力特徵

在過去兩星期，近 30%居住在適切居所單身沒有任何壓力特徵，數字高於共住單位的 18.6%及附獨立廚廁不適切居所的 8.2%。常見的特徵包括失眠/渴睡、情緒低落疲倦等（表五十七）。有失眠/渴睡的被訪者中，最短睡眠時間 1 小時，最長每日睡眠 14 小時（表五十八）。

b) 情緒支援

當有情緒困擾時，共住單位及附獨立廚廁不適切居所分別有 55.9%及 28%的單身沒有任何傾訴對象，顯著高於適切居所的 22.6%（表五十九）。

三個住屋類型的單身不約而同地指沒有向專業服務求助，介乎 69.8%至 89.3%人選擇（表六十）。尋求醫療專業協助困難方面，有 34.1%人因私營專科昂貴而卻步，31.8%人不知如何獲得服務。22.5%人認為公營專科輪候時間長（表六十一）。

c) 精神健康

沒有覆診及有覆診精神科為八二比（表六十二）。有定期覆診精神科的人士中，66.7%確診抑鬱，26.7%患有焦慮（表六十三）。覆診頻率中位數為四個月一次（表六十四），確診年期中位數是六年（表六十五）。

另接近 10%的受訪者曾經申請體恤安置，但最終不獲批（表六十六）。

3.8 受訪者的公屋及社會房屋申請及對房策寄望

a) 公屋申請

74%受訪者已/正申請公屋，輪候隊伍全是非長者一人家庭（表六十七）。申請人的公屋輪候中位數是 4.6 年，而最長輪候 18 年（表六十八）。預計上樓中位數為 5 年（表六十九）。

b) 社會房屋申請

69.4%受訪者從未申請社會房屋（表七十）。沒有申請原因的主要原因是「不知道可以申請」（65%）、「輪候公屋未滿三年」（20%）。另有 7.5%人認為社會房屋居住年期太短（表七十一）。

c) 對房屋政策的期望

首五個順位包括 70.9%受訪者促請政府「提高公屋及社會房屋供應量」，63%希望「N無津貼恆常化」，57.8%要求「擴闊現金津貼受惠對象至非長者單身及輪候時間未滿三年的公屋申請人」。接著為「訂定起始租金」，共 46.8%人選擇，其後是「訂立基本住屋標準」（45.1%）（表七十二）。

3.9 受訪者的情緒自評量表 (DASS-21)

a) 參考指標

使用抑鬱、焦慮及壓力指標評估，劃分成五個等級，如下：

表 D

情緒自評量表 (DASS-21)

程度	抑鬱 (Depression)	焦慮 (Anxiety)	壓力 (Stress)
正常(Normal)	0-9	0 - 7	0 - 14
輕微(Mild)	9-13	8 - 9	15 - 18
中度(Moderate)	14-20	10 - 14	19 - 25
嚴重(Severe)	21-27	15 - 19	26 - 33
非常嚴重(Extremely Severe)	28+	20+	34+

居住在不適切居所的單身所得的中位數分別是 12 分、6 分及 13 分。全部高於適切居所單身住戶，抑鬱分數高兩倍、焦慮水平高三倍、壓力分數高五分（表七十三）。三者中，壓力分數在居住在不適切居所的受訪者與居於適切居所者有統計學上的明顯差異（前者 15.17，後者 9.28， $p=0.001$ ）。

（四） 調查分析

4.1 四成非長者單身感精神壓力 住屋為成因

從統計學來說，居住在不適切居所受訪者的壓力水平較居於適切居所者高。扣除有定期覆診精神科的人士，居住在不適切居所住戶有 40.6%出現輕微至非常嚴重的壓力，當中近三成壓力指數為中度至非常嚴重，情況值得關注。

經檢驗後，發現不適切與適切居所的壓力源頭亦有顯著差異。從下表 E 中，可清楚見到不論居所是否需要共用設施，最讓非長者單身住戶感到壓力的地方是「住屋」，平均有約 80%人選擇，其次為經濟（平均五成人選擇）。而適切所居所的住戶中，「住屋」壓力反而三甲不入，只有第四位，約兩成九人選擇。由此，不適切居所及適切居所住戶的壓力來源有截然不同的結果，可以證明「住屋」是構成兩者分別的主要因素。

表 E

受訪的非長者單身住戶在過去兩個月中，最感到壓力的地方(可多選，最多選三個)

順位	附獨立廚廁的不適切居所	廚廁共用的不適切居所	適切居所
第一位	住屋 (48、78.7%)	住屋 (51、86.4%)	經濟 (32、60.4%)
第二位	經濟 (44、38.6%)	經濟 (38、64.4%)	工作 (19、35.8%)
第三位	個人健康 (18、29.5%)	工作 (20、33.9%)	個人健康 (18、34%)

第四位	工作 (16、26.2%)	個人健康 (13、22%)	住屋 (15、28.8%)
有效回應	132	134	96

4.2 配額計分制誤殺良民 基層非長者單身遭殃

房委會因應非長者單身的公屋申請人中，有相當比例是居住在獨立單位或公屋，而且居所空間充足，故此成為引入配額及計分制的其中一個理據。是次調查發現，逾五成非長者單身居住在不適切居所近 10 年，最長居住達 41 年。這群體長年在劏房市場掙扎求存，面對面積狹窄、牆體滲水/漏水、石屎剝落、蚊蟲鼠患、通風欠佳等狀況不斷，反映他們具有強烈的住屋需要。

政府亦因信奉「年輕向上流」而強推配額及計分制。調查顯示，逾 90% 的受訪者從事保安、清潔、飲食等基層工種，收入中位數為 9,300 元，居住於共用廚廁的更只有 8,000 元，反映年輕與收入沒有必然的關係。可見，政府原意是理順公屋資源，但卻一竹篙打一船人，否定全港所有非長者單身的住屋需要，欠缺妥當，導致近 40,000 個非長者單身蝸居在不適切居所，備受煎熬。

4.3 單身經濟壓力爆煲 政府成救命稻草

不適切居所受訪者中，超過九成婚姻狀態是未婚、離婚、分居、喪偶，名符其實的單身人士，未見會因內地配偶來港而變成「一般公屋申請者」的跡象。雖然有 82.8% 仍有和家人聯絡，但高達 92% 沒有得到家人的經濟照顧。親朋支援網絡薄弱，當不適切居所的非長者單身失業、開工不足時就會顯得格外孤立、無助。在不適切居所受訪者中，第二多人認為經濟是其壓力源頭。非長者單身的租金佔入息比為 32.3%，這較全港一人住戶的 20.7% 高出一成多。約 80% 人因而感到普通或極度困擾，為適切居所住戶的五倍，租金壓力臨爆發點。政府適當的津貼介入，將有助為非長者單身帶來喘息空間。

4.4 房策、現金津貼不支援單身 涉連環歧視

政府去年終於回應民間訴求，向輪候公屋滿三年的一人住戶恆常提供 1,300 元現金津貼，但受惠對象不包括非長者單身，讓一眾非長者單身的希望落空。相關的政策目標為「舒緩基層家庭因長時間輪候公屋而面對的生活困難」，可見政府推行現金津貼有兩個層次。第一，緩和基層的生活困難。是次調查中，不同數據都一致指向非長者單身的生活困難，尤其是收入低，無力改善住屋環境

第二，現金津貼是有彌補房屋政策失利的政治意圖。良好的房屋政策應平衡及照顧不同群體的需要，但政府反其道而行，全方位否定非長者單身的住屋需要，有失公允。政府錯誤評估非長者單身的住屋需要，開宗明義地違背「三年上樓」的承諾，政策層面上開啟漠視這群體住屋需要的先河。配額及計分制下，較年輕的非長者單身不斷被「後來居上」，苦候公屋十年。

循正常路徑上樓無望，申請人轉而申請特快公屋編配，同樣被排斥，單位選擇順序為一般申請者、長者一人申請及非長者單身，非長者單身幾乎喪失選擇權，成功上樓者少。非長者單身連

環被忽略，上樓無望，最終促成一人床位、板房的亂象。故此，政府應向非長者單身派發現金津貼，承擔因資源分配失當所衍生的「基層家庭因長時間輪候公屋而面對的生活困難」，緩和單身戶的生活壓力。

4.5 撤 N 無津貼 非長者單身津貼現斷層

沒領綜援、低收入的非長者單身可以申請的津貼寥寥可數，N 無津貼便是其一。調查中，有超過 50%受訪者曾經受惠 N 無津貼，與整體數字脛合。政府過去四度（2020 年共兩輪）推出 N 無津貼，一人家庭往往佔整體申請的約三成¹，冠絕所有住戶類別，可見非長者單身的經濟需求殷切。上屆政府發表「使命完結論」，表示現金津貼出台後，便沒有必要繼續 N 無津貼。事實上兩項援助的性質沒有衝突，N 無津貼更可發揮補漏拾遺的作用。取消 N 無津貼，令無法受惠現金津貼的非長者單身失去重要的及時雨。

4.6 超租津嚴重 「以住屋權換福利權」不可取

調查中，有工作的非長者單身較多，但收入低，有 63%積蓄只有 0 至 9,999 元。當整體經濟環境轉差，例如新一波疫情突襲，這群基層非長者單身的抗壓力相對較低，隨時跌入綜援網。

過去三年，租住私人樓宇而有實際租金高於租金津貼的綜援個案中，約 50%為一人綜援家庭²，說明了租金津貼不到位，對一人家庭影響最大。現時一人綜援戶的每月最高租金津貼為 2,515 元，導致「超租津」情況頻生。面對「居住質素」及「基本生活保障」互相拉扯，單身綜援戶往往被迫租住較廉價，但環境更惡劣的居所。調查顯示，領取綜援的不適切居所住戶中，有 66.7%租住床位或板房。這種「以住屋權換福利權」的困局，反映綜援租津的調整機制落後，嚴重脫離租務市場。

4.7 訂立起始租金為良方 旁枝末節不治本

是次調查中，共住單位、附獨立廚廁的不適切居所及適切居所的呎租分別是 120 元、36 元及 16.7 元。床位、板房以一人家庭為主，其呎租是公屋/社會房屋/宿舍的 7.2 倍，反映住屋質素及租金完全不成正比，一眾單身住戶苦不堪言。

民間爭取多年，政府終於在 2022 年 1 月 22 日實施《2021 年業主與租客（綜合）（修訂）條例》。政策規定，業主與租後必須簽署標準租約，而且續租時租金的加租幅度不可超出 10%。但政府未有訂立起始租金，考慮因素包括擔心蠶食業主利潤，引起法律挑戰、仲裁機制等。本港基層住屋問題老大難，政府不應本末倒置，因執行複雜而迴避訂立起始租金的必要性。

¹ 關愛基金(2021)。非公屋、非綜援的低收入住戶一次過生活津貼檢討報告。擷取自：

<https://www.communitycarefund.hk/tc/evaluation.html>

² 立法會(2018)。財務委員會審核二零一七至一八年度開支預算。擷取自：https://www.legco.gov.hk/yr16-17/cn/fc/fc/w_q/lwb-ww-c.pdf

4.8 房屋商品化 非長者單身愈住愈差

非長者單身上樓遙遙無期，租住不適切居所變成「長久戰」，居住中位數為七年半。基層住屋需求大，各類型不適切居所應運而生。他們面對租金水平失控，支援乏力，一旦收入不穩便會愈住愈差，高達 40.4% 人曾經住過床位、板房及太空艙，衍生出住屋質素問題。

調查中，床板的人均居住面積中位數只有 20 平方呎，僅達到公屋擠迫戶定義（75 平方呎）的約四分之一，亦遠低於本港 2021 年人均居所面積中位數（172 平方呎）。床板以一人家庭為主，有些居民更要蜷曲身體而睡，可想像長遠對身心造成的傷害。現時房屋政策落墨於「先提量，後提質」，反映政府暫時不會為不適切居所訂立最低居住標準，「房子住得更寬敞一些」短期內是口號式的目標。

改裝劏房需要通過《建築物條例》、《消防安全（建築物）條例》、《電力條例》等，但從表 F 可見，不適切居所住戶因樓宇結構安全、「風火水電」裝置、設施等，所受的困擾全部大過適切居所。這背後與政府取態有關，屋宇署過去十年巡查及檢控個案只佔整體劏房的 8% 及 0.8%。政府消極執法變相縱容非法劏房無序擴張，任由業主們牟取暴利，將基層住屋權益置之不理。政府默許房屋商品化，最終卻由徘徊劏房市場最久的非長者單身承受惡果，被迫住在差劣的居所中。

表 F

非長者單身就不同的住屋質素所呈現的「普通困擾」及「極度困擾程度」

	附獨立廚廁的不適切居所(劏房、天台屋、工廈為主)	共用廚廁的不適切居所(床位、板房、太空艙為主)	適切居所(公屋、社會房屋、宿舍為主)
居住面積	50%	88.2%	20%
廚廁設施	37.5%	70.6%	33.3%
通風、照明及隔音	48%	51%	26.7%
衛生	70.8%	64.7%	26.7%
結構安全	47.9%	29.4%	20%
治安	37.5%	21.6%	0%

4.9 社會房屋成效高 惟租住期具短板

公屋供應短缺，社會房屋儼然是房屋政策的「重中之重」。調查發現，租住社會房屋單身戶的精神健康遠較不適切居所住戶為佳，反映社會房屋具有一定的緩衝作用。然而，有近 30% 的非長者單身沒申請社會房屋，原因是「居住年期太短或公屋輪候未滿三年」。社會房屋一般租住兩年至三年，但受訪者預計上樓中位數是五年，而現實中很多人等了十幾年，令非長者單身怕入住不久，又要搬回不適切居所，屆時租金更難負擔可見社會房屋居住年期實在應檢討。

政府承諾增建社會房屋至 20,000 個，並於 2023 年前交付七成半單位。若租期維持兩至三年，

預計 2025 年起會衍生一定程度的房屋安置問題。尤其非長者單身住戶屆時何去何從，重返劏房市場的話，無疑是將現有的住屋問題押後浮現，有違社會房屋的發展原意。

4.10 有需要但未求醫者多 體恤安置未奉效

通過情緒自評量表發現，有 40.6% 及 36.8% 的居住不適切居所的單身有不同程度的焦慮及壓力，但沒有定期覆診精神科，反映基層住戶的精神健康病識感較薄弱，而住屋環差亦令他們的精神健康愈來愈差，甚至放棄覆診醫治。政府在 2017 年提出發展地區康健中心，作用第一層的基層醫療，通過健康推廣、疾病預防等支援市民健康，現時已有七間投入服務。然而，調查中，平均有約八成六人沒有尋求醫療服務，原因是「不知道如何獲得服務」(31.8%) 及「私營專科昂貴」(34.1%)，反映地區康健中心宣傳不足，有需要的非長者單身未能有效獲得服務。

非長者一人家庭上樓需時，有特殊醫療或社會需要的人士可申請體恤安置，加快配屋程序。但高達 81.5% 申請人未聽過計劃，即使有申請體恤安置的申請人，亦有逾五成不獲批。

事實上，體恤安置申請宗數由 2015/16 年度的 1,450 宗下降至 2019/20 年度的 705 宗，五年間暴跌 51.4%³。而居住環境惡劣的住戶數目正不斷上升，當中潛在一定的優先上樓需求。然而，體恤安置申請不升反跌，反映機制未能有效運行，沒有協助有特殊住屋需要的群體。

(五) 社協建議

5.1 增加配額納入房屋 KPI

政府推出配額及計分制，其中一個考慮是「成本效益」。當時興建一人公屋成本為 170,000 元，較編配二人和四人家庭單位的人均開支 120,000 元及 100,000 元高，結果一刀切否定全部非長者單身的住屋需要。解決房屋問題，是社會的共識。而資源永遠有限，良好的政策便是可以平衡及照顧不同基層群組的需要。

現時公屋輪候冊上有近 100,000 宗申請，佔整體逾四成，但每年公屋編配比例為 10%，並在 2,200 個單位封頂，非長者單身的公屋申請及編配完全不成比例。在封頂機制下，政府再多的建屋目標對非長者單身而來說，猶如空中樓閣，只能望樓興嘆。故此，房屋政策的關鍵績效指標 (KPI) 中，大幅增加非長者單身人士的公屋編配額，以緩和住屋壓力，並陸續取消配額制。

5.2 取消年齡計分 獨居額外加分

在現行的配額及計分制下，政府籠統地以「年齡」區別非長者單身配屋的先後次序，無視實際的住屋需要。故此，政府應取消年齡計分制，並為額外為長期獨居的申請人加分，提高其上樓機會。

非長者單身輪候公屋數字高企，難以長遠消化，只會造成輪候冊大塞車，大批申請人上樓無望，

³ 4 立法會(2021)。審核二零二零至二一年度開支預算管制人員對財務委員會委員初步書面問題的答覆。取自至: https://www.legco.gov.hk/yr19-20/chinese/fc/fc/w_q/lwb-ww-c.pdf

可見配額及計分制之失效。長遠而言，政府應取消計額及配分制。

5.3 歧視歪風須被遏止 非長者單身納現金津貼

配額及計分制是重要房屋政策上，罕見地對非長者單身實施明顯的不公平對待。現金津貼不包括非長者單身，讓人擔心日後財富轉移政策會否如房屋政策般，開始對非長者單身充滿排他性。故此，在照顧實際需要優先及歧視風氣不可助下，現金津貼應放寬讓非長者單身受惠。

5.4 優化並恆常化現金津貼

非長者一人住戶公屋輪候時間動輒十年，而一般家庭及長者一人申請輪候時間屢創新高。在未來五年公屋供應短缺下，非適切居所住戶肯定存有生活困難。故此，政府應將三年的現金津貼試行計劃恆常化，並作出優化，例如向由家庭轉為非長者單身、公屋凍結個案、已獲首次編配的申請人派發津貼。

5.5 非長者單身是 N 無津貼存在的意義

各項津貼的援助對象及目的不同，例如職津主要處理在職及跨代貧窮、傷殘津貼照顧身體機能有缺損的人士。現時現金津貼仍有漏網之魚，例如調查中有約兩成五的非長者單身沒有申請公屋/未有藍卡，而他們正長年住不適切居所，便無法受惠現金津貼。故此，政府應保留 N 無津貼並將之恆常化，發揮補漏拾遺的作用。

5.6 另闢分區私樓租金指數 提高一人綜援租津上限

現時劏房租金中位數 4,500 元，一人的綜援租金津貼根本無法全數補貼。非長者單身只好犧牲住屋質素，租住較低廉但廚廁共用的床位、板房，調查最多有 24 伙租住。共住單位具有病毒傳播風險，理應被時代淘汰。惟本港房屋問題嚴重，導致床位、板房不斷有價有市。政府使用甲類消費物價指數調整綜援租金津貼，未能反映劏房租金實況。

政府應改革調整機制，通過現時的社署綜援戶的租金水平、差餉物業估價署收集之分間單位租金等，收集分區私樓租金水平，訂立分區的綜援租金津貼的上限。

5.7 住屋質素易跌難升 起始租金要及時

政府撤銷租金管制逾廿年，導致現時劏房租金水平失控。租住床位、板房的一人家庭根本難以負擔附獨立廚廁的劏房，住屋質素易跌難升。政府因應擔心引起法律挑戰，因而沒將始設租金納入現時的租管，變相是「袋住先」方案。政府應設置租管檢討時間表，並在兩年內引入起始租金機制，規定業主分間單位出租後的年租金收入不能高於差餉物業估價署租值 120%，以堵塞法例的漏洞。

5.8 制訂最低住屋標準 杜絕違規劏房

世界各地政府都制定人均居住面積，例如英國是 75 平方呎。毗鄰香港的新加坡為 107 平方呎，深圳為 65 呎。雖然各地的房屋問題成因不盡相同，但維護基本的居住尊嚴是大勢所趨。非長

者單身的惡劣住屋環境，實在是可悲。故此，政府除公屋以外，亦應訂定就劏房市場建立最低住屋標準，包括人均居住面積、最低的設施及安全水平等，制定附安置政策的減劏藍圖，並加強執法，逐步取締不合規的居所。

5.9 恢復三年上樓承諾 增加一至二人公屋供應量

非長者單身人士對公屋需求望穿秋水，政府應重新納入上樓承諾，訂立清晰、具體藍圖，逐步恢復「三年上樓」承諾，展現解決房屋問題的決心。政府現時覓得 350 公頃土地，未來十年興建 330,000 個公屋單位，但有三分二會在「後五年」推出，造成頭輕尾重局面。然而，公屋工程慣性延誤使供應增添變數。故此，政府應加強覓地建屋工作，強化監察建屋進度，確保工程如期落成，並大增提高一至二人單位的比例，以應付新增的住屋需求。

政府亦應提高社會房屋的供應量，並盡可能延長項目的租住期，讓非長者單身可以有更多空間來喘息及儲蓄，增加日後搬遷重回租務市場的選擇。

5.10 改善體恤安置 設中央覆檢機制

政府在 2019 年曾經檢討體恤安置機制，但成效不彰，建議政府放寬體恤安置的審批標準，訂立清晰的內部指引。非長者單身如有特殊精神健康/身體健康理由、居住環境差，即使無醫生推薦信，亦可以獲體恤安置上樓。當申請人不滿審批結果時，可以循中央上訴機制以覆檢個案或由另一家庭綜合服務中心/醫務社工處理申請。

現時政府對基層醫療推廣不足，基層根本上只依賴普通科門診，導致供不應求，影響普通科門診質素。政府應大力推廣地區康健中心，優先在貧窮人口較密集的地區推出服務，以便提早識別有精神健康需要的人士。

5.11 外展不適切居所，助精神病患者及早求醫

調查顯示四成受訪者有精神抑鬱、焦慮等精神問題，但大多不求醫，或因公家問診難輪候而放棄求醫，八成精神病患者更沒有覆診，而不適切居所令他們的精神健康更差，政府應主動出動外展隊，為居民診斷病況及早作出醫治。

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

(六) 調查圖表

表一
性別

	人數	百分比
男性	69	40%
女性	102	60%
有效回應	171	

表二
年齡

	人數	百分比
中位數	51	
最年輕	24	
最年長	59	

表三
教育程度

	人數	百分比
沒有接受過教育	6	3.6%
幼稚園	0	0%
小學	21	12.6%
中學	129	77.2%
中學以上	11	6.6%
有效回應	167	

表四
婚姻狀態

	人數	百分比
未婚	55	31.8%
已婚	0	0%
已婚（配偶在內地）	12	6.9%
分居/辦理離婚/失聯	18	10.4%
離婚	83	48%
喪偶	5	2.9%
有效回應	173	

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

表五
在香港/內地有沒有家人

	人數	百分比
有	151	87.3%
沒有	22	12.7%
有效回應	173	

表六
有沒有與家人聯絡(如有家人)

	人數	百分比
有	125	82.8%
沒有	26	17.2%
有效回應	151	

表七
家人有沒有提供日常照顧 (如有和家人聯絡)

	人數	百分比
有	10	8%
沒有	115	92%
有效回應	125	

表八
有多久與家人沒有聯絡(以月作單位) (如沒有聯絡)

中位數	102
最短時間	6
最長時間	360

表九
有沒有工作

	人數	百分比
有	130	75.1%
沒有	43	24.9%
有效回應	173	

表十
沒有工作的原因(如沒工作)(可多選)

--	--

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

	人數	百分比
退休	1	2.3%
有病不能工作	21	48.8%
工傷/受傷	6	14%
失業	13	30.2%
希望短暫休息	0	0%
其他	2	4.7%
有效回應	43	

表十一

多久沒有工作(以月作單位)(如沒有工作)

中位數	36
最短時間	1
最長時間	228

表十二

目前的職業(如有工作)(可多選)

	人數	百分比
保安	23	17.7%
清潔	22	16.9%
飲食/外賣/洗碗	23	17.7%
地盤/散工/裝修	18	13.8%
倉務/司機/速遞/跟車	12	9.2%
售貨員/小販/批發/貿易	14	10.8%
文職	5	3.8%
在庇護工場工作	0	0%
其他	13	10%
有效回應	130	

表十三

每月的工作時數(如有工作)

	人數	百分比
71 小時或 以下	15	11.5%
72-131 小時	27	20.8%
132-191 小時	30	23.1%
192 小時或 以上	58	44.6%
0 小時	0	0%

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

有效回應	130
------	-----

表十四
收入來源(可多選)

	人數	百分比
全職	80	30.5%
散工	28	10.7%
兼職	22	8%
儲蓄	16	6%
親朋接濟	2	0.8%
政府津貼	114	44%
有效回應	262	

表十五
曾經申請的福利(如選擇政府津貼)(可多選)

	人數	百分比
綜援	36	24%
職津	25	16.7%
交津	0	0%
長生津	0	0%
傷殘津	9	6%
高齡津貼(生果金)	0	0%
房署現金津貼	0	0%
N 無人士津貼	80	53.3%
其他	0	0%
有效回應	150	

表十六
過去六個月的平均收入

所有受訪者中位數	9,300 元
居於附有獨立廚廁的 不適切居所	9,500 元
居於共用廚廁的不適 切居所	8,000
居於適切居所	10,000

表十七

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

現時的資產(包括存款)

	人數	百分比
0-9999 元	109	63%
10000-19999 元	16	9.2%
20000-29999 元	13	7.5%
30000-39999 元	14	8.1%
40000-49999 元	5	2.9%
50000 元或以上	16	9.2%
有效回應	173	

表十八

曾居住過的不適切居所類型(可多選)

	人數	百分比
劏房	125	50%
板房/梗房	58	23.2%
床位/籠屋	39	15.6%
太空艙	4	1.6%
天台屋	10	4%
工廈/貨倉	3	1.2%
寮屋	1	0.4%
閣仔	3	1.2%
臨時收容中心/宿舍	5	2%
其他	2	0.8%
有效回應	250	

表十九

租住不適切居所總共有多少個月

中位數	91
最長時間	489

表二十

現時的居所類型

	人數	百分比
(附獨立廚廁的不適切居所)		
劏房	55	31.8%
天台屋(附獨立廚廁)	5	2.9%
工廈/貨倉(附獨立廚廁)	1	0.6%

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

(共用廚廁的不適切居所)

板房/梗房	28	16.2%
床位/籠屋/太空艙	31	17.9%
寮屋	0	0%
閣仔	0	0%

(適切居所)

公屋	15	8.7%
社會房屋	33	19.1%
臨時收容中心/宿舍	5	2.9%
其他	0	0
有效回應	173	

表二十一

在現時的居所住了多少個月

	劏房/天台屋/工廈(附獨立廚廁)	床位/板房/太空艙(共用)	社會房屋/公屋/宿舍
中位數	36	24	6
最長時間	360	180	156

表二十二

現時居住地區

	人數	百分比
深水埗區	116	67%
油尖旺區	29	16.8%
中西區	5	2.9%
灣仔區	2	1.2%
葵青區	2	1.2%
西貢區	1	0.6%
黃大仙區	1	0.6%
荃灣區	2	1.2%
東區	1	0.6%
九龍城區	7	4%
觀塘區	4	2.3%
元朗區	3	1.7%
北區	0	0%

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

屯門區	0	0%
大埔區	0	0%
離島區	0	0%
沙田區	0	0%
南區	0	0%
有效回應	173	

表二十三
居住面積及住屋開支

	附獨立廚廁的不適切居所	共用廚廁的不適切居所	適切居所
面積(呎)			
中位數	100	20	150
最小	30	6	60
最大	200	90	215
租金(元)			
中位數	3600	2400	2500
最低租金	2400	1200	1000
最高租金	7000	4400	3000
水電費(元)			
中位數	300	100	120
最低水電費	100	0	0
最高水電費	900	500	500
雜費(元)			
中位數	0	0	0
最低雜費	0	0	0
最高雜費	0	600	1000
其他住屋開支(元)			
中位數	0	0	0
最低的其他住屋開支	0	0	0
最高的其他住屋開支	0	3000	3000

表二十四
受訪者因住屋開支而出現以下情況(可多選)

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

	附獨立廚廁的不適切居所	共用廚廁的不適切居所	適切居所
負擔大，無法入睡	31 (52.5%)	23 (34.7%)	2 (3.8%)
節衣縮食	57 (93.4%)	49 (83.1%)	16 (30.8%)
擔心失業	39 (63.9%)	23 (39%)	6 (11.3%)
害怕被加租	37 (60.7%)	12 (21.1%)	1 (1.9%)
經濟環境出現變化 (例如失業)，需要向 親朋借錢交租	11 (18%)	7 (12.7%)	3 (5.7%)
沒有	2 (3.8%)	4 (8.5%)	34 (66.7%)
有效回應	177	118	62

表二十五
現時的居所有沒有升降機

	附獨立廚廁的不適切居所	共用廚廁的不適切居所	適切居所
有	16 (26.2%)	15 (25.4%)	19 (35.8%)
沒有	45 (73.8%)	44 (74.6%)	34 (64.2%)
有效回應	61	59	53

表二十六
居住樓層(樓)(如沒有升降機)

	附獨立廚廁的不適切居所	共用廚廁的不適切居所	適切居所
中位數	5	5	3
最低層數	2	2	1
最高層數	9	10	7

表二十七
疫情期間，有沒有確診/快測呈陽性/家居隔離

	附獨立廚廁的不適切居所	共用廚廁的不適切居所	適切居所
有	21 (35%)	27 (45.8%)	18 (34.6%)
沒有	39 (65%)	32 (54.2%)	34 (65.4%)
有效回應	60	59	52

表二十八

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

疫情期間，增加受訪者精神壓力的因素(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
共住/一割多伙，擔心交叉感染	38 (62.3%)	46 (78%)	6 (11.3%)
確診者沒有被送至隔離設施	10 (16.4%)	13 (22%)	4 (7.6%)
大廈/單位衛生惡劣	28 (45.9%)	26 (44.1%)	6 (11.3%)
經濟差，沒錢交租	41 (67.2%)	18 (30.5%)	9 (17%)
廁所沒窗口/憂慮排氣設計不達標	7 (11.5%)	5 (8.5%)	2 (3.8%)
擔心確診/被視為密切接觸者，手 停口停	33 (54.1%)	9 (15.3%)	10 (18.9%)
沒有足夠/無法負擔防疫物資	12 (19.7%)	15 (25.4%)	10 (18.9%)
租金昂貴，無法搬至較理想的住 屋	16 (26.2%)	25 (42.4%)	1 (1.9%)
鄰居/同住室友就衛生出現爭執	5 (8.2%)	19 (32.2%)	3 (5.7%)
大廈/單位喉管亂駁，增加風險	7 (11.5%)	2 (3.4%)	1 (1.9%)
居所通風差	9 (14.8%)	16 (27.1%)	3 (5.7%)
擔心大廈列入強檢/圍封名單，影 響工作	14 (23%)	11 (18.6%)	5 (9.4%)
出現病徵/確診，被鄰居/同住租 客排擠	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
確診後被趕走，沒有短期安置	3 (4.9%)	7 (11.9%)	1 (1.9%)
其他	1 (1.6%)	1 (1.7%)	1 (1.9%)
沒有	2 (3.3%)	2 (3.4%)	24 (45.3%)
有效回應	226	215	86

表二十九
廚房類型

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
廚廁合一	19 (31.1%)	3 (5.1%)	0 (0%)
開放式，沒有間隔	20 (32.8%)	9 (15.3%)	21 (39.6%)
設有間隔/牆壁	6 (9.8%)	27 (45.8%)	26 (49.1%)
沒有廚房	16 (26.2%)	20 (33.9%)	6 (11.3%)
有效回應	61	59	53

表三十
共用廁所的伙數(如要)

中位數	9
最多伙數	25

表三十一
有沒有因共用廚廁而與人起爭執(如需共用)

有	36(54.5%)
沒有	30(45.5%)
有效回應	66

表三十二
居所有沒有採光及通風良好的窗戶

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有	7 (11.7%)	16 (27.1%)	0 (0%)
有，不宜打開	13 (21.7%)	22 (37.3%)	4 (7.5%)
有，可以開啟	40 (66.7%)	21 (35.6%)	49 (92.5%)
有效回應	60	59	53

表三十三
無法打開窗戶的原因(如選擇「沒有」或「有，不宜打開」)(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
蚊蟲鼠患	9 (69.2%)	11 (50%)	2 (50%)
灰塵	3 (23.1%)	0 (0%)	0 (0%)
氣味	6 (46.2%)	7 (31.8%)	0 (0%)
嘈音	2 (15.4%)	3 (13.6%)	1 (25%)
窗戶損壞	1 (7.7%)	4 (18.1%)	0 (0%)

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

安全原因	2 (15.4%)	0 (0%)	1 (25%)
其他	1 (7.7%)	6 (27.3%)	0 (0%)
有效回應	24	31	4

表三十四

沒有適宜打開的窗戶帶來的影響(如選擇「沒有」或「有，不宜打開」)(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
悶熱，呼吸不順	16 (80%)	30 (78.9%)	2 (50%)
無法辨別晝夜，影響睡眠質素	4 (20%)	10 (26.3%)	0 (0%)
發霉黴菌增加，衛生差	10 (50%)	11 (28.9%)	1 (25%)
潮濕，影響健康	9 (45%)	16 (42.1%)	3 (75%)
其他	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
沒有影響	1 (5%)	3 (7.9%)	0 (0%)
有效回應	40	70	6

表三十五

居所有沒有風扇/冷氣機

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
有	59 (96.7%)	49 (83.1%)	52 (98.1%)
有，不能操作	1 (1.6%)	3 (5.1%)	1 (1.9%)
沒有	1 (1.6%)	7 (11.9%)	0 (0%)
有效回應	61	59	53

表三十六

居所有沒有熱水爐

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
有	56 (91.8%)	57 (96.6%)	53 (100%)
有，不能操作	2 (3.3%)	0 (0%)	0 (0%)
沒有	3 (4.9%)	2 (3.4%)	0 (0%)
有效回應	61	59	53

表三十七

沒有冷熱設備而帶來的影響(可多選)

	附獨立廚廁的	共用廚廁的	適切居所
--	--------	-------	------

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

	不適切居所	不適切居所	
難以日間留在單位	1 (14.3%)	6 (50%)	0 (0%)
有家歸不得	0 (0%)	4 (33.3%)	0 (0%)
太熱難以入睡	4 (57.1%)	8 (66.7%)	0 (0%)
需要煲水沖涼/借用公共/朋友設施，感到麻煩	5 (71.4%)	1 (8.3%)	0 (0%)
沒有	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
有效回應	10	19	1

表三十九

過去六個月裡，居所有沒有出現蟑螂/蚊蟲

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
經常出現	20 (32.8%)	18 (31.6%)	4 (7.5%)
間中出現	29 (47.5%)	27 (47.4%)	25 (47.2%)
從未出現	12 (19.7%)	12 (21.1%)	24 (45.3%)
有效回應	61	57	53

表三十九

在過去六個月裡，居所有沒有出現床蟲

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
經常出現	6 (9.8%)	28 (47.5%)	2 (3.8%)
間中出現	17 (48.6%)	15 (25.4%)	3 (5.7%)
從未出現	38 (62.3%)	16 (27.1%)	48 (90.6%)
有效回應	61	59	53

表四十

在過去六個月裡，居所有沒有出現老鼠

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
經常出現	21 (34.4%)	20 (33.9%)	0 (0%)
間中出現	17 (27.9%)	22 (37.3%)	1 (1.9%)
從未出現	23 (37.7%)	17 (28.8%)	52 (98.1%)
有效回應	61	59	53

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

表四十一
因居所的蟲害而帶來的困擾(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
有，被咬，影響睡眠	25 (41%)	39 (66.1%)	11 (20.8%)
有，感到不安/噁心	44 (72.1%)	37 (60.7%)	8 (15.1%)
沒有困擾	4 (6.6%)	4 (6.6%)	8 (15.1%)
從沒有蟲害	6 (9.8%)	3 (4.9%)	26 (49.1%)
有效回應	79	83	51

表四十二
居所結構安全(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
漏水/滲水	28 (45.9%)	28 (47.5%)	5 (9.4%)
甩灰/石屎剝落	22 (36.1%)	27 (45.8%)	6 (11.3%)
電線外露/觸電	4 (6.6%)	5 (8.5%)	0 (0%)
門鎖壞	6 (9.8%)	8 (13.6%)	3 (5.7%)
無保安/閉路電視/穩固的地閘	18 (29.5%)	19 (32.2%)	0 (0%)
其他	1 (1.6%)	1 (1.7%)	2 (3.8%)
沒有問題	16 (26.2%)	10 (16.9%)	42 (79.2%)
有效回應	95	98	58

表四十三
居所的網絡信號

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
非常差	5 (8.2%)	7 (11.9%)	0 (0%)
差	14 (23%)	12 (20.3%)	3 (5.7%)
普通	25 (41%)	26 (44.1%)	15 (28.3%)
好	16 (26.2%)	10 (16.9%)	31 (58.5%)
非常好	1 (1.6%)	4 (6.8%)	4 (7.5%)
有效回應	61	59	53

表四十四
網絡信號欠佳的原因(選擇「差」或「非常差」回答)(可多選)

	附獨立廚廁的	共用廚廁的	適切居所
--	--------	-------	------

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

	不適切居所	不適切居所	
單位/居所/床位密封，難以連接 網絡	8 (50%)	12 (63.2%)	0 (0%)
單位內太多住客同時上網，導 致信號變差	3 (15.8%)	8 (50%)	3 (100%)
大廈老化，網絡接收器較差	11 (57.9%)	11 (57.9%)	1 (33.3%)
其他	1 (5.3%)	1 (5.3%)	0 (0%)
有效回應	23	32	4

表四十五

網絡信號差的影響(選擇「差」或「非常差」回答)(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
接受資訊困難，感到被孤立	8 (50%)	11 (57.9%)	1 (33.3%)
難以聯絡親朋，影響社交	4 (21.1%)	9 (47.4%)	2 (66.7%)
網速慢，感到急躁	12 (63.2%)	11 (57.9%)	3 (100%)
其他	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
沒有影響	2 (10.5%)	2 (10.5%)	0 (0%)
有效回應	26	33	6

表四十六

壓力來源(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
住屋	48 (78.7%)	51 (86.4%)	15 (28.8%)
經濟	44 (38.6%)	38 (64.4%)	32 (60.4%)
婚姻/感情	2 (3.3%)	4 (6.8%)	2 (3.8%)
工作	16 (26.2%)	20 (33.9%)	19 (35.8%)
個人學習	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
子女教養	2 (3.3%)	1 (1.7%)	3 (5.7%)
人際關係	1 (1.6%)	4 (6.8%)	3 (5.7%)
個人健康	18 (29.5%)	13 (22%)	18 (34%)
其他	1 (1.6%)	3 (5.1%)	4 (7.5%)
有效回應	132	134	96

表四十七

租金相關困擾

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	4 (6.3%)	3 (5.9%)	9 (60%)
輕微困擾	5 (10.4%)	8 (15.7%)	3 (20%)
普通困擾	18 (37.5%)	16 (31.4%)	2 (13.3%)
極度困擾	22 (45.8%)	24 (47.1%)	1 (6.7%)
有效回應	48	51	15

表四十八
租務相關困擾

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	16 (34%)	12 (23.5%)	4 (26.7%)
輕微困擾	9 (18.9%)	12 (23.5%)	4 (26.7%)
普通困擾	10 (20.8%)	17 (33.3%)	2 (13.3%)
極度困擾	13 (27.1%)	10 (19.6%)	5 (33.3%)
有效回應	48	51	15

表四十九
住屋環境相關困擾

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	12 (25%)	0 (0%)	11 (73.3%)
輕微困擾	12 (25%)	6 (11.8%)	1 (6.7%)
普通困擾	11 (22.9%)	20 (39.2%)	3 (20%)
極度困擾	13 (27.1%)	25 (49%)	0 (0%)
有效回應	48	51	15

表五十
單位安全相關困擾

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	18 (37.5%)	21 (41.2%)	9 (60%)
輕微困擾	7 (14.6%)	15 (29.4%)	2 (13.3%)
普通困擾	10 (20.8%)	8 (15.7%)	1 (6.7%)
極度困擾	13 (27.1%)	7 (13.7%)	2 (13.3%)
有效回應	48	51	15

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

表五十一
衛生困擾

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	8 (16.7%)	5 (9.8%)	7 (46.7%)
輕微困擾	6 (12.5%)	13 (25.5%)	2 (13.3%)
普通困擾	10 (20.8%)	15 (29.4%)	3 (20%)
極度困擾	24 (50%)	18 (35.3%)	1 (6.7%)
有效回應	48	51	15

表五十二
設施相關困擾

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	18 (37.5%)	5 (9.8%)	10 (66.7%)
輕微困擾	12 (25%)	10 (19.6%)	0 (0%)
普通困擾	8 (16.7%)	18 (35.3%)	3 (20%)
極度困擾	10 (20.8%)	18 (35.3%)	2 (13.3%)
有效回應	48	51	15

表五十三
通風、採光及嘈音相關困擾

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	16 (33.3%)	12 (23.5%)	8 (53.3%)
輕微困擾	9 (18.8%)	13 (25.5%)	1 (6.7%)
普通困擾	9 (18.8%)	14 (27.5%)	3 (20%)
極度困擾	14 (29.2%)	12 (23.5%)	1 (6.7%)
有效回應	48	51	15

表五十四
大廈治安相關困擾

	附獨立廚廁的不 適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有困擾	24 (50%)	33 (64.7%)	12 (80%)
輕微困擾	6 (12.5%)	7 (13.7%)	1 (6.7%)

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

普通困擾	8 (16.7%)	6 (11.8%)	0 (0%)
極度困擾	10 (20.8%)	5 (9.8%)	0 (0%)
有效回應	48	51	15

表五十五
有沒有因住屋困擾而考慮搬遷

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
有	30 (62.5%)	29 (56.9%)	2 (13.3%)
沒有	18 (37.5%)	22 (43.1%)	13 (86.7%)
有效回應	48	51	15

表五十六
搬遷困難(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
租金昂貴，無力負擔	41 (85.4%)	41 (80.4%)	13 (86.7%)
大部分租盤質素差	20 (41.7%)	21 (41.2%)	8 (53.3%)
怕麻煩	16 (33.3%)	12 (23.5%)	8 (53.3%)
其他	2 (4.2%)	0 (0%)	0 (0%)
有效回應	79	74	29

表五十七
壓力特徵(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
失眠/渴睡	33 (54.1%)	21 (35.6%)	22 (41.5%)
情緒低落/發脾氣	42 (68.8%)	28 (47.5%)	25 (47.2%)
失去興趣	19 (31.1%)	7 (11.9%)	10 (18.9%)
疲倦	44 (72.1%)	32 (54.2%)	20 (37.7%)
食慾不振/暴食	22 (36.1%)	15 (25.4%)	6 (11.3%)
行動過激/遲滯	19 (31.1%)	9 (15.3%)	8 (15.1%)
記憶/專注力下降	32 (52.5%)	23 (40%)	18 (34%)
過份自責	8 (13.1%)	1 (1.7%)	3 (5.7%)
呼吸困難	17 (27.9%)	10 (16.9%)	4 (7.5%)
嘔心	5 (8.2%)	1 (1.7%)	1 (1.9%)

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

肌肉繃緊	23 (37.7%)	19 (32.2%)	4 (7.5%)
不明流汗	15 (24.6%)	12 (20.3%)	3 (5.7%)
心跳加速	19 (31.1%)	11 (18.6%)	3 (5.7%)
頻繁上廁所	15 (24.6%)	10 (16.9%)	5 (9.4%)
腹部不適	10 (16.4%)	6 (10.2%)	4 (7.5%)
不安	11 (18%)	3 (5.1%)	5 (9.4%)
自殘(念頭)	6 (9.8%)	1 (1.7%)	4 (7.5%)
沒有任何徵狀	5 (8.2%)	11 (18.6%)	15 (28.3%)
有效回應	345	202	160

表五十八
睡眠時間(失眠/渴睡者回答)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
中位數	4	4.5	5
最短	1	2	1
最長	14	12	12

表五十九
遇到情緒困擾時，會向什麼人士求助(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
沒有人傾訴	28 (45.9%)	33 (55.9%)	12 (22.6%)
親人	16 (26.2%)	9 (15.3%)	9 (17%)
朋友	23 (37.7%)	11 (18.6%)	25 (47.2%)
社工	4 (6.6%)	3 (5.1%)	14 (26.4%)
醫護人員(例如精神科/個案經理)	2 (3.3%)	1 (1.7%)	4 (7.5%)
區議員	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
其他	0 (0%)	1 (1.7%)	1 (1.9%)
有效回應	73	58	65

表六十
遇到情緒困擾時，會向什麼服務求助(可多選)

	附獨立廚廁的 不適切居所	共用廚廁的 不適切居所	適切居所
--	-----------------	----------------	------

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

沒有	50 (82%)	53 (89.3%)	37 (69.8%)
地區康健中心	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
普通科門診	2 (3.3%)	3 (5.1%)	2 (3.8%)
專科門診	6 (9.8%)	5 (8.5%)	7 (13.2%)
社會署保障部	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
家庭服務中心	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
醫務社工部	0 (0%)	0 (0%)	2 (3.8%)
精神健康綜合社區中心	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
社區中心	3 (4.9%)	0 (0%)	5 (9.4%)
其他	1 (1.6%)	0 (0%)	2 (3.8%)
有效回應	62	61	55

表六十一
尋求情緒支援的困難(可多選)

	人數	百分比
不知道如何獲得服務	55	31.8%
私營專科昂貴	59	34.1%
疫情期間無法覆診	12	6.9%
公營服務診症時間短	15	8.7%
公營專科輪候時間長	39	22.5%
擔心被標籤	36	20.8%
其他	5	2.9%
沒有困難	35	20.2%
有效回應	256	

表六十二
精神科覆診

	人數	百分比
有	30	17.4%
沒有	142	82.6%
有效回應	172	

表六十三
病症(如有覆診)

	人數	百分比
抑鬱	20	66.7%
精神分裂	4	13.3%

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

焦慮	8	26.7%
其他	4	13.3%
有效回應	36	

表六十四

覆診頻率(如有覆診)

中位數	4
最短	1
最長	8

表六十五

確診年期(如有覆診)

中位數	6
最短	1
最長	25

表六十六

有沒有聽過體恤安置

	人數	百分比
沒有	141	81.5%
有，申請中	5	2.9%
有，成功申請	9	5.2%
有，但申請失敗	15	8.7%
有效回應	3	1.7%

表六十七

公屋申請狀況

	人數	百分比
有	115	66.5%
沒有	30	17.3%
剛入表，未有藍卡	13	7.5%
有，正在居住	15	8.7%
有效回應	173	

表六十八

公屋輪候時間(月)(有申請公屋者回答)

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

中位數	55
最短	1
最長	216

表六十九
預計上樓時間(有申請公屋者回答)

中位數	60
最短	6
最長	360

表七十
有沒有申請社會房屋

	人數	百分比
有	18	10.4%
有，正在居住	35	20.2%
沒有	120	69.4%
有效回應	173	

表七十一
沒有申請社會房屋原因(可多選)

	人數	百分比
不知道有此房屋選擇	78	65%
輪候公屋未滿三年	24	20%
居住時間太短	9	7.5%
地點不合適	9	7.5%
入息/資產超標	3	2.5%
申請繁複	10	8.3%
租金太貴	2	1.7%
其他	3	2.5%
有效回應	138	

表七十二
政府可以提供的支援(可多選)

	人數	百分比
提高綜援租金津貼	45	26%
訂定起始租金	81	46.8%

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

擴展房署現金津貼受惠對象，包括輪候公屋少於三知及非長者單身人士	100	57.8%
恆常化 N 無人士津貼	109	63%
訂立基本住屋標準	78	45.1%
優化體恤安置政策	31	17.9%
加強宣傳地區康健中心，並強化功能	28	16.2%
放寬與家人同住的精神復元人士申請一人綜援，避免因經濟而被迫離開家庭支援	12	6.9%
增加資源支援社會房屋精神健康服務	30	17.3%
提高公屋及社會房屋供應量	122	70.9%
其他	2	1.2%
沒有	6	3.5%
有效回應	644	

表七十三
情緒自評量表

	附獨立廚廁的不適切居所	共用廚廁的不適切居所	適切居所
抑鬱分數			
中位數	14	10	6
最低	0	0	0
最高	42	40	36
焦慮分數			
中位數	6	6	2
最低	0	0	0
最高	42	32	34
壓力分數			
中位數	16	10	8
最低	0	0	0
最高	42	36	36

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

(七) 香港社區組織協會：不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查問卷

第一部分：背景資料

1. 姓名：_____	2. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> 其他：_____
3. 年齡：_____	4. 教育程度：_____
5. 婚姻狀態： <input type="checkbox"/> 未婚 <input type="checkbox"/> 已婚（ <input type="checkbox"/> 配偶在內地） <input type="checkbox"/> 分居/辦理離婚/失聯 <input type="checkbox"/> 離婚 <input type="checkbox"/> 喪偶	
6. 你在香港/內地有沒有家人？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有	
7. 你有沒有與家人聯絡？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有聯絡_____年，_____個月	
8. 你的家人有沒有向你提供日常照顧？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有	

第二部分：經濟狀況

9. 你有沒有工作？ <input type="checkbox"/> 有(跳到 Q11) <input type="checkbox"/> 沒有，連續_____年/_____月沒有工作
10. 沒有工作原因(回答後跳至 Q14a)： <input type="checkbox"/> 退休 <input type="checkbox"/> 有病不能工作 <input type="checkbox"/> 工傷/受傷 <input type="checkbox"/> 失業 <input type="checkbox"/> 希望短暫休息 <input type="checkbox"/> 其他：_____
11. 你目前的職業(可多選)： <input type="checkbox"/> 保安 <input type="checkbox"/> 清潔 <input type="checkbox"/> 飲食/外賣/洗碗 <input type="checkbox"/> 地盤/散工/裝修 <input type="checkbox"/> 倉務/司機/速遞/跟車 <input type="checkbox"/> 售貨員/小販/批發/貿易 <input type="checkbox"/> 文職 <input type="checkbox"/> 在庇護工場工作 <input type="checkbox"/> 其他：_____
12. 你每月的工作時數： <input type="checkbox"/> 71 小時或以下 <input type="checkbox"/> 72-131 小時 <input type="checkbox"/> 132-191 小時 <input type="checkbox"/> 192 小時或以上 <input type="checkbox"/> 0 小時
14a. 你的收入來源是(可多選)： <input type="checkbox"/> 全職 <input type="checkbox"/> 散工 <input type="checkbox"/> 兼職 <input type="checkbox"/> 儲蓄 <input type="checkbox"/> 親朋接濟 <input type="checkbox"/> 政府津貼 <input type="checkbox"/> 其他：_____
14b 如選擇政府津貼，過去一年你有申請的福利： <input type="checkbox"/> 綜援 <input type="checkbox"/> 職津 <input type="checkbox"/> 交津 <input type="checkbox"/> 長生津 <input type="checkbox"/> 傷殘津 <input type="checkbox"/> 高齡津貼(生果金) <input type="checkbox"/> 房署現金津貼 <input type="checkbox"/> N 無人士津貼 <input type="checkbox"/> 其他：_____
15. 你過去 6 個月的平均收入：_____元
16. 你現時的資產(包括存款)約： <input type="checkbox"/> 0-9,999 元 <input type="checkbox"/> 10,000-19,999 元 <input type="checkbox"/> 20,000-29,999 元 <input type="checkbox"/> 30,000-39,999 元 <input type="checkbox"/> 40,000-49,999 元 <input type="checkbox"/> 50,000 元或以上

第三部分：住屋狀況

17. 你曾居住過的不適切居所類型(可多選)： <input type="checkbox"/> 劏房 <input type="checkbox"/> 板房/梗房 <input type="checkbox"/> 床位/籠屋 <input type="checkbox"/> 太空艙 <input type="checkbox"/> 天台屋 <input type="checkbox"/> 工廈/貨倉 <input type="checkbox"/> 寮屋 <input type="checkbox"/> 閣仔 <input type="checkbox"/> 臨時收容中心/宿舍 <input type="checkbox"/> 其他_____
18. 你租住不適切居所總共有多少年？_____年，_____月
19. 你現時居所的地區：_____

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

20. 你現時的居所類型： <input type="checkbox"/> 劏房 <input type="checkbox"/> 板房/梗房 <input type="checkbox"/> 床位/籠屋/太空艙 <input type="checkbox"/> 天台屋 <input type="checkbox"/> 工廈/貨倉 <input type="checkbox"/> 寮屋 <input type="checkbox"/> 閣仔 <input type="checkbox"/> 臨時收容中心/宿舍 <input type="checkbox"/> 公屋 <input type="checkbox"/> 社會房屋 <input type="checkbox"/> 其他_____
21. 你在現時的居所住了多久？_____年，_____月
22. 你現時的居所有沒有升降機？ <input type="checkbox"/> 有，_____F <input type="checkbox"/> 沒有，_____F
23. 現時的居所呎數(扣除共用空間)：_____呎
24. 現時每月住屋開支： 租金_____元 水電_____元 雜費_____元 其他_____元
25. 你有沒有因住屋開支而出現以下情況(可多選) <input type="checkbox"/> 負擔大，無法入睡 <input type="checkbox"/> 節衣縮食 <input type="checkbox"/> 擔心失業 <input type="checkbox"/> 害怕被加租 <input type="checkbox"/> 經濟環境出現變化(例如失業)，需要向親朋借錢交租 <input type="checkbox"/> 沒有

第四部分：疫情狀況

26. 疫情期間，你有沒有確診/快測呈陽性/家居隔離? <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有
27. 疫情期間，你的鄰居/同室租客有沒有確診/快測呈陽性/出現病徵? <input type="checkbox"/> 有，_____人 <input type="checkbox"/> 沒有 <input type="checkbox"/> 不知道
28. 疫情期間，以下哪些項目會增加你的精神壓力?(可多選) <input type="checkbox"/> 共住/一劏多伙，擔心交叉感染 <input type="checkbox"/> 鄰居/同住室友就衛生出現爭執 <input type="checkbox"/> 確診者沒有被送至隔離設施 <input type="checkbox"/> 大廈/單位衛生惡劣 <input type="checkbox"/> 大廈/單位喉管亂駁，增加風險 <input type="checkbox"/> 經濟差，沒錢交租 <input type="checkbox"/> 居所通風差 <input type="checkbox"/> 廁所沒窗口/ 憂慮排氣設計不達標 <input type="checkbox"/> 擔心大廈列入強檢/圍封名單，影響工作 <input type="checkbox"/> 擔心確診/被視為密切接觸者，手停口停 <input type="checkbox"/> 出現病徵/確診，被鄰居/同住租客排擠 <input type="checkbox"/> 沒有足夠/無法負擔防疫物資 <input type="checkbox"/> 確診後被趕走，沒有短期安置 <input type="checkbox"/> 租金昂貴，無法搬至較理想的住屋 <input type="checkbox"/> 其他_____ <input type="checkbox"/> 沒有
29. 疫情緩和，以下哪些項目增加你的精神壓力?(可多選) <input type="checkbox"/> 經濟依然不景，收入不穩，租金壓力大 <input type="checkbox"/> 住屋質素欠佳，害怕下波疫情時會被感染 原因是: <input type="checkbox"/> 共住/一劏多伙 <input type="checkbox"/> 大廈/單位喉管亂駁 <input type="checkbox"/> 廁所沒窗口/ 憂慮排氣設計不達標 <input type="checkbox"/> 大廈/單位衛生惡劣，多老鼠、蟑螂 <input type="checkbox"/> 居所通風差 <input type="checkbox"/> 租金昂貴，無法搬至較理想的住屋 <input type="checkbox"/> 沒有足夠/無法負擔防疫物資 <input type="checkbox"/> 疫情反覆，擔心強檢/圍封/確診/變成密切接觸者，手停口停 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/> 沒有

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

第五部分：設施狀況

30. 你的居所內有多少個廁所？合共_____個，壞廁_____個
31. 廚房類型： <input type="checkbox"/> 廚廁合一 <input type="checkbox"/> 開放式，沒有間隔 <input type="checkbox"/> 設有間隔/牆壁 <input type="checkbox"/> 沒有廚房
32. 你的居所是否需要共用廚所/廁所？ <input type="checkbox"/> 是，_____伙_____人共用 <input type="checkbox"/> 否(跳至 Q34)
33. 你有沒有曾經因共用廚廁而與人起爭執？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有
34. 你的居所有沒有採光及通風良好的窗戶？ <input type="checkbox"/> 沒有 <input type="checkbox"/> 有，不宜打開 <input type="checkbox"/> 有，可以開啟(跳至 Q.37)
35. 你無法打開窗戶的原因(可多選)。 <input type="checkbox"/> 蚊蟲鼠患 <input type="checkbox"/> 灰塵 <input type="checkbox"/> 氣味 <input type="checkbox"/> 嘈音 <input type="checkbox"/> 窗戶損壞 <input type="checkbox"/> 安全原因 <input type="checkbox"/> 其他：_____
36. 你認為沒有適宜打開的窗戶帶來什麼影響(可多選) <input type="checkbox"/> 悶熱，呼吸不順 <input type="checkbox"/> 無法辨別晝夜，影響睡眠質素 <input type="checkbox"/> 發霉黴菌增加，衛生差 <input type="checkbox"/> 潮濕，影響健康 <input type="checkbox"/> 其他：_____
37. 你的居所有沒有風扇/冷氣機？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 有，不能操作 <input type="checkbox"/> 沒有
38. 你的居所有沒有熱水爐？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 有，不能操作 <input type="checkbox"/> 沒有
39. (Q37 及 38 皆選擇「有」可跳過此題) 你有沒有因為居所沒有冷熱設施而出現以下情緒困擾？(可多選) <input type="checkbox"/> 難以日間留在單位 <input type="checkbox"/> 有家歸不得 <input type="checkbox"/> 太熱難以入睡 <input type="checkbox"/> 需要煲水沖涼/借用公共/朋友設施，感到麻煩 <input type="checkbox"/> 沒有
40. 在過去 6 個月裡，你的居所有沒有出現以下蟲害？ 床蟲 ： <input type="checkbox"/> 經常出現 <input type="checkbox"/> 間中出現 <input type="checkbox"/> 從未出現 老鼠 ： <input type="checkbox"/> 經常出現 <input type="checkbox"/> 間中出現 <input type="checkbox"/> 從未出現 蟑螂/蚊蟲 ： <input type="checkbox"/> 經常出現 <input type="checkbox"/> 間中出現 <input type="checkbox"/> 從未出現 其他 _____： <input type="checkbox"/> 經常出現 <input type="checkbox"/> 間中出現 <input type="checkbox"/> 從未出現
41. 在過去 6 個月，你有沒有曾經因為居所的蟲害而感到困擾？ <input type="checkbox"/> 有，被咬，影響睡眠 <input type="checkbox"/> 有，感到不安/噁心 <input type="checkbox"/> 沒有困擾 <input type="checkbox"/> 從沒有蟲害
42. 你的居所在過去 6 個月有沒有出現以下情況(可多選)。 <input type="checkbox"/> 漏水/滲水 <input type="checkbox"/> 用灰/石屎剝落 <input type="checkbox"/> 電線外露/觸電 <input type="checkbox"/> 門鎖壞 <input type="checkbox"/> 無保安/閉路電視/穩固的地閘 <input type="checkbox"/> 其他:_____ <input type="checkbox"/> 沒有問題
43. 你認為居所的網絡信號情況： <input type="checkbox"/> 非常差 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/> 普通(跳至 Q46) <input type="checkbox"/> 好(跳至 Q46) <input type="checkbox"/> 非常好(跳至 Q46)
44. 你認為你的居所網絡信號差的原因(可多選) <input type="checkbox"/> 單位/居所/床位密封，難以連接網絡 <input type="checkbox"/> 單位內太多住客同時上網，導致信號變差 <input type="checkbox"/> 大廈老化，網絡接收器較差 <input type="checkbox"/> 其他：_____
45. 你認為網絡信號差帶來什麼影響(可多選)。 <input type="checkbox"/> 接收資訊困難，感覺被孤立 <input type="checkbox"/> 難以聯絡親朋，影響社交 <input type="checkbox"/> 網速慢，感到急燥 <input type="checkbox"/> 其他：_____ <input type="checkbox"/> 沒有影響

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

第五部分：情緒部分

46. 你在過去兩個月裡，最常令你感到壓力的來源是什麼(最少選擇一項，最多三項)？

- 住屋 經濟 婚姻/感情 工作 個人學習 子女教養 人際關係
個人健康 其他:_____

47. 如 Q46 有因「住屋」而帶來壓力，以下各項帶給你多大程度的困擾？

	沒有 困擾 (0分)	輕微 困擾 (1分)	普通 困擾 (2分)	極度 困擾 (3分)
租金相關(租金昂貴/擔心被加租)				
租務相關(擔心不被續約/迫遷)				
住屋環境(居住面積狹窄/沒分隔沒私 隱)				
單位安全(漏水甩灰/電線外露/觸電/門 鎖壞)				
單位衛生(臭味/污水倒流/廚廁合一/蟲 患/床蟲)				
單位設施(共用廚廁/沒有煮食空間/網 絡差)				
單位採光不足、通風差/翳焗、嘈音				
大廈治安(大廈無保安/閉路電線/穩固 的地閘)				

48. 你有沒有曾經因為上述住屋困擾而考慮搬遷？ 有 沒有

49. 你認為搬遷有什麼困難？(可多選)

- 租金昂貴，無力負擔 大部分租盤質素差 怕麻煩 其他

50. 你過去兩星期有沒有出現以下的壓力特徵：(可多選)

- 失眠/渴睡，每日睡眠時間_____(小時) 情緒低落/發脾氣 失去興趣 疲倦
食慾不振/暴食 行動過激/遲滯 記憶/專注力下降 過份自責 呼吸困難
嘔心 肌肉繃緊 不明流汗 心跳加速 頻繁上廁所 腹部不適
不安 自殘(念頭) 沒有任何徵狀(跳至 Q57)

51. 當你遇到情緒困擾時，一般會向什麼人士求助？(可多選)

- 沒有人傾訴 親人 朋友 社工 醫護人員(例如精神科/個案經理等)
區議員 其他

52. 當你遇到情緒困擾時，一般會向什麼服務求助？(可多選)

- 沒有 地區健康中心 普通科門診 專科門診 社會署保障部 家庭服務中心
醫務社工部 精神健康綜合社區中心 社區中心 其他：_____

53. 你有沒有覆診精神科？

- 有，_____個月一次 沒有(跳至 Q56)

香港社區組織協會(SoCO)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

54. 你從何時開始在精神科定期覆診？ 由 _____ 年起
55. 你確診的病症是什麼？ 抑鬱 / 焦慮 / 精神分裂 / 其他： _____
56. 你有沒有聽過「體恤安置」？ <input type="checkbox"/> 沒有 <input type="checkbox"/> 有，申請中 <input type="checkbox"/> 有，成功申請 <input type="checkbox"/> 有，但申請失敗 <input type="checkbox"/> 有，沒有申請
57. 你認為尋求醫療相關專業協助的困難是什麼？(可多選) <input type="checkbox"/> 不知道如何獲得服務 <input type="checkbox"/> 私營專科昂貴 <input type="checkbox"/> 疫情期間無法覆診 <input type="checkbox"/> 公營服務診症時間短 <input type="checkbox"/> 公營專科輪候時間長 <input type="checkbox"/> 擔心被標籤 <input type="checkbox"/> 其他: _____ <input type="checkbox"/> 沒有困難

第六部分：公屋/社會房屋申請狀況

58. 你有沒有申請公屋？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有 <input type="checkbox"/> 剛入表，未有藍卡 <input type="checkbox"/> 有，正居住(跳至 Q64)
59. 你的公屋申請狀況為： <input type="checkbox"/> 非長者單身 <input type="checkbox"/> 長者 <input type="checkbox"/> 一般家庭申請
60. 你的公屋輪候時間： _____ 月。 如非長者單身，公屋申請登記日期： _____ 年 _____ 月
61. 你預計上樓所需的時間是： _____ 年
62. 你有沒有申請社會房屋？ <input type="checkbox"/> 有(跳至 Q.64) <input type="checkbox"/> 有，正居住(跳至 Q.64) <input type="checkbox"/> 沒有
63. 你沒有申請社會房屋的原因(可多選)： <input type="checkbox"/> 不知道有此房屋選擇 <input type="checkbox"/> 輪候公屋未滿三年 <input type="checkbox"/> 居住時間太短 <input type="checkbox"/> 地點不合適 <input type="checkbox"/> 入息/資產超標 <input type="checkbox"/> 申請繁複 <input type="checkbox"/> 租金太貴 <input type="checkbox"/> 其他： _____

第七部分：房屋及政策需要

64. 你認為政府可以如何紓緩你的壓力？(可多選) <input type="checkbox"/> 提高綜援租金津貼 <input type="checkbox"/> 訂定起始租金 <input type="checkbox"/> 擴闊房署現金津貼受惠對象，包括輪候公屋少於 3 年 及 非長者單身人士 <input type="checkbox"/> 恆常化 N 無人士津貼 <input type="checkbox"/> 繼續放寬職津對工時的限制 <input type="checkbox"/> 訂立基本住屋標準 <input type="checkbox"/> 優化體恤安置政策 <input type="checkbox"/> 加強宣傳地區康健中心，並強化功能 <input type="checkbox"/> 放寬與家人同住的精神復元人士申請一人綜援，避免因經濟而被迫離開家庭支援 <input type="checkbox"/> 增加資源支援社會房屋精神健康服務 <input type="checkbox"/> 提高公屋及社會房屋供應量

【問卷完，多謝填寫】

香港社區組織協會(Soco)
不適切居所對非長者單身的精神健康影響調查

香港社區組織協會

工作人員: 張楚瑜、阮淑茵、彭鴻昌、施麗珊、雷詠恩(實習社工學生)

地址: 九龍何文田公主道 52 號三樓

電話: 2713 9165

傳真: 2761 3326

網頁: www.soco.org.hk

電郵: soco@soco.org.hk

Facebook: www.facebook.com/socohk