

2022 籠屋板房及套房 研究報告

香港社區組織協會

2023 年 1 月 15 日

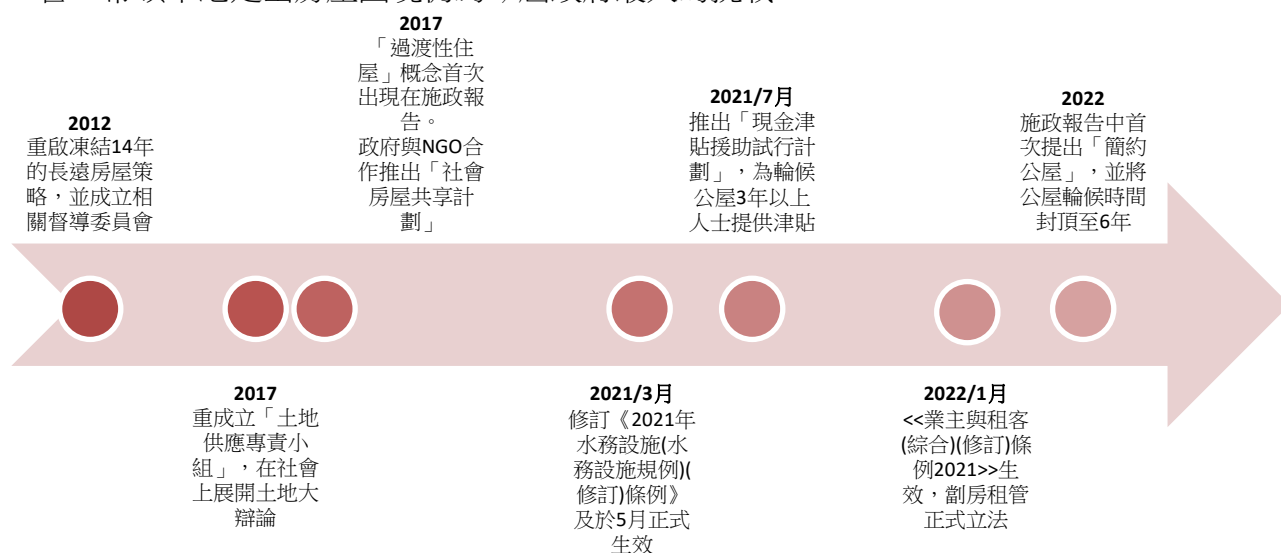
2022 籠屋板房及套房研究報告

研究目錄

1. 研究背景	P. 3 - 5
2. 研究對象	P. 5
3. 研究目的	P. 5
4. 研究範圍	P. 5
5. 研究方法	P. 6
6. 研究限制	P. 6
7. 研究結果	P. 6 - 13
8. 結果分析	P. 13 - 16
9. 政策建議	P. 18 - 20
10. 研究統計圖表	P. 21 - 74

1. 研究背景

房屋問題於過去十多年一直為本港民生痛點，社會上各個階層普遍面對著人均居住面積狹窄、住房開支超出負擔能力等老問題。而當中以基層住屋情況尤為嚴峻，籠屋、板間房、劏房等不人道的居住環境大大剝奪基層人士的基本住屋權益。縱然歷屆政府均將解決房屋問題定為施政的重中之中，並曾先後落實不同政策及推出新的項目(詳見下圖)，但各種客觀的數據均顯示問題未得到顯著的改善，帶領本港走出房屋困境仍為今屆政府最大的挑戰。



圖一：過去10年重要房屋政策

1.1 現行政策未能改善情況，劏房數字持續攀升

自首份《長遠房屋策略》(下稱“長策”)周年報告發表至今，居住環境欠佳的住戶持續攀升，由2015年的113,600戶增加至2022年的141,300戶，增幅達25%，同時亦升至8年來的高位(詳見表一)

年份	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
居於環境欠佳的住居類別	估算住戶數目	估算住戶數目	估算住戶數目	估算住戶數目	估算住戶數目	估算住戶數目	估算住戶數目	估算住戶數目
居於屬臨時構築物的單位	16 100	16 000	20 400	20 800	21 200	21 600	22 100	23 700
居於非住宅大廈的住戶	3 000	3 000	5 600	5 600	5 600	5 600	7 000	7 000
與其他住戶共用單位的住戶	12 500	11 000	5 800	5 800	5 800	5 800	5 800	3 200
居於分間樓宇單位的住戶	82 000	83 300	91 800	93 900	96 400	99 400	102 700	107 400
總數	113, 600	113 300	123 600	126 100	129 000	132 400	137 600	141 300

表一：居於環境欠佳的住戶數目

而參考劏房租務管制研究工作小組於 2020 年底/2021 年初委託「政策二十一」所進行的同類調查，發現本港劏房數字呈同樣升勢。該調查發現於 2020 年本港有逾 22.6 萬人蝸居床位、太空倉、板間房、天台屋及劏房等惡劣居住環境。上述數字反映即使本港經濟受疫情影響出現下行、部份過渡性房屋項目投入服務，甚或劏房租務管制正式生效均無法有效「減劏」。如想阻止劏房繼續遍地花開，必需要有更大力度的政策介入。

1.2 過去十年公屋單位供不應求，平均輪候時間居高不下

公屋平均輪候時間於上年 3 月底曾一度升至 6.1 年的歷史高位，創 23 年新高。雖然於隨後兩季稍稍回落，但平均輪候時間仍處於一個警戒的水平。根據房屋署最新公佈數字，截止 2022 年 9 月底，一般家庭的平均輪候時間為 5.6 年，當中長者一人申請者的平均輪候時間為 3.9 年。公屋輪候時間居高不下歸咎於政府在過去一段長時間並未有就房屋需求作估算。同時亦未有土地政策，有策略地為興建公屋積極覓地。自 2012 年起，公屋申請宗數一直維持在 20 多萬的水平(詳見表三)，但統計過去 10 個年度(即 2012/13 年度- 2021/22 年度)(詳見表二)，每年新落成的公屋單位平均只有 11,000 個，實為杯水車薪根本無法回應輪候冊上居民殷切的需要。縱使政府已表示未來十年已公布計劃興建的公營單位，落成期主要集中在第六至十年，預期未來五年房屋供求失衡仍然嚴峻，劏房問題短期內未能解決。

年度	公共租住房屋 ¹	資助出售單位 ²	總數
2012/13	13 114	0	13 114
2013/14	14 057	0	14 057
2014/15	9 938	0	9 938
2015/16	14 264	0	14 264
2016/17	11 276	3 017	14 293
2017/18	13 413	248	13 661
2018/19	17 658	9 121	26 779
2019/20	10 107	2 998	13 105
2020/2021	6 261	5 000	11 261
2021/22	21 764	4 050	25 814

表二：過去 10 年公營房屋實質建量³

¹ 包括香港房屋委員會(房委會)的公共租住房屋

² 包括房委會的居者有其屋計劃和綠表置居計劃的單位

³ 資料來源: www.housingauthority.gov.hk/tc/about-us/publications-and-statistics/actual-public-rental-housing-production/index.html

申請類別	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
一般申請者	116 900 (51%)	121 900 (49%)	137 900 (50%)	150 500 (53%)	147 300 (53%)	153 300 (56%)	146 300 (57%)	153 500 (60%)	153 300 (60%)	147 500 (60%)
配額及計分制申請者	111 500 (49%)	126 200 (51%)	140 600 (51%)	134 300 (47%)	128 600 (47%)	119 000 (44%)	108 300 (43%)	103 600 (40%)	100 500 (40%)	97 700 (40%)
總計	228 400 (100%)	248 100 (100%)	278 500 (100%)	284 800 (100%)	275 900 (100%)	272 300 (100%)	254 600 (100%)	257 100 (100%)	253 800 (100%)	245 200 (100%)

表三: 過去 10 年公屋申請宗數 (以當年 3 月底計算)

2. 研究對象

是次問卷調查對象，全為正生活在各類不適切居所的居民，當中包括：

- 2.1 非持牌籠屋居民
- 2.2 持牌籠屋居民
- 2.3 板間房/梗房居民
- 2.4 套房(劏房)居民
- 2.5 天台屋居民

3. 研究目的

距離發佈同類研究—「2012/13 籠屋板房及套房研究報告」剛好為十年前，本會於 2022 年再次訪問籠屋⁴、板間房⁵、天台屋、套房⁶等不適切居所的住戶以了解基層市民的最新住屋情況，並與十年前的數字作比對以掌握香港住屋問題的轉變及趨勢，以就政府的房屋政策提出更精準的建議。社協於 2022 年 8 月至 11 月期間進行是次研究，藉此探討居民的住屋、經濟狀況等。目的如下：

- 3.1 探討籠屋、板房及套房的最新情況及轉變；
- 3.2 探討籠屋、板房及套房居民的經濟情況及生活需要；
- 3.3 比較各種不適切居所類型；
- 3.4 比較十年間不適切居所的變化；
- 3.5 根據調查結果，提出政策建議。

⁴ 一個單位內有十二伙或以上租戶，共用廚房、廁所，稱之為籠屋。

⁵ 一個單位內有十二伙以下租戶，共用廚房、廁所，稱之為板間房或梗房。

⁶ 一個單位內分間單位，有獨立廁所，稱之為套房，或劏房。

4. 研究範圍

是次問卷調查包括以下範圍：

- 4.1 籠屋、天台屋、板間房及套房的單位資料
- 4.2 受訪者的背景資料
- 4.3 受訪者的現時住屋情況
- 4.4 受訪者的現時租務情況
- 4.5 受訪者的經濟就業情況
- 4.6 受訪者對安置政策的看法
- 4.7 受訪者的經濟就業情況
- 4.8 受訪者的個人健康情況
- 4.9 社會政策對居民的幫助
- 4.10 受訪者的求助模式
- 4.11 受訪者於疫情下的情況

5. 研究方法

為更全面了解各種住屋類型情況，是次調查以群集抽樣方式(Cluster sampling)，在深水埗、長沙灣、大角咀、官塘、北角、佐敦等地區抽取籠屋、天台屋、板間房、套房等單位作調查。是次調查共抽查了 23 間籠屋(3 間持牌及 20 間非持牌籠屋)、7 間天台屋、86 間板間房及 327 間套房單位，並成功訪問共 723 個住戶(籠屋 150 戶(20.8%)、板間房 235 戶(32.5%)、天台屋 11 戶(1.5%)及套房 327 戶(45.2%)，1847 人。

6. 研究限制

本會是次研究以抽樣形式進行，故亦有在多個地區進行問卷調查工作。礙於資源所限，本會未能大規模進行全港抽樣調查，但相信亦能呈現部份地區不適切居所居民生活狀況。此外，由於問卷回應率並不穩定，導致不同地區的問卷完成數量有參差不齊的地方。

7. 研究結果

7.1. 受訪者背景

7.1.1. 性別分佈

整體受訪者中，男性佔 49.2%，女性佔 50.8%。其中比對各類不適切居所，籠屋中，男性的受訪比例最高，達 88.7%；而女性受訪比例最高的住屋類型則為套房(82%)。(見表一)

7.1.2. 年齡分佈

整體受訪者的年齡中位數為 49 歲，40 歲或以上的佔 76.5%，而 60 歲或以上的佔 26.7%(見表二)，顯示仍有不少年長人士蝸居於不適切居所單位之中。按住

屋類型劃分，居於籠屋、天台屋、板間房，及套房受訪者的年齡中位數，分別為 58 歲、51 歲、58 歲，以及 41 歲(見表二)。與十年前的數字作比較，整體住戶有年輕化趨勢，。年齡中位數亦由 2012 年的 53 歲下降至 2022 年的 49 歲。40 歲以下的住戶亦增加至 23.5%，比例較 2012/13 年的 18.9%多出近 5 個百分點。

7.1.3. 教育程度分佈

整體受訪者教育程度方面，小學或以下佔 23.3%，初中佔 45.8%，高中及預科佔 23.5%，大專或以上亦佔 7.3%(見表三)。比對十年前的數字，整體受訪者的學歷水平有上升趨勢，獲得高中或以上學歷的受訪者比率有由 2012/13 年的 22% 升至現時的 30.8% (見表三)。

7.1.4. 婚姻狀況及家庭組合

整體受訪者的婚姻狀況，未婚佔 15.8%、已婚佔 44%、分居及離婚佔 35.7%、喪偶佔 4.6%。而已婚受訪者當中，14.3% 配偶在內地，29.7%配偶在香港。按住屋類型劃分，籠屋住戶的分居及離婚率最高，達 43.4%，其次為天台屋住戶，其分居及離婚率亦達 36.4%。(見表四) 比對 2012/13 數字，整體住戶的分居及離婚率呈上升的趨勢。

整體受訪者的住家庭人數方面，1 人住戶佔最多，達 49.1%、其次為 2 人住戶，佔 20.7%。而 3 人住戶、4 人住戶、5 人住戶的比率分別為 12.7%、13.8% 及 2.9%(見表五)。按住屋類型劃分，籠屋及板間房中的受訪者多為 1 人家庭，分別佔 98%及 75.9%；而套房的受訪者中，2 人家庭佔最多，達 30%，同住家庭人數中位數為 2 人。

就同住家庭成員的情況，有 36.2%受訪者的家中有來港不足七年人士。同時，有六十歲或以上家庭成員、有特殊學習需要子女成員、及長期病患家庭成員的比率為，26.8%、6.9% 及 8.9% (見表六)。

7.1.5. 居住地區

是次受訪者超過一半居住在深水埗區，達 52.9%。其後，依次為油尖旺區、長沙灣區及荃灣區，分別各佔 26%、8.6%及 5%，之後為觀塘區，佔 3%，接近八成八受訪者均居住於九龍西地區，及接近半成受訪者居住新界西地區。(見表七)

7.2. 單位資料及居住情況

7.2.1. 樓宇類型及住屋類型

94.6%受訪者均居住私人樓宇單位，但亦有 3.7%居住在工業大廈單位。住屋類型方面，最多受訪者來套房，達 45.2%，其次為板間房，達 32.5%，再其次為籠屋單位，4.6%為持牌籠屋及 16.2%為非持牌籠屋，合計 20.8%(見表八及表九)。

7.2.2. 單位分間數目

整體單位分間數目中位數為 6 間，而按住屋類型劃分，籠屋、天台屋、板間房及套房的分間中位數分別為 20 間、4 間、7 間及 4 間。(見表十)

7.2.3. 居住面積

整體受訪者居住面積中位數為 90 平方呎，較 2012/13 的中位數 40 呎為高。此乃由於是次調查抽樣中套房數字較過往調查增加有關。而按住屋類型劃分，籠屋的居住面積中位數最低，只有 15 呎。而套房的居住面積中位數則最高，有 120 呎。其他住屋類型中，天台屋及板間房的居住面積中位數分別為 60 呎及 50 呎(見表十一)。

7.2.4. 人均居住面積

整體受訪者的人均居住面積為 40 平方呎，而按住屋類型劃分，籠屋、天台屋、天台屋、板間房及套房的人均居住面積分別為 15 呎、40 呎、40 呎，及 45 呎。比較 2012/13 的數字，除套房以外，其他住屋類型的人均居住面積中位數維持不變，不適切居所空間狹窄的問題在過去十年並未有所改善(見表十二)。

7.2.5. 單位間隔及設施

單位間隔方面，最多受訪者居於沒有房間單位，佔整體 72.5%。而居於一房一廳單位及兩房一廳單位的受訪者分別為 21.9% 及 5.6%(見表十三)。近三成(29.7%)的受訪者所住單位沒有窗戶。16.2% 的住房單位設窗戶，但面向後巷/天井。近五成(54.1%)的住戶居於有窗單位，但當中只有 44.9% 表示其單位內的窗戶能夠打開，9.2%表示其單位內的窗戶因各種原因不能打開(見表十四)。

而廚房方面，近四成(39.9%)籠屋及近兩成 19.0%)的板間房並未設有廚房。當中設有廚房的籠屋及板間房中，逾半籠屋住戶需與其他租客共用廚房；而板間房中更有 75.7%住房需與人共用廚房。套房方面，亦有近一成多受訪者(13.5%)並沒有廚房，而其餘有廚房的受訪者中，23.5% 受訪者表示該廚房與洗手間相連，並沒有分隔；38.2% 受訪者的廚房則設在客廳內。只有兩成 (22.0%)的受訪者有獨立廚房(表十五)。

7.2.6. 居住情況

整體受訪者居住於受訪單位年期中位數為 3 年。按住屋類型劃分，籠屋的居住年期中位數為 2 年、板間的居住年期中位數為 3 年，套房的居住年期中位數則為 3 年。(見表十六)

而整體受訪者居於不適切居所的年期中位數為 5 年(表十七)。而問及租住現時單位前的居所，最多受訪者住套房(37.6%)、其次為板間房(25.3%) (見表十八)

受訪者入住不適切居所的途徑，透過親人或朋友介紹佔 29.7%，其次是透

過地產公司介紹佔 26.9%，透過街招 17.2%。值得注意的是超過一半(55.1%)套房受訪者主要透過地產公司介紹，遠高於板間房佔 4.4%，以及籠屋並無租客由地產公司介紹入住，顯示地產中介特別於套房租務市場中大行其道。(見表十九)

受訪者入住不適切居所的原因，最多人表示租金便宜，佔 41.5%，其次為經濟困難，佔 18.8%，方便上班的佔 16.7%，因舊居遷拆的有 8.2%，因家庭問題的佔 14.9%，反映最重要為經濟考慮(見表二十)。

整體受訪者現時居所出現的問題方面，最多為空間不足問題 (74.7%)、其後依次為環境衛生問題(67.6%) 及設施問題(49%)。(見表二十一)

整體受訪者對居所的滿意程度方面，有逾兩成人表示非常不滿意(21.3%) 或不滿意(35.7%)。而比較不同住屋類型中居民對其居所的滿意程度，套房居民中有近兩成表示非常不滿意(20.8%) 或不滿意(34.9%)；板房居民中則有近一成半表示非常不滿意(13.7%) 或不滿(37.2%)；而籠屋居民中表示非常不滿意(33.3%) 或不滿意(36.7%)的合共 70% (見表二十二)。

7.3 受訪者的租務情況

7.3.1. 租金

受訪者居住單位租金(不包水電)中位數為\$4,000，比 2012/13 的\$1,500 均超出一倍有多。套房租金中位數為\$5,000，較板間房的\$2,500 及籠屋的\$1,950 同樣超出一倍之多；而且有近四成套房戶每月需負擔\$5,500 或以上的租金，其中更有接近兩成半高達\$6,000 或以上的月租，顯示套房租金十分昂貴，升幅亦十分驚人(見表二十三)。而在需共用廚廁的住屋類型中，有個別業主或地產將不再就水電另外收費。籠屋、板間房的租金(包水電)中位數分別為\$2200 及\$2500(見表二十四)

單位呎租中位數為\$50，較 2012/13 年的中位數 \$30 上升六成多。而其中籠屋呎租中位數為\$140，最高更達\$186.7(15 平方呎但月租達\$2,800)，遠高於公屋及私人市場，呎租甚至媲美豪宅單位。(表二十五)

7.3.2. 租金佔入息中位數

整體受訪者租金佔入息比例中位數為 36.0%，較 2012/13 的 27.7%高(見表二十六)。而按住屋類型劃分，所有房屋類型的租金佔入息比例中位數同樣較十年前數字上升，當中以套房升幅最為顯著，由 2012/13 的 25.0%升至 2022 的 39%。其餘房屋類型的的中位數如下：籠屋 32.0%；板間房 30.0%；天台屋 32.0%。

就數據再作仔細分析，平均家庭月入較高的有工作受訪者，其租金佔入息比例中位數較上述數字低，但仍達 30%(表二十七)。反之，經濟條件更為惡劣的綜援受訪者中，其租金佔入息比例中位數超過四成(42%)，情況令人擔心 (見表二十八)。

7.3.3. 水電收費

租金以外，其他住屋開支亦會加重住戶經濟壓力。每度電的收費中位數為例 \$1.6；每立方水的收費中位數則為 \$14 (見表二十九)。

7.3.4. 租金變動及迫遷

受訪者單位過去兩年租金變動方面，加租佔 26.9%，無變動的佔 69.2%，減租佔 3.9%(表三十)。雖然加租住戶百分比遠低於 2012/13 的 44.5%，但比對近兩年本會相關的研究數字，卻有上升的趨勢。加租單位中，有 64.6%住戶曾被加租 1 次，曾被加租 2 次或以上超過三成半。有 17.9%加租受訪者被加租超過兩成或以上，住戶加租中位數為 \$300，而加租幅度中位數為 9.8%(見表三十一、三十二、三十三)。迫遷方面，只有 6.3%的受訪者表示過去兩年曾被迫遷 (見表三十九)。

2012/13 的調查中並無受訪者於受訪前兩年曾被減租，但本港經濟受疫情打擊，是次調查中有 3.9%受訪者在過去兩年被減租。當中八成半人(85.2%)被減租 1 次，減租中位數為 \$300，而減租幅度中位數為 5.5% (見表三十四、三十五、三十六)。

7.3.5 水電費變動

受訪者單位過去兩年水費變動方面，水費升佔 6.5%，水費跌佔 4.3%，無變動的佔 89.3% (表三十七)。電費變動方面，電費升佔 11.7%，電費跌佔 4.9%，無變動的佔 83.4% (表三十八)。

7.3.6 租約簽訂

受訪者中有簽訂租約(45.8%)與沒有簽訂租約(54.2%)的比率相若(表四十)。而有簽訂租約的人中，迎八成的租約仍然生效(表四十一)。最多人直接與業主簽訂租約(47.2%)、其次為與地產代理簽訂(38.8%) (表四十二)。只有三成人(32.2%)的租約有打釐印，而當中 41.9%的人需與業主分攤釐印費用。(表四十三及表四十四)。86.9%受訪者每月獲發租單(表四十五)

7.4. 經濟就業

7.4.1. 收入來源

受訪者的收入來源分佈，綜援佔 30.2%、工作佔 60.9%、其餘分別為積蓄(9%)、傷殘津貼(2.1%)、高齡津貼(0.6%)、子女供養(2.3%)等。以工作為收入來源者較 2012/13 年的 46.9%為高，有領取綜援比率亦較 2012/13 年的 51.9%大幅減少 (見表四十六)。

7.4.2. 工作狀況

整體受訪者有 27.6%從事散工、兼職及臨時工，比率較 2012/13 年的 24.4%為高；從事全職工作的有 20.8%，與十年前的數字(21.1%)相若。受訪者主要從事建造業(14.9%)及住宿及膳食服務業(14.6%)、其次較為社會及個人服務(13.7%)(見表四十七及四十八)

失業佔整體群組 25%，失業年期中位數為 14.5 個月(表四十九)。問及該群組失業的原因，主要因年紀大找不到工作(32.8%)及身體欠佳(28%)及學歷低找不到工作(17.5%)(表五十)。受訪者失業情況雖然比 2012/13 年的 28.6%略有改善，但較多受訪者現正從事散工、兼職及臨時工，較 2012/13 年佔 24.4%為多，另有 6.8%受訪者開工不足，顯示失業問題雖改善，但仍面對收入不穩定及開工不足等問題(見表四十七)。

工作地區方面，最多受訪者沒有固定工作地點(23.7%)，相信與受訪者較多任職建造業及多從事零散工有關(見表五十三)。其次有 17.1%受訪者在同區工作。

7.4.3. 收入狀況

整體住戶的每月家庭收入中位數為\$10,000，當中以套房住戶的家庭收入最高，中位數達\$13,000。而籠屋住戶的收入則最低，只有\$6,707.5(表五十四)。比對十年前的數字，各房屋類型的每月家庭收入均有上升，相信與過去十年間最低工資立法及定期檢討工資水平有關，惟十年間的加薪幅度並不明顯(表五十四)

7.4.4. 疫情的影響

超過四成工作受訪對象表示疫情後收入減少，只有 3.8%的工作受訪對象表示疫情後收入有所增加(表五十六)。收入減少的受訪家庭中，收入減少\$3000-6000的佔最多，達 42.0%，當中更有近一成減少逾\$15,000 以上(見表五十八)。

7.5. 安置公屋政策

7.5.1 公屋申請

受訪者已輪候公屋佔 63.7%，較 2012/13 的 44.4%明顯上升。剛入表申請未有編號的則佔 3.2%，沒有申請公屋比率為 33.1%。而套房住戶已申請公屋比例(84.1%)較板間房住戶(46.5%)及籠屋住戶(44.3%)為高。整體受訪者的公屋輪候時間中位數為 3 年 4 個月，較 2012/13 年的 2 年大幅上升。而輪候 3 年或以上的受訪者更由 2012/13 年的四成(40.1%)大幅上升至 2022 年的六成多(64.4%)。當中輪候 5 年或以上的亦有 33.3%，更有 4.5%受訪者已輪候公屋 10 年或以上(見表五十九及六十)。公屋選區方面，最多人申請擴展市區(55.2%)，其次為市區(36.9%)(表六十二)。

沒有申請公屋佔整體比率 33.1%；沒有申請公屋原因方面，主要為不清楚手

續，佔 23.1%，其次是超出入息限額，共佔 21.8%，另有 16.2% 為未辦離婚者不合資格申請公屋（見表六十一）。

7.5.2 安置意願

受訪者希望搬遷的佔 90.3%，不會搬遷的佔 9.7%；跟對現居滿意度情況相若，籠屋居民表示希望搬遷的百份比(93.8%)，高於板間房(91.6%)及套房(88.1%)受訪者(見表六十三)。

願意搬遷者中，最多人希望獲發租金津貼租住私人單位(69.2%)，較 2012/13 時的 10.5% 大幅上升。其次是希望搬遷到公屋之受訪者為 63.7%，較 2012/13 的 93.2% 大為下降。另外，亦有 53% 的願意搬遷者希望遷到組合過渡性房屋或 29.4% 希望遷到由社福機構出租及營運的單位。不會搬遷者中，主要限制於經濟條件問題，如沒有錢搬屋及擔心租金太貴，分別各為 40.3% 及 41.9%，亦有 35.5% 認為現居生活消費便宜；另有分別 37.1% 受訪者擔心安置地點太遠及現區方便子女上學，因此新居地點亦是考慮因素之一。（見表六十四及六十五）

受訪者希望原區安置的佔近八成，不希望的佔 2.5%，沒有所謂佔 16.7%（見表六十六）。整體受訪者中沒有人住單身宿舍的原因，表示不知申請手續的佔 22.1%，未聽過單宿的佔 21%，另有 9.8% 表示居住時間太短及 8.5% 表示不習慣宿舍管理模式。（見表六十七）

7.6. 個人健康

7.6.1. 疾病

近四分之一 (24.7%) 受訪者表示長期患有慢性疾病，當中，呼吸系統疾病佔 20.3%，腸胃病及肝病佔 17.5%，患有心血管疾病及糖尿病的各佔 11.4% 及 11.1%，精神病佔 10.5%（見表六十八及六十九）。

7.6.2. 精神健康及情緒

對於居住情況如何影響精神健康及情緒，最多受訪者表示因居住環境而容易感到煩燥(50.2%)、其次為感到抑鬱(35.8%)及覺得生活沒有希望(27.8%)(表七十)。此外，37.8% 間中及經常因生活空間太少而與家人發生爭執、30.3% 間中及經常因生活空間太少與合住家庭發生爭執、28.3% 間中及經常與合住家庭發生爭用家居設施、5.9% 間中及經常於居所內發生失竊事件、9.2% 表示間中及經常有精神病康復者情況不穩定、6.3% 表示間中及經常有人吸毒、5.1% 表示間中有人從事非法行業、3.9% 指間中家人及合住家庭遇到性騷擾事件、49.2% 間中及經常表示因環境太熱或太嘈而不能入睡引致沒有精神工作或讀書、53.2% 間中及經常因環境差而常心情煩躁、40.4% 間中及經常因環境差覺得人生無希望。（見表七十一）

7.7. 社會政策

7.7.1. 政府援助項目

有關近年政府的 6 項利民紓困福利措施(在職家庭津貼、學生資助、輪候公屋 3 年人士提供之現金援助、N 無人津貼、失業援助\$10000、關愛基金家居改善計劃)，沒有從任何一項措施中受惠的佔 35.6%。(見表七十八)

7.7.2 對政府期望

問及希望政府如何改善生活方面，超過九成受訪者希望增建公屋，縮短輪候時間；其後依次為提供租金津貼至所有劏房戶(59.2%)、開放市區公屋申請(55.7%)，及增加過渡性房屋(48.2%)(見表七十三)。

7.8 面對困難及求助模式

7.8.1. 面對最大困難

受訪者視住屋環境差及輪候不到公屋為最大的問題，分別為，60.7%及 58.8%；其次是租金貴，無法負擔，佔 37.2%，另有 29.8%受訪者收入少，一日只食兩餐或更少(表七十四)。

近六成受訪者視安置公屋為最希望解決的問題，當中尤以天台屋及套房受訪者反應最熱烈，達 83.3%及 72.9%。另外，亦有 47.7%受訪者認為經濟困難需要解決。(見表七十五)

7.8.2. 解決問題方法

受訪者解決問題的方法主要是自行解決，佔 35.5%；其次是找社工幫忙，佔 35.4%；找政府部門只有 15.5%；沒有辦法的也佔 31.5%。(見表七十六)

7.8.3. 社會服務

受訪者接觸社會服務途徑主要為社工/機構職員/義工外展介紹服務，佔 50.9%，其次為朋友或鄰居介紹，佔 30.8%，另外自行尋找，佔 17.6%，但有 9.2%受訪者表示沒有接觸任何社會服務，較 2012/13 的 29.3%為低。而曾接觸的社會服務主要有社區外展服務，佔 48.8%，其次為社會保障佔 18.3%；再次之為家庭及兒童福利服務，佔 13.7%。(見表七十七及七十八)

7.9 疫情相關

接種疫苗方面，九成八受訪者最少已打一針，其中 75.9%已打三針，亦有一成受訪者已打四針(表七十九)。在少數因身體原因已未接種疫苗人士中，只有近一成能獲醫生證明可豁免接種(表八十)。有近半受訪者曾確診新冠肺炎(48.5%)(表八十三)，同樣亦有近半受訪者的家人曾確診新冠肺炎(48.3%)(表八十一)。而受訪者中，三成人已知鄰居亦曾確診(表八十二)。

確診者中，最多人透過網上快測平台自我申報(41.3%)，但同時亦有逾兩成人

從未申報(表八十四)日。問及確診時的困難，最多受訪者表示為家中空間擠迫，怕感染其他家人(70.9%)、其次為藥物短缺及食物短缺，分別有 54.4%及 53.2%(表八十五)。最後問及新冠肺炎康復者出現長新冠的情況，近七成人(68.2%)表示記憶性變差，其次為睡眠變差/失眠(46.6%)及呼吸困難、易喘氣(46.2%)(表八十六)。

8. 研究結果顯示問題

8.1. 逾三成人輪候公屋逾超過 5 年，大家庭成重災區

是次調查中逾六成半受訪者(66.9%)已申請公屋，較十年前一半受訪者為公屋輪候冊人士有明顯提高。而整體輪候時間中位數亦由 2012/13 的 2 年上升至 2022 年的 3 年 4 個月。仔細分析受訪者的公屋輪候時間發現，過去十年間，輪候公屋 3 年或以上而仍未上樓的申請人大幅上升，由 40.1%升至 64.4%，升幅近兩成半。從近年來房屋署公布的數字中不難發現「三年上樓承諾」早已名存實亡，但是次調查發現當中輪候冊的情況實更為嚴峻。當中竟有 3 成人已輪候公屋 5 年或以上；輪候公屋 7 年或以上的亦佔已申請公屋受訪者的一成半，情況令人擔心。而當中以 4、5 人家庭為重災區，其輪候時間中位數均逾 5 年 (詳見下表)。可見過去一段時間新落成公屋中的房型未能回應輪候冊上的家庭組合，在嚴重供不應求的情況下導致不同家庭組合在輪候時間上有明顯差距。

	1 人家庭	2 人家庭	3 人家庭	4 人家庭	5 人家庭	6 人家庭
N	131	99	71	95	19	5
輪候時間中位數/月	39	36	36	60	65	38

新任行政長官於 2022 年《施政報告》施政報告中提出，在傳統公屋以外將興建「簡約公屋」。同時推出新的「公屋綜合輪候時間」指數，日後的平均輪候時間將計入住「簡約公屋」的時間。新任特首更設目標，期望於 2027 年將「公屋綜合輪候時間」降至 4.5 年。上述措施本意是好，但在落實時如不汲取現時公屋建屋房型與輪候冊家庭組合不配合的教訓，大家庭將再次成為政策缺失下的犧牲品。

8.2. 租金佔入息比例十年內升近一成，基層生活愈見艱難

2012/13 年的研究調查中，整體住戶的租金佔入息比例為 27.9%。十年過去，基層生活不但未見改善，反之卻愈見艱難。是次調查中，整體住戶的租金佔入息比例高達 36%，較 2012 年升近一成。當中所有住屋類型的租金佔入息比例均進一步攀升，當中套房的情況最為嚴重，由 2012/13 年的 25% 升至 2022 年的 39%。可見單單住屋的開支而令基層租戶喘不過氣，更難以想像在繳付租金後基層人士如何支持其他日常基本生活所需。未來一年，本港經濟會否隨著逐步放寬的防疫措施及通關等因素而逐漸復甦仍然是未知之數，預計基層人士的

經濟情況短期內亦未能改善。現時私樓租務市場上的劏房租金已遠遠超出基層人士可負擔的水平，再加上經濟環境不佳，政府的介入刻不容緩。

8.3. 劏房租金拋離大市，十年內籠屋呎租上升三成、套房租金翻倍

縱然本港的樓價受疫情及社會因素而持續下跌，但各類型住宅的租金指數卻依然平穩。而是次調查中亦發現在疫情下各不適切居所的租金同樣未見回落，其租金水平持續遠超過私人住宅市場上各類型單位(詳見下表)。當中數字顯示，各類型不適切居所的呎租均遠超私人住宅市場不同大小的單位。值得注意的是，在劏房租務市場中住屋質素與租金指數成反比，居住面積愈細、環境愈惡劣的住屋類型，其呎租則愈貴。當中居住環境最狹小、衛生情況最惡劣的床位單位呎租竟高達\$140，為套房的 3.5 倍，更是私人住宅-D 類型單位(100-159.9 平方米)的 4.6 倍。

	不適切居所- 各類單位平均租金 (每平方呎月租 \$/ft ²)				私人住宅 - 各類單位平均租金 (每平方呎月租 \$/ft ²) ⁷			
	籠屋	天台屋	板間房	套房	A 類單位 (40 平方米以下)	B 類單位 (40-69.9 平方米)	C 類單位 (70-99.9 平方米)	D 類單位 (100-159.9 平方米)
2022	\$140	\$51.4	\$54	\$40	\$35.5	\$30.3	\$31.0	\$30.5

而比較 2012/13 的數字，當年籠屋呎租為\$106.7。但過去十年間，這種不人道的住屋類型不單並未被取締，其呎租反而狂升近 3 成至 2022 年中位數的 \$140，最高呎租更可達\$186.7，情況令人咋舌。此外，調查中亦發現套房於過去十年間，租金中位數由\$2550 上升至\$5000，接近翻倍。以上種種反映基層市民因經濟條件欠佳不得不租住面積小、環境差、設施匱乏分間單位的問題多年來仍未解決。基層住屋權被嚴剝削，急需正視。

8.4 劏房住戶收入遠低全港水平，七成人更低於貧窮線

調查發現整體受訪者的每月家庭收入中位數只有\$10,000，而按住屋類型劃分，即使套房住戶的每月家庭收入中位數在所有住屋類型中最高，亦只有\$13,000。相比同時期全港家庭的入息情況，2022 年第 3 季中所有住戶的每月家庭入息中位數為\$28,500，為劏房住戶的 2.8 倍。本會於 2012/13 年進行的同類研究中亦有同樣發現(詳見下圖)，反映在過去 10 年間，即使有不同扶貧政策介入亦未能有效協助劏房住戶改善經濟狀況，收窄他們與全港其他住戶的經濟差距。

	2012 年第 4 季	本會 2012/13 年研究結果中位數	2022 年第 3 季	本會 2022 年研究結果中位數
1 人	\$7,600	\$4,400	\$10,100	\$8,000
2 人	\$16,000	\$8,500	\$22,000	\$10,000

⁷ 2022 年 9 月，私人住宅 — 各類單位平均租金中九龍區數字

3 人	\$24,000	\$9,000	\$35,700	\$13,000
4 人	\$29,900	\$11,500	\$45,700	\$17,000
5 人	\$30,100	\$10,000	\$46,300	\$18,500
6 人或以上	\$32,500	-	\$50,200	\$18,000
所有住戶	\$21,000	\$5,000	\$28,500	\$10,000

此外，以政府公佈的貧窮線⁸作指標，除 1 人家庭外，其餘住戶人數的每月家庭收入中位數均低於貧窮線(詳見下表)，而 1 人家庭，有些是要養不同住家人，未能計數入家庭人口，所以表面上，有些一人家庭收入高於貧窮線，實際是低於。而隨著家庭人數增加貧窮率亦有上升趨勢，反映住戶人數較多的家庭，愈容易跌入貧窮網。

	統計處 2022 年第 3 季中位數	貧窮線(統計處 2022 年第 3 季 中位數一半)	本會研究 結果中位 數	貧窮人 數	貧窮率
1 人住戶	\$10,100	\$5,050	\$8,000	63	20.6%
2 人住戶	\$22,000	\$11,000	\$10,000	80	63.0%
3 人住戶	\$35,700	\$17,850	\$13,000	68	79.1%
4 人住戶	\$45,700	\$22,850	\$17,000	88	93.6%
5 人住戶	\$46,300	\$23,100	\$18,500	14	77.8%
6 人或以上住戶	\$50,200	\$25,100	\$18,000	5	100%
所有住戶	\$28,500	\$14,250	\$10,000	441	69.1%

8.5 疫情影響 4 成收入大減，欠債及三餐不繼成問題

調查顯示疫情影響居民經濟收入，失業及收入大減，甚至欠債及三餐不繼，即使現時放寬防疫措施，仍有 25% 失業，三成散工或開工不足，遠高於的政府統計處的失業率(3.8%)及就業不足率(1.6%)，在經濟不景下，這些居民因年紀較大、教育程度較低、甚或健康差而未能就業，或收入較少，生活困難，經濟及房屋是他們的兩大難題，無工作、無溫飽、無屋住，實在是基層的哀歌。

8.6 續約時被加租情況有上升趨勢，不規管起始租金削弱對劊房戶保障

劊房租務市場內，業主於續約時提出加租已成常態。即使在疫情下本港經濟出現衰退，加租的情況不但未有放緩，反之更現升勢。根據本會於 2021 年 4 月發布的《籠屋、板房、劊房租戶對租管方案意見調查報告》⁹，當中有近一成的受訪者於訪問前兩年曾被加租。而到是次調查，受訪者於過去兩年被加租的百分比進一步上升至 26%。加租中位數在兩項調查中均為 \$300。由於現時的劊房租務管制法例並未規管起始租金，即使劊房租戶於條例生效後(2022 年 1 月 22 日)與業主簽訂新租約，因租金定價並不在規管範圍內，面對業主為「彌補」日後受條例規管下減少了的租金收益而大幅調高單位租金的情況亦只能乖乖就

⁸ 貧窮線為全港家庭入息中位數一半

⁹ 香港社區組織協會(2021 年 4 月)。《籠屋、板房、劊房租戶對租管意見調查報告》。檢自：[《籠屋、板房、劊房租戶對租管意見調查報告》](#)

範。可見現時法例存在漏洞，大大削弱對基層租戶的保障。

8.7 居住環境惡劣，五成精神健康受影響、三成失去人生希望

房屋署「公屋住戶紓緩擠迫調遷計劃」下，「擠迫戶」定義為居住密度低於每人 5.5 平方米(即約 59 平方呎)的住戶。參照以上指標，近 8 成受訪住戶屬「擠迫戶」，整體住戶的居住密度中位數只有每人 40 平方呎，各住屋類型的居住密度中位數亦遠低於「擠迫戶」水平，籠屋的居住密度更只得每人 15 平方呎。

被問及現時居所的問題，最多受訪者表示為「空間不足」(74.7%)。七成人所住的單位只有一個房間(72.5%)，沒有任何分隔。同一個空間既是睡眠地方、又是煮食空間、更是子女玩耍及學習的小天地。一家人的生活起居局限在狹小的空間內進行，私隱度極低。同時，空間不足亦造成家庭成員間或居住家庭間的磨擦。比對 2012/13 調查結果，是次調查中表示間中或經常「因生活空間太少而與家人發生爭執」、「因生活空間太少與合住家庭發生爭執」及「與合住家庭發生爭用家居設施，如廁所/廚房等」的百分比有顯著上升，反映劏房環境對家庭和諧帶來負面影響。不只家庭關係，劏房惡劣的居住環境更嚴重影響住戶的精神健康。是次調查中分別各有五成人表示「環境太熱或太嘈，而不能入睡，引致沒有精神工作或讀書」及「因環境差，常心情煩躁」。更令人擔憂的是，分別各有逾三成受訪者坦言因住房屋環境而感到抑鬱、情緒低落，甚或覺得人生無希望，反映狹窄侷促的居住環境不只為生活上帶來不便，其對住戶精神健康帶來的負面影響更為長遠，值得關注。

8.8 籠屋板房想改善搬遷意欲高，公屋申請數字偏低，需要多加支援

調查顯示籠屋板房居民想搬遷意欲高達九成以上，對現居的不滿意程度亦高達七成，但申請公屋率不足五成，籠屋板房居民的教育程度較套房居民低，中老年人士亦較多，居民都是在收入減少或失業或家庭破裂後，人生更失意時，而入住籠屋板房，一方面對人生失去希望，一方面不懂申請手續，甚至因家庭破裂，離婚文件未有而未能申請公屋，亦不懂求助，需要外展上門服務。

8.9 市區安置需求愈趨殷切，簡約公屋選址需審慎，新界要增支援

本會過去不同的研究調查中，公屋一直為劏房戶的安置首選。2012/13 的調查中，逾九成受訪者的搬遷意願為公屋安置。但在是次調查中首次出現變化，選擇「租金津貼租住私樓」的居民竟稍稍高於「公屋安置」，估計與過去幾年公屋輪候時間愈來愈長，公屋嚴重短缺的負面消息有關，令基層市民對於「安置公屋」這選項不抱樂觀。同時，綜合受訪者為方便上班或子女上學，為了減低成本，多數希望原區公屋安置。可見地區在基層市民考慮住屋安排時極為重要。這亦解釋為何最多受訪者被問及安置期望時，希望政府能發放租金津貼而讓他們可留在原區租住私樓。以上調查發現可作日後簡約公屋選址時的參考，增加房屋供應固然是好，但亦需顧及基層住戶對居住地區是否方便上班、上學的需要。同時，若在較偏遠的地區興建簡約公屋，則需在交通、就業、學校、搬遷等方面作出支援，以避免日後簡約公屋落成後出現「有樓無人住、有人無樓住」的窘局。

9. 政策建議

9.1 土地供應

增加土地供應，多元發展閒置用地，檢討資助房屋比例

建議政府善用剩餘的市區用地作住屋用途，包括市區重建、釋放工廈用地及私人遊樂場用地，並將現有可發展的土地改劃成住宅用地，例如率先發展棕地，可用作臨時住屋用地，興建過渡性房屋協助有需要市民。另外，政府亦應加快公私營合作，釋放大量農地儲備作住屋用途，並提高公營房屋比例；政府亦應檢討綠置居及居屋等資助房屋與出租房屋比例，於輪候時間仍嚴峻之時優先發展出租公屋單位，保障基本房屋權為先、回應置業訴求為次，應有長、中、短期的土地發展政策，以解決基層居民一直面對的住屋困境。

9.2 公屋政策

- 房委會應每年興建公屋 35,000 間，並訂立某限期之前將平均輪候時間回復至 3 年水平。並應透過平均輪候目標去制訂未來公屋興建量，而非由長策會建議的 43 萬個住屋需求去計算公屋建屋量。
- 在新規劃的公屋內增加公屋大單位的比例及數目，以切實降低 4 人或以上家庭的輪候時間；而非以「拉上補下」方式，以 2 人家庭或長者 1 人去滿足平均輪候時間而犧牲大家庭住屋需求，長遠達致不同住戶人數的家庭組合輪候時間拉近。
- 重新檢討配額及計分制，將單身人士重新歸入輪候目標，讓非長者單身得到上樓機會。同時重新評估 1 人住屋需要，增加每年給予單身人士的公屋配額量，以在大幅增建公屋之前，滿足一人住戶日漸增加的需求。當局應為非長者單身人士提供「輪候時間上限」的承諾，以及考慮申請人是否獨居以及其住屋狀況，而非以年齡為單一指標，以處理配額及計分制所延伸的「輪候白等」及「被打尖」問題。

9.3 劏房問題

9.3.1 制訂減劏房、滅籠屋、板房時間表

政府應配合長遠房屋策略的公屋單位興建時間及公屋平均輪候目標，制訂未來 10-20 年內的「滅劏」時間表，並優先取締籠屋、板間房，將「滅劏」納入房屋 KPI 中。同時，政府應訂立劏房的住屋標準，包括最低人均居住面積等，保障基層市民的居住權及住屋空間，取締現時租務市場上劣質、不人道的住屋。

9.3.2 設立起始租金，定期檢討並加強執行租務管制

政府盡快訂立起始租金，避免業主簽訂新租約時肆意抬價，保障基層租戶權益。政府應增撥資源，加大差餉物業估價署編制或設立對應部門及訂定服務標準，並加強主動執法及增加宣傳，避免相關草案淪為虛設；同時設立恆常檢討機制，每兩年檢討租務管制法例，確保條例執行情況及與時並進，堵塞將來可能出現的租務漏洞。

9.3.3 短中期措施

9.3.3.1 簡約公屋與過渡性房屋應並駕齊驅，相輔相成

上屆政府自 2017 年宣佈推行過渡性房屋，至今撥款逾 110 億元，供應不少於 2 萬個單位，目的是為輪候公屋逾三年的住戶提供適時居所；最新提出的簡約公屋則如同「2.0 版的過渡性房屋」，租金更為便宜(公屋租金的九成)，租戶可入住年期更長，兩者應並駕齊驅，相輔相成。簡約公屋的受惠對象可針對輪候公屋三年以上人士；輪候冊中包括正居於公屋人士，因應劏房等的住戶迫切住屋需要，當局可考慮優先給予現居不適切居所的住戶入住簡約公屋。至於過渡性房屋方面，除了給予輪候公屋三年以上的住戶申請外，亦可增加彈性，放寬至予輪候公屋少於三年的住戶，甚至給予未輪候公屋，符合公屋收入及資產限額，又居於不適切居所的人士入住，入住一年內必須申請公屋。同時，房屋供應持續短缺，過渡性房屋的功能亦難以被簡約公屋替代；在市區亦散落不少過渡性房屋，令有困難轉區的基層可以有多些選擇。當局應善用珍貴房屋資源，延長過渡性房屋項目營運期不少於十年，容讓現有住戶住到「上樓」，及讓其他有特別困難的不適切居所人士入住，同時增加項目成本效益。籠屋一日未消除，板房及劏房一日未規管及改善環境及租金受到控制，公屋輪候時間(包括非長者單身)未達到 3 年安置公屋目標，過度性住屋及簡約公屋應繼續提供。

9.3.3.2 恆常化現金津貼計劃並擴大受惠組群，補漏拾遺重推「N 無津貼」

本會建議政府應將現金津貼計劃恆常化，紓緩基層租戶的經濟壓力，並將輪候公屋三年或以上的非長者單身人士同樣納入現金津貼計劃，體現公平原則之餘，能切實將津貼用在有需要市民身上。同時，政府應重推「非公屋、非綜援的低收入住戶」一次性生活津貼並恆常化，以協助未獲租津的低收入基層市民解燃眉之急。

9.4 就業及經濟支援

9.4.1 因應經濟社會發展情況，檢視經濟及就業市場未來發展方向，並就支援基層就業與培訓釐定政策與支援。增加就業培訓津貼，以支援培訓期間的家庭開支。

9.4.2 檢視各行業的職位待遇及晉升階梯，主動協助如何建立基層勞工提升就業技能及在行業內增加收入的渠道。

9.4.3 長期失業/開工不足援助制度

設立短期失業及就業不足援助金(即每月正常收入的 80%，上限為 16,000 元，最多可領取六個月津貼)是失業福利的一種，短期可處理失業勞工的困境；長遠亦須就設立供款式的失業保險，作廣泛公眾諮詢。

9.4.4 上調最低工資水平，訂立客觀調整機制: 立即將法定最低工資上調至不少於每小時 50 元，並訂立法定最低工資水平計算及調整機制，並就各項調整因素訂立相應權重，以求客觀及科學地調整最低工資水平。檢討週期方面，法定最低工資應由兩年一檢改為一年一檢，並採取預測性的方式，估算未來市場消費物價的變化，避免出現最法工資水平滯後於檢討期的問題。長遠來說，當局應訂立全港基本生活開支水平的標準，並研究引入「生活工資」概念，確保全職僱員能照顧自身及一名家庭成員的每月基本生活開支。

9.4.5 訂立標準工時: 應立法訂立標準工時，並修訂超時工作下的工資補貼水平，促進勞工與家人獲得工作生活平衡。

9.4.6 改革在職家庭津貼，包括: 簡化申請程序及延長申領期、將 15 至 21 歲正接受全日制專上教育的學生納入為兒童津貼的受惠對象、放寬工時規定、將兒童津貼與工時脫勾等。

9.4.7 為低收入勞工代供強積金，將強積金供款對象擴闊至在職家庭津貼受助人的工資水平(半額為 14,100 元、3/4 為 12,100 元、全額為 10,100 元)，此舉既可即時增加基層勞工每月可動用工資，收立竿見影之效，同時亦可藏富於民，長遠有助強化基層勞工退休保障、鼓勵在職勞工積極工作。

9.4.8 研究設立負徵稅制度，若每月收入低於認可每月收入水平，受助住戶便可以獲得基本生活補貼: 將職津計劃過渡至負入息稅制度，推行類似英國的工作稅務補助(working tax credit)，計劃特點是肯定受助對象的基本需要，只要符合一定工時要求，便能獲得認可開支與原有收入相差之補貼額；工作稅務補助更全面支援低收入勞工及家庭，並針對不同家庭組合(例如:是否屬已婚家庭、殘疾僱員、中年老僱員)，針對不同成員需要提供不同津助金額。

9.4.9 發一年期全科全家通用的低收入醫療費全額/3/4 額/半額的豁免書予低收入家庭/在職津貼家庭。

9.4.10 領取食物銀行期限可延長，或將 6 個月等待期限減至 4 個月不等。

9.4.11 增加綜援租金津貼及標準金額，令居民可以租住適切居所及應付三餐及日常支出，失業者有資源應付上班車費及膳食。

研究統計圖表

表一：性別

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
男	49.2	18.0	68.1	36.4	88.7	75.5	43.2	66.7	100.0
女	50.8	82.0	31.9	63.6	11.3	24.5	56.8	33.3	0.0
總數	100	100	100	100	100	100.0	100.0	100.0	100.0
N	723	327	235	11	150	216	37	96	83

表二：年齡組別

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< 30 歲	4.7	7.0	3.4	0.0	2.0	4.8	8.6	3.2	5.0
30 - < 40 歲	18.8	34.9	5.1	18.2	5.3	13.9	20.0	12.8	12.5
40 - < 50 歲	26.8	40.1	15.3	18.2	16.7	23.9	45.7	13.8	26.3
50 - < 60 歲	23.0	14.4	30.2	45.5	28.7	24.4	11.4	23.4	31.3
60 - < 70 歲	18.3	3.1	28.5	18.2	35.3	18.7	11.4	23.4	16.3
≥ 70 歲	8.4	0.6	17.4	0.0	12	14.4	2.9	23.4	8.8
總數	100	100	100	100	100	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數	49 歲	41 歲	58 歲	51 歲	58 歲	53.0 歲	45.0 歲	57.0 歲	51.5 歲
N	723	327	235	11	150	209	35	94	80

表三：教育程度

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
未曾接受教育/小學	23.3	9.8	37.9	9.1	33.8	37.8	20.6	46.4	35.9
初中(F.1 - F.3)	45.8	47.4	44.9	45.5	43.7	40.3	52.9	36.9	38.5
高中(F.4 - F.5)	23.5	32.7	13.1	36.4	16.9	18.4	23.5	10.7	24.4
大專/大學	7.3	10.1	4.2	9.1	5.6	3.6	2.9	6.0	1.3
總數 Total	100	100	100	100	100	100.0	100.0	100.0	100.0
N	694	327	214	11	142	196	34	84	78

表四：婚姻狀況

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
未婚	15.8	5.8	22.8	9.1	28.3	22.4	2.7	22.8	30.9
已婚，配偶在內地	14.3	11.9	16.7	18.2	15.9	16.7	8.1	16.3	21.0
已婚，配偶在本港	29.7	46.5	19.1	27.3	7.6	22.9	67.6	18.5	7.4
已婚，配偶在香港及 內地以外地區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	2.7	0	3.7
分居	5.2	2.4	8.8	0.0	6.2	28.6	10.8	28.3	37.0
離婚	30.5	30.3	26.0	36.4	37.2				
喪偶	4.6	3.1	6.5	9.1	4.8	7.6	8.1	14.1	0
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0	-	-	-
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	698	327	215	11	145	210	37	92	81

表五：住戶人數

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
1	49.1	7.7	75.9	45.5	98.0	72.0	5.6	78.7	93.8
2	20.7	30.9	18.5	27.3	1.4	9.0	22.2	10.6	1.2
3	12.7	25.9	2.2	9.1	0.7	7.6	22.2	5.3	3.7
4	13.8	28.1	2.6	18.2	0.0	9.5	44.4	3.2	1.2
5	2.9	5.9	0.9	0.0	0.0	1.9	5.6	2.1	0
6	0.7	1.5	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	715	324	232	11	148	211	36	94	81

表六：住戶成員背景

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
家庭中有來港不足 七年人數	36.2	59.3	22.6	36.4	7.3	28.7	40.5	22.9	22.0
家庭中有18歲以下人數	39.1	80.1	7.7	18.2	0.7	18.6	37.1	8.4	9.9
家庭中有60歲或以上人 數	26.8	7.6	41.7	27.3	45.3	21.0	9.5	30.5	22.0
家庭中有特殊學習需要 子女	6.9	12.8	3.4	0.0	0.0	/	/	/	/
長期病患家庭成員	8.9	15.6	5.1	0.0	0.7	/	/	/	/

表七：居住地區

	2022	
	數目	百份比 (%)
九龍城區	1	0.1
土瓜灣區	3	0.4
中西區	5	0.7
北角區	10	1.4
北區	3	0.4
油尖旺區	188	26.0
長沙灣區	62	8.6
荃灣區	36	5.0
深水埗區	383	52.9
黃大仙區	2	0.3
葵青區	2	0.3
灣仔區	6	0.8
觀塘區	22	3.0
總計	723	100.0

表八：樓宇類型

	2022		2012/13	
	單位數目	百份比(%)	單位數目	百份比(%)
工業大廈	27	3.7	8	3.7
私人樓宇	684	94.6	208	96.3
商業樓宇	12	1.7	0	0.0
其他	0	0	0	0.0
總數	723	100	216	100.0

表九：住屋類型

	2022		2012/13	
	單位數目	百份比(%)	單位數目	百份比(%)
持牌籠屋	33	4.6	40	18.5
非持牌籠屋	117	16.2	43	19.9
板間房/梗房	235	32.5	96	44.4
天台屋	11	1.5	0	0
套房	327	45.2	37	17.1
總數	723	100	216	100.0

表十：單位間格數目

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
平均數	9.97	3.73	7.79	4.30	21.39	12.52	6.0	8.04	19.8
中位數	6.0	4.0	7.0	4.0	20.0	10.0	5.0	8.0	22.0
N	651	262	228	10	145	172	26	76	70

表十一：居住面積

	2022					2012/13				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋	
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	
< 20 平方呎	22.0	0.0	10.4	0.0	88.6	30.0	0	2.3	75.3	
20 - < 40 平方呎	7.2	0.9	14.8	9.1	8.7	17.5	0	31.8	9.1	
40 - < 60 平方呎	15.6	1.9	43.9	27.3	0.7	24.0	11.4	45.5	5.2	
60 - < 80 平方呎	7.9	4.1	16.1	27.3	2.0	11.0	20.0	12.5	5.2	
2022	2012/13									
80 - < 100 平方呎	≥ 80 平方呎	6.3	9.1	7.0	0.0	0.0	17.5	68.6	8.0	5.2
100 - < 120 平方		14.4	27.5	5.7	9.1	0.0				
120 - < 150 平方呎.		9.2	19.1	1.3	9.1	0.0				
150 - < 180 平方呎		6.6	14.4	0.4	0.0	0.0				
180 - < 210 平方呎.		8.9	18.8	0.4	18.2	0.0				
≥ 210 平方呎		2.0	4.4	0.0	0.0	0.0				
總數		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 (平方呎)		90	120	50	60	15	40	120	40	15
N		710	320	230	11	149	200	35	88	77

表十二：空間密度 (居住面積/家庭總人數)

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< 20 平方呎	23.6	2.2	14.0	0.0	88.9	36.4	5.9	10.5	80.0
20 - < 40 平方呎	22.5	30.3	27.9	45.5	9.0	30.8	52.9	38.4	12.0
40 - < 60 平方呎	33.4	41.8	41.9	27.3	1.4	23.1	23.5	38.4	5.3
60 - < 80 平方呎	9.6	13.9	8.7	18.2	0.47	6.7	11.8	9.3	1.3
≥ 80 平方呎	4.0	5.9	3.9	0.0	0.0	3.1	5.9	3.5	1.3
總數	4.0	5.9	3.5	9.1	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 (平方呎/人)	40	45	40	40	15	30	37.5	40	15
N	707	323	229	11	144	195	34	86	75

表十三. 單位分間

	2022				
	整體	套房	板間房	天台	籠屋
	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)
沒有房間	72.5	43.6	96.1	63.6	100.0
一房一廳	21.9	46.3	1.8	18.2	0
兩房一廳	5.6	10.1	2.2	18.2	0
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	716	326	229	11	150

表十四: 單位內窗戶數目

	2022				
	整體	套房	板間房	天台	籠屋
	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)
沒有窗戶	29.7	0.9	39.1	0.0	81.1
設有窗戶，但面向後巷／天井	16.2	19.6	15.7	45.5	7.4
設有窗戶，但因各種原因而不能打開	9.2	12.6	5.2	27.3	6.8
設有窗戶，並能夠打開	44.9	66.9	40.0	27.3	4.7
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	715	326	230	11	148

表十五: 單位內廚房設施

	2022				
	整體	套房	板間房	天台	籠屋
	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)
與其他租客共用廚房	37.5	2.8	75.7	54.5	55.4
沒有廚房	20.6	13.5	19.0	9.1	39.9
獨立廚房	11.1	22.0	1.8	18.2	0.0
廚房與洗手間相連，並沒有分隔	12.4	23.5	1.8	0.0	4.7
廚房設在客廳內	18.4	38.2	1.8	18.2	0.0
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	712	327	226	11	148

表十六: 居住現單位時間

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
≤3 年	54.0	50.0	50.2	63.6	68.0	67.4	58.3	63.5	75.9
>3 年 - 6 年	26.8	35.0	20.6	36.4	18.0	10.7	16.7	12.5	6.0
>6 年 - 9 年	11.5	12.0	14.2	0.0	7.3	11.2	25.0	10.4	6.0
>9 年	7.6	3.1	15.0	0.0	6.7	10.7	0	13.5	12.0
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數	3 年	3 年	3 年	2 年	2 年 rs	2 年	3 年	2 年	2 年
N	720	326	233	11	150	215	36	96	83

表十七：居住不適切居所時間

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
≤3 年	27.6	23.9	26.5	40.0	36.6	37.6	35.7	29.6	46.8
>3 年 - 6 年	31.14	41.3	23.3	30.0	221.1	11.8	28.6	9.9	7.8
>6 年 - 9 年	23.1	23.9	23.8	30.0	20.0	13.4	14.3	14.8	11.7
>9 年	17.9	10.9	26.5	0.0	21.4	37.1	21.4	45.7	33.8
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數	5 年	5 年	6 年	3 年 5 個月	5 年	6.96 年	4.5 年	8 年	5 年
N	700	322	223	11	145	186	28	81	77

表十八：未入住該單位前的居所

	2022	2012/13
	百份比 (%)	百份比 (%)
露宿	1.4	1.9
籠屋/床位	12.7	5.2
板間房	25.3	34.9
套房(劏房)	37.6	7.1
天台屋	3.1	-
寮屋	0.3	0.5
僱主提供宿舍	0.6	0.5
工廠大廈劏房	1.7	-
租住整個私人單位	2.0	14.6
自置私人樓宇單位	1.4	2.4
自置居屋	0.7	-
公屋	7.6	
過渡性房屋	0.9	-
青年/中途宿舍	0.0	2.4
同一單位類型	0.0	3.3
其他 Others	4.7	14.6
總數 Total	100.0	100.0
N	700	212

表十九：得知居所途徑

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
親人或朋友介紹	29.7	23.4	44.3	72.7	18.1	37.4	23.5	36.8	43.9
街招	17.2	5.8	20.8	0.0	37.6	26.5	20.6	32.6	22.0
社工轉介	10.1	1.8	18.1	9.1	16.1	-	-	-	-
社會福利署						2.4	0	1.1	4.9
志願服務機構						5.7	0	3.2	11.0
報章廣告	5.3	0.0	4.9	0.0	18.1	8.5	5.9	2.1	17.1
租屋網/手機應用程式	9.3	13.8	4.4	0.0	7.4	-	-	-	-
地產公司	26.9	55.1	4.4	18.2	0.0	14.7	50.0	14.7	0
其他	1.5	0.0	3.1	0.0	2.7	4.7	0	9.5	1.2
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	711	325	226	11	149	211	34	95	82

表二十：入住不適切居所原因

	2022				2012/13				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
舊居重建	2.8	1.5	5.3	0.0	2.1	9.3	8.8	9.9	8.8
舊居迫遷	5.4	4.6	8.4	0.0	2.7	5.4	5.9	7.7	2.5
舊居加租	7.9	8.9	8.4	0.0	5.5	3.4	5.9	4.4	1.3
舊居太擠迫	14.2	21.2	8.9	30.0	5.5				
方便返工	16.7	19.1	17.3	10.0	11.0	12.7	11.8	8.8	17.5
方便子女上學	15.9	32.9	1.8	10.0	0.0				
與舊鄰居不和	1.1	0.3	2.7	0.0	0.7	5.4	0	2.2	11.3
家庭問題	14.9	10.5	19.1	0.0	19.2	10.7	0	9.9	16.3
喜歡與大夥人 合住	0.6	0.3	0.9	0.0	0.7	1.0	0	1.1	1.3
經濟困難	18.8	23.1	16.4	0.0	14.4	24.9	17.6	13.2	41.3
家庭人數改變	8.9	16.9	2.2	0.0	2.1				
租金便宜	41.5	32.6	42.2	40.0	60.3	32.2	20.6	35.2	33.9
親人的居所 太擠迫	-	-	-	-	-	4.9	17.6	2.2	2.5
單身無其他人 肯租	-	-	-	-	-	1.0	0	1.1	1.3
被家人遺棄	-	-	-	-	-	3.4	2.9	3.3	3.8
其他	6.5	2.8	12.4	10.0	5.5	27.3	41.2	33.0	15.0
N						205	34	91	80

表二十一：住屋問題

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)
環境衛生問題	67.6	54.1	77.4	72.7	81.8	84.2	78.4	81.3	90.2
空間不足問題	74.7	76.5	72.6	36.4	77.0	-	-	-	-
設施問題	49.0	37.9	58.3	54.5	58.5	58.6	40.5	56.3	69.5
樓宇安全問題	33.0	34.3	35.7	36.4	25.7	-	-	-	-
鄰舍問題	18.0	15.3	17.0	18.2	25.7	18.6	13.5	18.8	20.7
治安問題	14.5	19.9	7.4	18.2	13.5	16.7	24.3	13.5	17.1
租務問題	9.8	10.4	10.0	9.1	8.1	27.0	37.8	27.1	22.0
其他	1.8	0.9	3.0	9.1	1.4	5.1	5.4	6.3	3.7
沒有問題	4.5	3.7	4.8	9.1	5.4	7.4	10.8	7.3	6.1
N	716	327	230	11	148	205	34	96	82

表二十二：居住滿意程度

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)	百份比(%)
非常滿意	0.4	0.3	0.4	0.0	0.7	0.9	0	2.1	0
滿意	6.4	5.8	8.8	0.0	4.7	13.4	10.8	17.7	9.6
一般	36.1	38.2	39.8	54.5	24.7	21.8	10.8	24.0	24.1
不滿意	35.7	34.9	37.2	18.2	36.7	37.5	45.9	35.4	36.1
非常不滿意	21.3	20.8	13.7	27.3	33.3	26.4	32.4	20.8	30.1
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	714	327	226	11	150	216	37	96	83

表二十三：租金 (不包水電)

		2022					2012/13			
		整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
		百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< \$1,500		0.7	0.0	2.1	0.0	0.0	34.3	2.9	44.6	43.5
\$1,500 - < \$2,000		5.2	0.0	8.6	18.2	50.0	39.3	17.6	47.0	43.5
\$2,000 - < \$2,500		11.8	0.3	30.5	9.1	25.0	11.4	26.5	6.0	8.7
\$2,500 - < \$3,000		10.9	1.2	29.4	0.0	0.0	5.7	23.5	0	0
2022	2012/13									
\$3,000 - < \$3,500	≥ \$3,000	7.4	4.3	12.3	9.1	10.0	9.3	29.4	2.4	4.3
\$3,500 - < \$4,000		9.1	8.4	9.6	27.3	5.0	-	-	-	-
\$4,000 - < \$4,500		9.2	13.3	2.1	18.2	5.0				
\$4,500 - < \$5,000		10.9	15.8	3.7	0.0	5.0	-	-	-	-
\$5,000 - < \$5,500		11.5	18.6	1.1	0.0	0.0				
\$5,500 - < \$6,000		9.1	14.9	0.0	9.1	0.0	-	-	-	-
≥ \$6,000		14.2	23.2	0.5	9.1	0.0				
總數		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數		\$4,000	\$5,000	\$2,500	\$3,600	\$1,950	\$1,500	\$2,550	\$1,500	\$1,500
N		541	323	187	11	20	140	34	83	23

表二十四：租金 (包水電)

	2022				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< \$1,500	0.0	N/A	0.0	N/A	0.0
\$1,500 - < \$2,000	11.6		13.6		10.9
\$2,000 - < \$2,500	48.6		22.7		57.4
\$2,500 - < \$3,000	34.1		43.2		31.0
≥ \$3,000	5.8		20.5		0.8
總數	100.0		100.0		100.0
中位數	\$2, 300		\$2, 500		\$2, 200
N	173		44		129

表二十五：單位呎租

	2022				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< \$30	8.6	12.0	8.8	18.2	0.0
\$30 - < \$50	37.8	65.7	22.2	9.1	1.4
\$50- < \$70	23.2	19.4	41.2	63.6	2.0
\$70 < \$90	6.0	1.5	13.4	9.1	4.8
\$90 < \$110	3.0	0.3	4.6	0.0	6.8
\$110 < \$130	4.7	0.0	2.8	0.0	18.4
\$130 < \$150	8.0	0.6	1.9	0.0	34.0
≥ \$150	8.6	0.3	5.1	0.0	32.7
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

最高	\$186.7	\$160.0	\$186.7	\$80	\$186.7
最低	\$10.1	\$10.1	\$11.5	\$20	\$31.4
中位數	\$50.0	\$40.0	\$54.0	\$51.4	\$140.0
N	698	324	216	11	147

表二十六：租金佔入息比例

		2022					2012/13			
		整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
		百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< 10%		1.3	0.3	2.2	10.0	1.5	5.1	3.2	3.0	15.0
10% - < 20%		13.9	3.0	26.8	20.0	20.6	26.3	25.8	26.9	25.0
20% - < 30%		17.4	18.2	16.2	20.0	16.9	26.3	35.5	26.9	10.0
30% - < 40%		27.6	29.5	18.4	10.0	36.8	21.2	25.8	14.9	35.0
2022	2012/13									
40%- <50%	≥ 40%	17.1	21.2	11.7	10.0	15.4	21.2	9.7	28.4	15.0
50% - <60%		9.9	12.9	9.5	10.0	3.7				
≥ 60%		12.9	14.9	15.1	20.0	5.1				
總數		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
最高		364%	364%	300.0%	72.0%	220.0%	-	-	-	-
最低		6%	6%	7.0%	8.0%	8.0%	-	-	-	-
中位數		36.0%	39.0%	30.0%	32.0%	32.0%	27.69%	25.0%	28.57%	29.09%
N		627	302	179	10	136	118	31	67	20

表二十七：有工作受訪者的租金佔入息比例

		2022					2012/13			
		整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
		百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< 10%		2.1	0.5	3.8	12.5	2.9	10.0	4.2	8.3	25.0
10% - < 20%		21.3	4.0	42.9	25.0	37.7	43.3	25.0	62.5	41.7
20% - < 30%		26.1	24.7	28.6	12.5	27.5	26.7	45.8	12.5	16.7
30% - < 40 %		24.5	32.3	13.3	12.5	20.3	13.3	20.8	4.2	16.7
2022	2012/13									
40% - < 50 %	≥ 40%	13.7	20.7	4.8	12.5	7.2	6.7	4.2	12.5	0
50% - < 60 %		5.3	7.6	3.8	12.5	0.0				
≥ 60%		7.1	10.1	2.9	12.5	4.3				
總數		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
最高		364%	364%	300.0%	60.0%	220.0%				
最低		6%	6%	7.0%	8.0%	8.0%				
中位數		30.0%	26.0%	23.0%	29.0%	22.0%	18.89%	22.90%	14.48%	18.66%
N		380	198	105	8	69	60	24	24	12

表二十八：有綜援受訪者的租金佔入息比例

		2022					2012/13			
		整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
		百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< 10%		0	0	0	0	0	0	0	0	0
10% - < 20%		0	0	0	0	0	6.3	33.3	5.7	0
20% - < 30%		7.4	1.4	12.1	0	10.2	27.1	0	37.1	0
30% - < 40%		34.4	20.8	27.6	0	57.6	33.3	33.3	22.9	70.0
2022	2012/13									
40% - < 50%	≥ 40%	26.5	27.8	25.9	0	25.4	33.3	33.3	34.3	30.0
50% - < 60%		19.0	30.6	19.0	0	5.1				
≥ 60%		12.7	19.4	15.5	0	1.7				
總數		100.0	100.0	100.0	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
最高		267%	267%	108.0%	N/A	60.0%	-	-	-	-
最低		22%	24%	22.0%	N/A	25.0%	-	-	-	-
中位數		42.0%	49.0%	44.0%	N/A	37.0%	34.05%	33.75%	31.67%	37.98%
N		189	72	58	0	59	48	3	35	10

表二十九：整體水電收費

	2022	
	每度電的收費	每立方水的收費
N	466	356
中位數	\$1.6	\$14.0

表三十：過去兩年租金變動

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數 s	百份比(%)
加租	187	26.9	93	44.5
減租	27	3.9	0	0
無變動	480	69.2	116	55.5
總數	694	100.0	209	100.0

表三十一：過去兩年加租次數

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數 s	百份比(%)
1 次	115	64.6	71	78.0
2 次	50	28.1	17	18.7
3 次	13	7.3	3	3.3
總數	178	100.0	91	100.0
中位數	1 次		1 次	

表三十二：租金變動(加租)

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數 s	百份比(%)
< \$200	179	55.6	66	72.5
\$200 - < \$400	63	19.6	14	15.4
\$400 - < \$600	46	14.3	6	6.6
\$600 - < \$800	15	4.7	4	4.4
\$800 - < \$1,000	6	1.9	0	0
≥ \$1,000	13	4.0	1	1
總數	322	100.0	91	100.0
中位數	\$300		\$200	

表三十三：加租幅度

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數 s	百份比(%)
< 10%	84	50.0	39	44.3
10% - < 20%	54	32.1	27	30.7
20% - < 30%	17	10.1	11	12.5
30% - < 40%	6	3.6	6	6.8
≥ 40%	7	4.2	5	5.7
總數	168	100.0	88	100.0
中位數	9.8%		11.11%	

表三十四：過去兩年減租次數

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數 s	百份比(%)
1 次	23	85.2	0	0.0
2 次	3	11.1	0	0.0
3 次	1	3.7	0	0.0
總數	27	100.0	0	0.0
中位數	1 次		-	

表三十五：租金變動(減租)

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數 s	百份比(%)
< \$200	180	89.6	0	0.0
\$200 - < \$400	12	6.0	0	0.0
\$400 - < \$600	5	2.5	0	0.0
\$600 - < \$800	3	1.5	0	0.0
\$800 - < \$1,000	0	0.0	0	0.0
≥ \$1,000	1	0.5	0	0.0
總數	201	100.0	0	0.0
中位數	\$300		N/A	

表三十六：減租幅度

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數 s	百份比(%)
< 10%	16	72.7	0	0.0
10% - < 20%	4	18.2	0	0.0
20% - < 30%	2	9.1	0	0.0

30% - < 40%	0	0.0	0	0.0
≥ 40%	0	0.0	0	0.0
總數	22	100.0	0	0.0
中位數	5.5%		N/A	

表三十七：過去兩年水費變化

	2022	
	人數	百分比 (%)
水費升	44	6.5
水費跌	29	4.3
無變動	607	89.3
總計	680	100.0

表三十八：過去兩年電費變化

	2022	
	人數	百分比 (%)
電費升	62	11.7
電費跌	26	4.9
無變動	441	83.4
總計	529	100.0

表三十九：過去 2 年有否曾被逼遷

	2022	
	人數	百份比(%)
有	45	6.3
沒有	668	93.7
總計	713	100.0

表四十：租約簽訂

	2022	
	人數	百分比 (%)
有	326	45.8
沒有	386	54.2
總計	712	100.0

表四十一：租約是否仍然生效

	2022	
	人數	百分比 (%)
仍然生效	258	79.1
已失效	46	14.1
不知道	22	6.7
總計	326	100.0

表四十二：簽訂租約對象

	2022	
	人數	百分比 (%)
業主	151	47.2
地產代理	124	38.8
二房東	45	14.1
總計	320	100.0

表四十三：租約打釐印

	2022	
	人數	百分比 (%)
有	105	32.2
沒有	111	34.0
不知道	110	33.7
總計	326	100.0

表四十四：支付釐印所需費用

	2022	
	人數	百分比 (%)
租客	21	20.0
業主/二房東/地產	25	23.8
租客與業主一人一半	44	41.9
不知道	15	14.3
總計	105	100.0

表四十五：每月獲發租單

	人數	百分比 (%)
有	618	86.9
沒有	93	13.1
總計	711	100.0

表四十六：收入來源

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
綜援	30.2	26.8	29.5	0.0	41.4	51.9	13.9	53.8	66.3
工作	60.9	66.2	58.2	81.8	51.7	46.9	77.8	37.0	44.6
積蓄	9.0	9.8	11.8	9.1	2.8	5.7	2.8	10.9	1.2
傷殘津貼	2.1	1.8	3.6	0.0	0.7	1.9	0	3.3	1.2
高齡津貼	0.6	0.3	0.9	0.0	0.7	1.9	0	3.3	1.2
長者生活津貼	3.1	0.6	6.4	0.0	4.1	-	-	-	-
子女供養	2.3	1.5	4.5	0.0	0.7	4.3	5.6	7.6	0
向親友借錢	5.3	8.3	2.3	9.1	2.8				
向財務公司借錢	0.7	1.2	0.5	0.0	0.0				
其他	2.3	1.8	2.3	9.1	2.8	4.3	5.6	5.4	2.4
N	701	327	220	11	145	211	36	92	83

表四十七：就業情況

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
自僱	2.6	3.1	1.9	0.0	2.8	2.3	8.1	2.2	0
全職	20.8	22.3	20.9	27.3	16.9	21.1	32.4	18.3	19.3
散工/兼職/ 臨時工	27.6	27.5	28.4	45.5	25.4	24.4	35.1	16.1	28.9
開工不足	6.8	7.3	4.7	18.2	7.7	-	-	-	-
失業	25.0	25.4	20.4	0.0	33.1	28.6	13.5	26.9	37.3
退休	9.3	0.6	21.3	0.0	12.0	20.7	5.4	32.3	14.5
其他	7.8	13.8	2.4	9.1	2.1	2.8	5.4	4.3	0
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	691	327	211	11	142	213	37	93	83

表四十八：現時從事的行業

	2022	
	人數	百分比(%)
不適用(非在職人士)	281	41.0
製造業	11	1.6
建造業	102	14.9
進出口、倉庫、郵政及速遞服務業	36	5.2
住宿及膳食服務業	100	14.6

資訊及通訊業	3	.4
金融及保險業	2	.3
地產、專業及商用服務業	38	5.5
公共行政、教育、人類醫療及社工活動	16	2.3
雜項社會及個人服務	94	13.7
其他: 請註明	3	.4
總計	686	100.0

表四十九：失業時間

	2022		2012/13	
	人數	百分比 (%)	人數	百分比 (%)
< 1 年	44	25.4	12	44.4
1 年 - < 2 年	19	11.0	6	22.2
2 年 - < 3 年	16	9.2	2	7.4
≥ 3 年	35	20.2	7	25.9
沒有提供	59	34.1	-	-
總數	173	100.0	27	100.0
中位數	14.5 個月		12 個月	

表五十：失業原因

	2022					2012/13			
	整體 百份比 (%)	套房 百份比 (%)	板間房 百份比 (%)	天台屋 百份比 (%)	籠屋 百份比 (%)	整體 百份比 (%)	套房 百份比 (%)	板間房 百份比 (%)	籠屋 百份比 (%)
僱主結束營業	6.3	4.8	5.3	0.0	8.6	7.7	0	4.5	10.7

被僱主解僱	7.9	9.5	9.3	0.0	5.7	13.5	0	9.1	17.9
學歷低，找不到工作1	17.5	11.9	16.0	50.0	21.4	-	-	-	-
年紀大，找不到工作	32.8	7.1	45.3	0.0	35.7	-	-	-	-
語言不通，找不到工作	7.4	4.8	12.0	50.0	2.9	-	-	-	-
身體欠佳	28.0	45.2	20.0	0.0	27.1	-	-	-	-
失去工作能力	-	-	-	-	-	42.3	0	40.9	46.4
一直從事的行業式微	5.8	4.8	2.7	0.0	10.0	-	-	-	-
其他	15.9	42.9	9.3	0.0	7.1	36.5	100.0	45.5	25.0
N	189	42	75	2	70	52	2	22	28

表五十一：有否領取綜援

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
有	31.7	27.2	32.0	0.0	43.3	52.4	15.2	53.2	66.3
否	68.3	72.8	68.0	100.0	56.7	47.6	84.8	46.8	33.7
總數	100.0	100.0	100.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	719	327	231	11	150	210	33	94	83

表五十二：共有多少人領取綜援

	2022	2012/13

	人數	百分比 (%)	人數	百分比 (%)
1 人	148	65.5	99	93.4
2 人	53	23.5	4	3.8
3 人	18	8.0	1	0.9
4 人	6	2.7	1	0.9
5 人	1	0.4	1	0.9
N	226		106	

表五十三：現時工作地區

	2022	
	人數	百分比 (%)
同區工作	117	17.1
沒有固定工作地點	162	23.7
在家工作	6	0.9
跨區工作，工作地點在香港島	35	5.1
跨區工作，工作地點在新界區	38	5.6
跨區工作，工作地點在九龍區	55	8.1
不適用	270	39.5
總計	683	100.0

表五十四：每月家庭收入

	2022					2012/13				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋	
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	
< \$2,000	8.2	7.1	9.6	18.2	8.2	3.7	0	7.4	1.3	
\$2,000 - < \$4,000	3.5	1.8	6.3	0.0	3.4	22.8	3.0	22.2	32.0	
\$4,000 - < \$6,000	10.7	6.2	13.5	18.2	16.3	27.5	6.1	32.1	32.0	
\$6,000 - < \$8,000	13.3	4.0	15.9	18.2	29.9	11.1	6.1	13.6	10.7	
\$8,000 - < \$10,000	9.1	7.4	11.5	0.0	10.2	15.3	30.3	12.3	12.0	
2022	2012/13									
\$10,000 - < \$15,000	≥ \$10,000	27.1	33.5	23.1	9.1	19.7	19.6	54.5	12.3	12.0
\$15,000 - < \$20,000		15.9	24.0	10.1	18.2	6.1	-	-	-	-
\$20,000 - < \$25,000		8.8	12.6	7.2	18.2	2.0	-	-	-	-
\$25,000 - < \$30,000		2.3	3.1	1.9	0.0	1.4	-	-	-	-
≥ \$30,000		1.0	0.3	1.0	0.0	2.7	-	-	-	-
總數		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數		\$10,000	\$13,000	\$7,000	\$7,000	\$6,707.5	\$5,000	\$10,000	\$5,000	\$4,400
N		691	325	208	11	147	189	33	81	75

表五十五：工作家庭 每月家庭收入

	2022				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
< \$5,000	6.3	0.0	0.0	0.0	5.7
\$5,000 - < \$10,000	18.3	0.0	6.7	3.7	7.5
\$10,000 - < \$15,000	33.5	25.0	13.3	18.5	37.4
\$15,000 - < \$20,000	24.5	25.0	40.0	48.1	34.0
≥ \$20,000	17.5	25.0	40.0	29.6	15.1
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	400	4	15	81	53
中位數	\$13,000	\$19,000	\$19,000	\$18,000	\$14,250

表五十六：疫情至今的收入變動

	2022	
	人數	百分比 (%)
增加	26	3.8
減少	281	41.3
無變化	215	31.6
不適用	158	23.2
總計	680	100.0

表五十七：疫情至今，家庭收入增加的情況

	2022	
	人數	百分比 (%)
< \$3000	11	47.8
\$3000 - < \$6,000	3	13.0
\$6,000 - < \$9,00	0	0.0
\$9,000 - < \$12,000	4	17.4
\$12,000 - < \$15,000	2	8.7
≥ \$15,000	3	13.0
總數	23	100.0
中位數	\$ 3000	

表五十八：疫情至今，家庭收入減少的情況

	2022	
	人數	百分比 (%)
< \$3000	64	23.8
\$3000 - < \$6,000	113	42.0
\$6,000 - < \$9,00	27	10.0
\$9,000 - < \$12,000	26	9.7
\$12,000 - < \$15,000	14	5.2
≥ \$15,000	25	9.3
總數	269	100.0
中位數	\$ 4000	

表五十九：是否已申請公屋

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
有	63.7	84.1	46.5	81.8	44.3	44.4	67.6	39.4	39.8
沒有	33.1	13.5	49.6	9.1	52.3	50.0	32.4	56.4	50.6
剛申請但未獲批	3.2	2.4	3.9	9.1	3.4	5.6	0	4.3	9.6
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	717	327	230	11	149	214	37	94	83

表六十：已申請公屋年期

	2022		2012/13	
	人數	百份比 (%)	人數	百份比 (%)
< 2年	109	25.7	-	-
≥ 2年	315	74.3	54	65.1
≥ 3年	273	64.4	34	40.1
≥ 5年	140	33.0	13	15.7
≥ 7年	64	15.1	6	7.2
≥ 10年	19	4.5		
平均數	4年		2年10個月	
中位數	3年4個月		2年	
N	424		83	

表六十一：沒有申請公屋原因

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)
超出入息限額	21.8	4.0	28.6	25.0	17.3	17.7	25.0	10.4	25.0
超出資產限額	1.4	0.0	0.9	0.0	2.7	4.2	0	6.3	2.8
不知手續	23.1	48.0	12.5	75.0	28.0	14.6	25.0	12.5	13.9
申請手續麻煩	8.3	1.4	3.2	0.0	10.7	11.5	0	10.4	16.7
不符合居港七年條件	13.0	40.0	11.6	0.0	6.7	9.4	16.7	10.4	5.6
未辦理離婚手續	16.2	28.0	18.8	0.0	9.3	12.5	16.7	12.5	11.1
公屋地點太遠	8.0	0.9	6.3	0.0	4.0	9.4	0	12.5	8.3
輪候時間太長	8.3	8.0	3.6	0.0	16.0	3.1	0	4.2	2.8
公屋仍有戶籍	12.5	8.0	16.1	0.0	9.3	10.4	0	10.4	13.9
怕孤單度日	5.1	0.0	5.4	0.0	6.7	4.2	0	4.2	5.6
長者屋要共用廚廁	0.9	4.0	0.0	0.0	1.3	1.0	0	0	2.8
其他	11.1	0.0	12.5	0.0	13.3	29.2	25.0	35.4	22.2
N	216	25	112	4	75	96	12	48	36

表六十二：公屋選區

	2022	
	人數	百分比 (%)
市區	159	36.9
擴展市區	238	55.2
新界	29	6.7
離島	5	1.2
總計	431	100.0

表六十三：會否搬遷

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
會	90.3	88.1	91.6	81.8	93.8	89.8	97.3	87.5	89.0
不會	9.7	11.9	8.4	18.2	6.2	10.2	2.7	12.5	11.0
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	710	327	226	11	146	215	37	96	82

表六十四：搬遷意願

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
租金津貼租住私人單位	69.2	74.1	70.3	83.3	60.0	10.5	8.3	14.6	6.8
公共房屋	63.7	75.6	53.0	50.0	62.9	93.2	97.2	92.7	91.8
老人院舍	0.6	0.0	0.0	0.0	2.1	2.6	0	2.4	4.1
單身人士宿舍	8.1	0.5	6.9	0.0	20.7	4.2	0	2.4	8.2
改裝現居劏房至合規格水平，繼續居住原址	11.0	0.5	18.3	16.7	15.0	1.6	0	2.4	1.4
提供組合過渡性房屋	53.0	46.2	50.0	66.7	66.4	-	-	-	-
提供舊區內已收購及改裝，由社福機構出租及營運之單位	29.4	26.4	22.3	16.7	44.3	-	-	-	-
提供等待重建、空置的公屋單位	36.1	35.5	29.2	50.0	46.4	-	-	-	-
其他	0.9	0.0	2.0	0.0	0.7	3.2	0	6.1	1.4
N	545	197	202	6	140	191	37	82	73

表六十五：不搬遷原因

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)
怕安置居所租金太貴	41.9	44.8	40.0	50.0	36.4	17.6	0	0	37.5
怕安置地點太遠	37.1	31.0	45.0	50.0	36.4	17.6	0	11.1	25.0
怕安置居所租期太短	30.6	44.8	25.0	0.0	9.1	-	-	-	-
現居地區有朋友、家人支援	22.	17.2	15.0	100.0	36.4	23.5	0	22.2	25.0
現居地區有熟悉社福構支援	21.0	34.5	10.0	0.0	9.1	-	-	-	-
現區工作機會多	9.7	17.2	0.0	0.0	9.1	11.8	0	11.1	12.5
現區工方便上班	19.4	27.6	15.0	0.0	9.1				
現區工方便子女上學	37.1	75.9	0.0	0.0	9.1	-	-	-	-
現居生活消費便宜	35.5	58.6	10.0	0.0	27.3	0	0	0	0
怕沒有錢及人手搬屋	40.3	51.7	35.0	50.0	18.2	17.6	0	11.1	25.0
不合資格申請公屋	-	-	-	-	-	5.9	0	0	12.5
其他	6.5	0.0	3.2	0.0	18.2	52.9	0	55.6	50.0
N	62	29	20	2	11	17	0	9	8

表六十六：原區安置意願 (只適用於已申請公屋人士)

	2022		2012/13	
	人數	百份比 (%)	人數	百份比 (%)
是	388	80.0	73	69.5
否	12	2.5	32	30.5
無所謂	80	16.7	-	-
總數	480	100.0	105	100.0

表六十七：沒有人住單身人士宿舍原因(只適用於 60 歲以下單身人士)

	2022	2012/13
	整體 佔個案百份比 (%)	整體 佔個案百份比 (%)
未有聽過單宿	21.0	24.7
不知申請手續	22.1	19.5
申請手續麻煩	7.9	7.4
不利社交生活	3.8	6.2
租金昂貴	2.5	1.2
空間太細	3.3	-
不近工作地點	2.7	2.5
可居住時間太短	9.8	3.7
不符合申請資格	2.5	13.6
不喜歡與人共用設施	6.3	-
有家人不在港會定時來探訪	2.5	
不習慣宿舍管理模式	8.5	19.8
剛從宿舍離開，短期未能再入住	0.5	3.7
其他	6.6	23.5
N	366	81

表六十八：長期患有慢性疾病

	2022		2012/13	
	人數	百份比(%)	人數	百份比(%)
是(受訪者本人)	176	24.7	106	49.3
是(家庭成員)	42	5.9	-	-
否	494	69.4	109	50.7
總數	712	100.0	215	100.0

表六十九：長期病患者疾病類別

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)
呼吸系統疾病	20.3	24.1	15.3	50.0	15.7	12.3	18.2	8.0	15.6
腸胃病及肝病	17.5	27.6	5.1	0.0	7.8	7.5	18.2	6.0	6.7
心血管疾病	11.4	6.9	20.4	0.0	9.8	13.2	0	10.0	20.0
癌病	3.1	1.5	0.9	0.0	3.9	1.9	9.1	2.0	0
糖尿病	11.1	9.2	12.2	0.0	15.7	10.4	9.1	6.0	15.6
聾啞	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	1.9	0	4.0	0
視障	3.7	1.7	9.2	0.0	0.0	7.5	9.1	10.0	4.4
精神病	10.5	2.7	18.4	0.0	11.8	11.3	9.1	8.0	15.6
中風	2.2	1.1	4.1	0.0	2.0	2.8	0	6.0	0

肢體傷殘	5.5	2.9	7.1	0.0	11.8	10.4	0	6.0	17.8
風濕病	9.5	10.3	9.2	50.0	5.9	13.2	0	20.0	8.9
其他	18.5	9.8	26.5	0.0	33.3	38.7	36.4	46.0	31.1
N	325	174	98	2	51	106	11	50	45

表七十：現時居住情況怎樣影響精神健康/情緒

	2022				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
覺得生活沒有希望	27.8	32.8	19.2	33.3	27.5
對原來喜歡的事物提不起興趣	15.2	11.1	9.9	9.8	11.0
情緒低落	33.1	29.5	29.1	33.3	46.4
感到抑鬱	35.8	48.9	20.9	22.2	27.5
健康變差	16.6	8.9	20.9	0.0	29.0
容易感到煩燥	50.2	69.8	24.7	55.6	39.9
其他	24.0	0.0	2.7	0.0	1.4
N	634	305	182	9	138

表七十一：現時居住情況怎樣影響精神健康/情緒

你及家人於居所內是否遇到以下情況	頻率					總數 (Total)	N
	完全 沒有 (百分比) (%)	很少 (幾個月一 次) (百分比) (%)	間中 (每個月 一次) (百分比) (%)	經常 (每個星期 一次) (百分比) (%)	不適用 (百分比) (%)		
	2012/13						
因生活空間太少而與家人發生爭執	25.4	9.3	4.9	7.8	52.7	100.0	205
因生活空間太少與合住家庭發生爭執	48.3	18.4	8.5	6.0	18.9	100.0	201
與合住家庭發生爭用家居設施，如廁所/廚房等	50.7	22.4	6.3	5.4	15.1	100.0	205
	2022						
因生活空間太少而與家人發生爭執	25.2	10.0	18.4	19.4	26.9	100.0	717
因生活空間太少與合住家庭發生爭執	38.0	17.0	16.3	14.0	14.7	100.0	716
與合住家庭發生爭用家居設施，如廁所/廚房等	40.5	16.2	15.9	12.4	14.9	100.0	716

你及家人於居所內是否遇到以下情況	頻率					總數 (Total)	N
	完全 沒有 (百分比) (%)	很少 (幾個月一 次) (百分比) (%)	間中 (每個月 一次) (百分比) (%)	經常 (每個星期 一次) (百分比) (%)	不適用 (百分比) (%)		
	2012/13						
於居所內發生失竊事件 Theft	68.1	15.9	6.8	3.4	5.8	100.0	207
精神病康復者情況不穩定	67.0	9.4	4.9	1.5	17.2	100.0	203
有人吸毒	70.2	8.8	3.9	1.0	16.1	100.0	205
有人從事非法行業	71.9	9.4	3.0	0	15.8	100.0	203

家人/合住家庭遇到性騷擾事件 S	58.2	3.0	0.5	0	38.3	100.0	201
	2022						
於居所內發生失竊事件	69.4	11.2	4.5	1.4	13.5	100.0	716
精神病康復者情況不穩定	62.4	8.8	6.3	2.9	19.6	100.0	715
有人吸毒	70.3	4.2	4.5	1.8	19.3	100.0	716
有人從事非法行業	71.2	3.2	3.1	2.0	20.5	100	716
家人/合住家庭遇到性騷擾事件	74.3	2.2	2.8	1.1	19.6	100.0	716

你及家人於居所內是否遇到以下情況	頻率					總數 (Total)	N
	完全 沒有 (百分比) (%)	很少 (幾個月一 次) (百分比) (%)	間中 (每個月 一次) (百分比) (%)	經常 (每個星期 一次) (百分比) (%)	不適用 (百分比) (%)		
	2012/13						
環境太熱或太嘈，而不能入睡，引致沒有精神工作或讀書	23.8	18.4	18.0	39.3	0.5	100.0	206
因環境差，常心情煩躁	28.7	13.4	22.0	34.9	1.0	100.0	209
因環境差，覺得人生無希望	39.9	11.5	20.2	25.5	2.9	100.0	208
	2022						
環境太熱或太嘈，而不能入睡，引致沒有精神工作或讀書	26.5	18.6	24.8	24.4	5.7	100.0	714
因環境差，常心情煩躁	22.2	20.1	27.8	25.4	4.5	100.0	716
因環境差，覺得人生無希望	30.3	21.7	22.5	17.9	7.6	100.0	714

被鄰居感染新冠病毒

	人數	百分比 (%)
是	62	18.4
否	244	72.4
不適用	31	9.2
總計	337	100.0

表七十二：受惠於政府援助項目

	2022	
	人數	百分比(%)
在職家庭津貼	189	28.3%
學生資助	201	30.0%
為輪候公屋 3 年人士提供之現金援助	136	20.3%
N 無津貼	168	25.1%
失業\$10000	127	19.0%
關愛基金家居改善計劃	217	32.4%
其他	7	1.0%
沒有受惠	238	35.6%
N	669	

表七十三：政府如何改善生活

	2022	
	人數	百分比 (%)
增建公屋	645	91.4%
增加過渡性房屋	340	48.2%
開放市區公屋申請	393	55.7%
取消單身人士申請公屋計分制	197	27.9%
增加單身人士公屋編配額	227	32.2%
取消七年居港公屋配屋限制	243	34.4%
配合安置政策，全面取締籠屋/板間房	240	34.0%
提供更多單身人士宿位	175	24.8%
提供廉租私樓/工廈單位	241	34.1%
提供租金津貼 至所有劏房戶	418	59.2%
設立劏房最低生活標準	257	36.4%
立法管制劏房租金定價	249	35.3%
提高綜援租金津貼	241	34.1%
提供就業機會及勞工保障	187	26.5%
標準工時立法	164	23.2%
設立失業援助金	209	29.6%
恆常化 N 無人士津貼	233	33.0%
其他	9	1.3%

表七十四：現時面對最大的問題

	2022				
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
欠債	13.5	19.7	5.5	0.0	11.7
收入少，一日只食兩餐或更少	29.8	14.7	36.8	66.7	51.0
租金貴，無法負擔	37.2	45.0	31.9	44.4	26.9
住屋環境差	60.7	60.9	67.2	66.7	51.0
健康差，無錢醫/未輪到期醫治	19.9	19.1	21.4	22.2	19.3
輪候不到公屋	58.8	70.0	45.8	77.8	51.0
找不到工作	11.7	9.4	9.5	11.1	20.0
其他	3.3	1.6	5.0	0.0	4.8
N	675	320	201	9	145

表七十五：現時生活上最希望解決的問題

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
經濟困難	47.7	58.5	35.9	33.3	26.3	46.5	47.2	41.1	52.4
找地方搬遷 (不包括公屋)	9.0	11.7	4.9	0.0	6.3	13.6	10.8	16.8	11.0
安置公屋	59.3	72.9	35.9	83.3	43.8	30.4	16.2	34.7	31.7
改善現有居所 環境	34.9	46.2	24.6	33.3	7.5	35.5	37.8	36.8	32.9
就業問題	10.3	13.8	7.0	0.0	2.5	22.4	24.3	15.8	29.3
家庭團聚	10.7	16.0	4.2	0.0	1.3	12.1	2.7	15.8	12.2
改善家庭關係/ 解決家庭問題	14.3	22.5	2.1	16.7	2.5	6.5	10.8	5.3	6.1
改善健康 (心理及生理)	18.8	29.5	4.2	16.7	1.3	24.3	21.6	23.2	26.8
子女照顧 (如: 託管需要)	15.0	24.6	1.4	16.7	0.0	-	-	-	-
子女學習	30.0	47.4	7.7	16.7	0.0	-	-	-	-
維持基本 生活	-	-	-	-	-	22.0	24.3	17.9	25.6
沒有需要	0.4	0.0	0.0	0.0	2.5	5.1	0	5.3	7.3
其他	1.8	0.6	2.1	0.0	6.3	4.2	5.4	7.4	0
N	553	325	142	6	80	214	37	95	82

表七十六：解決問題方法

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
自己解決	35.5	24.5	44.8	20.0	47.5	47.3	44.4	44.4	51.9
找政府部門	15.5	11.7	13.6	30.0	26.2	12.2	11.1	15.6	8.9
找家人幫忙	2.9	2.5	11.3	0.0	5.7	5.9	8.3	6.7	3.8
找朋友幫忙	5.9	1.1	3.6	0.0	9.2	13.2	13.9	11.1	15.2
找社工幫忙	35.4	18.1	42.1	50.0	63.8	37.1	55.6	31.1	35.4
依靠信仰/教會	2.4	1.8	2.7	0.0	3.5	4.9	0	5.6	6.3
沒有辦法	31.5	37.7	31.7	30.0	17.0	18.5	19.4	24.4	11.4
其他	0.7	0.0	1.4	0.0	1.4	3.4	5.6	2.2	3.8
N	698	326	221	10	141	205	36	90	79

表七十七：接觸社會服務途徑

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)	百份比 (%)
自行尋找	17.6	20.3	16.1	18.2	13.7	16.6	8.8	18.3	17.9
報章及其他廣告	3.3	4.9	2.7	0.0	0.7	1.5	0	2.2	1.3
社工/機構職員/義工外展 介紹服務(例如上門或街頭諮詢)	50.9	30.8	59.6	54.5	82.2	43.9	50.0	37.6	48.7
朋友/鄰居介紹	30.8	0.8	16.6	36.4	7.5	9.3	14.7	10.8	5.1
議員	3.8	7.4	4.0	9.1	3.4	3.9	5.9	2.2	5.1
收到單張/機構通訊	10.8	14.2	10.8	0.0	4.1	3.9	11.8	0	5.1
學校	5.7	10.5	2.2	0.0	0.7	-	-	-	-
上網	7.8	13.2	2.7	0.0	4.1				
其他	5.7	10.8	2.2	0.0	0.0	3.4	0	3.2	5.1
沒有	9.2	0.0	22.0	9.1	10.3	29.3	35.3	33.3	21.8
N	705	325	223	11	146	205	34	93	78

表七十八：曾接觸服務

	2022					2012/13			
	整體	套房	板間房	天台屋	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋
	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)	佔個案 百份比 (%)
家庭及兒童福利服務	13.7	73.7	21.2	3.4	1.7	13.4	38.5	9.7	6.6
青少年服務	2.8	79.2	20.8	0.0	0.0	2.7	3.8	0	4.9
復康服務	1.5	38.5	53.8	0.0	7.7	4.7	3.8	4.8	4.9
醫務社會服務	4.3	35.1	59.5	0.0	5.4	12.1	7.7	14.5	11.5
安老服務	0.5	0.0	100.0	0.0	0.0	4.7	0	11.3	0
違法者服務	0.3	0.0	66.7	0.0	33.3	4.7	0	0	11.5
社會保障	18.3	39.2	37.3	0.6	22.8	36.9	15.4	25.8	57.4
社區組織外展	48.8	33.5	37.5	1.4	27.6	45.6	50.0	46.8	42.6
學校社工	8.2	90.1	8.5	0.0	1.4	-	-	-	-
青年外展	0.7	50.0	50.0	0.0	0.0	0.7	0	0	1.6
其他	0.9	0.0	25.0	0.0	75.0	8.1	3.8	14.5	3.3
N	628	286	199	10	133	149	26	62	61

表七十九：接種新冠疫苗情況

	2022	
	人數	百分比 (%)
已打 1 針	8	1.2
已打 2 針	74	10.7
已打 3 針	526	75.9
已打 4 針	71	10.2
因身體問題沒有接種	14	2.0
總計	693	100.0

表八十：獲得醫生證明可豁免接種疫苗

	2022	
	人數	百分比 (%)
是	1	9.1
否	10	90.9
總計	11	100.0

表八十一：家人是否曾確診

	2022	
	人數	百分比 (%)
是	310	48.3
否	332	51.7
總計	642	100.0
確診家庭人數中位數	2	

表八十二：鄰居是否曾確診

	2022	
	人數	百分比 (%)
有	237	32.8
沒有	102	14.1
不知道	384	53.1
總計	723	100.0

表八十三：受訪者是否曾確診

	2022	
	人數	百分比 (%)
是	348	48.5
否	370	51.5
總計	718	100.0

表八十四：申報確診情況

	2022	
	人數	百分比 (%)
透過網上快測平台自我申報	156	41.3
透過社區檢測站發現確診	94	24.9
透過交回深喉唾液樣本發現確診	43	11.4
從沒申報	85	22.5
總計	378	100.0

表八十五：確診期間面對的困難

	2022	
	人數	百分比 (%)
家中空間擠迫，怕感染其他家人	232	70.9
食物短缺	174	53.2
藥物短缺	178	54.4
不懂得評估自己/家人病情是否惡化，怕延誤求醫	108	33.0
不掌握疫情資訊	67	20.5
不知可向那些政府部門求助	128	39.1
不懂得上網/沒有上網設備，無法申報確診情況	39	11.9
被歧視	19	5.8
無法上班，經濟陷入困境	127	38.8
其他	7	2.1

表八十六：新冠肺炎康復者出現長新冠情況

	2022	
	人數	百分比(%)
掉髮、紅疹、潰瘍	52	17.0
呼吸困難、易喘氣	141	46.2
胸悶、胸痛	83	27.2
全身疲倦	163	53.4
肌肉容易痠痛	109	35.7
失去嗅覺/嗅覺異常	28	9.2
記性變差	208	68.2
較難集中	56	18.4
睡眠變差/失眠	142	46.6
焦慮、憂鬱	104	34.1
其他	15	4.9