

疫情下基層勞工就業
及政府支援情況
問卷調查

香港社區組織協會 (SoCO)

2021年5月2日

1. 調查背景

疫情肆虐香港已一年有多，2020年12月至2月的失業率高達7.2%，近月放寬檢疫限制，2021年1月至3月才回落至6.8%，失業人數多達259,800，就業不足率達3.8%，人數148,400，個別行業，例如餐飲業，失業率高達13.3%，零售、住宿及膳食服務業，高達10.7%，本港現時有40萬人就業困難。現時香港並未設有失業援助機制，政府僅以綜援作為唯一手段。不過，並非所有失業人士均會跌入綜援網，短暫失業人士亦未必合資格進入綜援制度，以致兩者之間出現縫隙，未能獲得支援。在之前第四波疫情下，政府再次收緊社交距離措施及關閉表列處所，不少行業再次蒙受衝擊。

雖然近月本地確診數字回落至個位數水平，政府展望下半年經濟有望高速增長，但疫情反覆，打工仔未知能否可以分享經濟成果，又要面對不打疫苗無工做的挑戰？過去本會接觸不少基層市民經常面對手停口停情況，徘徊在綜援水平邊緣。現時工作前景不明朗下，僱主亦不敢招聘人手，又或寧願以散工代替，節省開支。為了解基層市民就勞工就業及政府支援情況，本會於2021年4月期間，向本會服務的基層市民進行問卷調查，以反映其生活情況。

2. 調查目的

- i. 了解疫情期間基層勞工就業情況；
- ii. 了解疫情期間政府措施對基層勞工的影響；
- iii. 了解疫情期間政府支援政策能否協助基層勞工。

3. 調查方法

本會於2021年4月，於網上向本會服務的基層家庭進行問卷調查，並邀請其家庭成員作答，有關數據利用Microsoft Office Excel 軟件系統及Microsoft Forms 網上軟件進行數據分析。

3. 調查結果：

住戶背景

是次研究共訪問了**365**個住戶，女性受訪者達**85.8%**，男性為**14.2%** (表1)。受訪者年齡主要來自**30-49**歲組群，當中**30-39**歲佔**44.4%**，**40-49**歲佔**40.3%** (表2)。

居住地區方面，**63.3%**居住深水埗區，**19.5%**居住油尖旺區，另有分別**5.5%**住觀塘區及**4.9%**住荃灣區 (表3)。

受訪同住住戶中，最高教育程度為中學有**72.3%**，大專或以上有**17.3%**，但仍有**10.4%**為小學程度或以下 (表4)。住戶人數方面，**4**人住戶佔**38.6%**、**3**人住戶佔**26.6%**、**2**人住戶佔**15.1%**、**5**人住戶佔**10.1%**、**1**人住戶佔**7.1%**、**6**人住戶佔**1.6%**、**7**人住戶佔**0.8%** (表4)。住戶成員中，有接近九成受訪者有**18**歲以下同住成員、約一成受訪者有**65**歲或以上同住成員 (表5)。

工作及社會福利情況

工作方面，現時住戶中只有**1**人工作佔**79.5%**、**2**人工作佔**7.1%**、**3**人工作只有**0.3%**、另有**13.2%**現時住戶內並未有任何人工作 (表6)。行業方面，有**38.2%**現時任職「地盤、三行、裝修」、**28.4%**「飲食」、**12.6%**「清潔」、**7.9%**從事「零售」 (表7)。每月工時方面，受第四波疫情影響，工作時數達**192**小時或以上的住戶，由2020年12月的**28.7%**，分別跌至2021年1月的**25.6%**，及2月的**24.3%**；而工作時數**72**小時以下的住戶，則由2020年12月的**11.4%**，分別升到2021年1月的**13.6%**，

及 2 月的 17%。自強制措施開始稍為放寬後，3 月 192 小時或以上的住戶則上升至 30%，而 72 小時以下住戶則回落至 10.1% (表 8)。

強制措施方面，由 2020 年至今，有 43.3%受訪住戶表示有住戶成員因政府強制措施以致任職公司無法正常營業，導致無法正常工作 (表 9)。其中，有 38.6%表示雖然僱主有繼續出糧，但人工有所下降；另有接近一半(49.4%)僱主並未有出糧 (表 10)。受影響住戶中接近九成(89.9%)成員被要求放無薪假/開工不足 (表 11)，有 21.1%表示曾出現無薪假/開工不足情況持續 1 個月以內、17.6%表示出現 1 至 2 個月以內、20.4%出現 2 至 3 個月以內、有 40.8%最長曾出現 3 個月或以上的無薪假/開工不足情況 (表 12)。當中 43%曾申請基金津貼、35.9%保留原有職位而做其他兼職/臨時工、23.2%保留原有職位而搵工、21.1%借錢、20.4%辭職轉工/轉行等 (表 13)。

失業方面，**44.4%**受訪住戶現時有 **1** 人失業、**5.8%**受訪住戶有 **2** 人失業、**2.2%**受訪住戶更有 **3** 人失業 (表 14)。至於「百分百擔保個人特惠貸款計劃」方面，81.2%受訪者表示不會申請上述貸款 (表 15)，當中 73.5%擔心無能力償還、不想貸款佔 33.5%、24.5%因並非永久居民而不申請 (表 16)。

失業時間方面，由 2020 年至今，有 52.3%受訪者至少有 1 人曾失業 1 個月或以上、45.8%曾失業 3 個月或以上、35.1%曾失業 6 個月或以上 (表 17)。87.1%由 2020 年至今並未有申請綜援 (表 18)，原因是當中 63.2%表示住戶仍有人工作而不申請綜援、31.1%相信短期內可以找到工作、28.9%擔心被標籤/歧視 (表 19)。

0 收入狀況方面，由 2020 年至今，有 10.4%受訪者表示因為失業/放無薪假而住戶有 1 個月 0 收入、6.8%已經 2 個月 0 收入、9%為 3 個月、更有 20.5%因為失業/放無薪假而住戶 3 個月以上 0 收入 (表 20)。面對 0 收入情況，42.1%選擇申請基金津貼、40.4%選擇借錢、82.5%會選擇搵工，而搵工人士中，搵工先後次數中位數達 3 次 (表 21)。

住戶每月總收入方面，36.2%收入介乎\$10,001-\$15,000 之間，有 8%受訪者收入只有\$5,000 或以下，當中更有 9 戶為 0 收入，收入中位數為\$13,000 (表 22)。收入主要來源方面，84.4%收入來源為工作、44.1%為有申請在職家庭津貼/交通津貼、34%借錢、11.8%綜援。借錢情況方面，借錢中位數為\$30,000，最低為\$600，最高達 20 萬(表 23)。領取資助方面，由 2020 年至今，84.9%曾領取「現金發放計劃永久居民\$10,000/關愛基金新來港人士\$10,000 津貼」、72.1%曾領取「關愛基金 N 無津貼」、64.4%曾領取「在職家庭津貼」 (表 24)。

培訓課程方面，2020 年至今，**74.8%**並沒有報讀任何培訓課程，**3.6%**正修讀課程、**3.8%**正等候開班、**17.8%**已完成課程 (表 25)，當中，已完成課程人士中有 **33.8%**成功在該行業尋找工作 (表 26)。

抗疫對住戶成員影響方面，2020 年至今，**71.2%**受訪者指收入下降、**64.1%**感抑鬱/情緒低落、**49.6%**常覺得很徬徨/無助/無希望、**45.5%**常失眠等 (表 27)。

建議政府推行措施幫助失業/開工不足人士方面，**77.3%**建議直接派現金、**65.5%**建議增建公屋及社會房屋、**56.2%**建議設失業/開工不足援助金、**50.4%**建議立法管制租金及提租金津貼等 (表 28)。

居住狀況

92.7%租住私人樓(84.4%受訪者現租住劏房、3.3%租住整個單位、2.5%為床位等)、5.8%租住公屋(表 29)。租金方面,57.9%租金介乎\$4,001-\$6,000、22.6%介乎 6,001-\$8,000,租金中位數達\$5,000,租金佔入息中位數亦達 38.46%(表 30)。

申請公屋情況方面,81.4%受訪者有申請公屋,輪候中位數達 64 個月(表 31)。

4. 問題分析

4.1 近 5 成被強制措施累停工,收入下降無補償

近半受訪者表示有住戶成員曾因政府強制措施而任職公司無法正常營業,無法正常工作。當中,有近四成表示人工因而下降,更有接近一半受訪者表示僱主因而沒有出糧。在政府強制措施下,有近九成住戶表示出現無薪假/開工不足情況,當中近八成更因而放無薪假/開工不足持續 1 個月以上。更誇張是,有四成竟持續 3 個月或以上。可是,「保就業」計劃已在 2020 年 11 月完結,政府早已表明無意重推計劃,由於津貼由僱主一方提出申請,無法確保僱員得到保障,令「保就業」空有保就業人數之名,卻為保僱主之實。之前 2020 年 12 月政府曾向防疫抗疫基金注資 64 億元,但只有約 10%預算可直接落入僱員手上,其餘補助對象均為牌照持有人、營運者等。打工仔因政府措施而停工或開工不足,卻無任何補償,生活難堪。

4.2 第四波疫情下工時大減,職津工時未及時放寬

因第四波疫情而大幅收緊措施,部份行業需減營業時間甚至停業,僱員同時首當其衝。在 2020 年 12 月,工時少於 144 小時以下為 42%,但至到 2021 年 2 月卻佔 51.4%,不少住戶因而喪失在職家庭津貼資格,當中亦包括兒童津貼等,「愈窮愈困」。現時政府雖然表示會在今年 6 月起放寬工時限制,但不設追溯期,換句話說,在最嚴重打擊工時的時間,政府卻一直後知後覺,無視勞工開工不足問題,現時的放寬措施亦未有嘗試糾正問題,導致不少基層住戶將會失去有關月份申請資格。

4.3 近七成曾失業或失業,超過 3 成曾借錢,債台高築,八成以上受訪者不敢申請政府貸款計劃

政府一直反對設立失業援助金,卻建議設立「百分百擔保個人特惠貸款計劃」。但從是次調查所見,超過八成受訪者表示不會申請上述貸款計劃,主要原因包括擔心無能力還款(73.5%)、不想貸款(33.5%)、並非永久居民(24.5%)等。在「借錢緊要還」的宣傳下,居民自身亦擔心屆時無法償還債務,尤其有超過兩成受訪者亦表示之前已經有借錢,0 收入人士,更是 4 成曾借錢,已面對一定債務情況,由數千至十幾萬的債務都有,今次貸款計劃根本無法解決基層市民過去一年失業的情況,更可能進一步加重居民債務負擔。

4.4 近九成疫下收入大減,租金成沉重負擔,生活每況愈下

近九成住戶因疫情而收入大減,節衣縮食也要交租,有超過八成受訪者表示租金\$4,000 以上,接近三成受訪者更租金\$6,000 以上,租金佔入息中位數亦達 38.46%,當中未計算水電費等支出。居民未能開源,亦難以節流下,生活質素只會每況愈下。

4.5 疫情嚴重影響生活,七成基層經濟、情緒上都壓力爆煲,急需支援

疫情下，近 3 成居民失業、7 成開工不足，收入少，令大家經濟拮据，超過 3 成人花光積蓄兼要負債，經濟困境加疫情問題，令受訪基層抑鬱情緒低落，常覺很恐懼，無助/無希望，更有 4.7%的受訪基層曾捱餓。可見疫情嚴重影響基層居民生活，在經濟上、情緒上都壓力爆煲，急需支援。

4.6 疫情下，超過 7 成基層增值無門，無錢增值

疫情下，近 3 成基層失業，7 成開工不足，大家有時間想去參加再培訓增值，以備轉行或找到工作，調查顯示，74.8%受訪基層無報課程，3.8%報了，仍未開班，本會與沒有報讀居民，了解原因，不少表示不是不想報，而是疫情下，再培訓及私人培訓公司都開班少了，及常因疫情停課，想報名也報不到了，另外，私人的，較多班，但要交費，居民收入少了，沒有能力支付。

5. 改善建議

5.1 透過抗疫基金，直接援助受強制措施影響生計的僱員

第四波疫情下，員工缺乏任何政策支援，不是被大幅降低工時、便是無薪假、甚至被解僱等。今次調查可見，有超過四成受訪成員有在政府強制措施下，任職公司無法正常營業，導致無法正常工作。當中，有約四成受訪者人工有所下降、近半數更沒有糧出。針對受強制措施影響生計的員工，政府應透過抗疫基金，直接向員工提供津貼援助，而非冷漠等候他們跌入綜援網或失業大軍。

5.2 推動工作轉型，培訓課程要配合行業需求

現有僱員再培訓計劃不少為短期課程，有關行業不少亦受疫情衝擊，行業需求下降，再培訓後亦未必容易尋找工作，難免令人氣餒。部份行業例如保安、又或建造業工人，出現不少「持牌無工開」的場面，反映過往培訓及職業配對在現時經濟狀況下未必奏效。政府應推動工作轉型，包括檢視未來不同行業人手供應及需求，為未來做足準備，提供更大誘因以及經濟援助予失業或有意轉行人士報讀相關課程，例如醫護支援人員、長者護理服務、電梯維修員等，以培訓相關技術人員，滿足未來需求。

同時，政府應增加培訓課程，儘量在疫情下仍可以開班，並提供考牌參加培訓的資助。

5.3 增設網上途徑申請津貼，長遠統籌整合福利項目

過去一年公務員在家工作下，不少福利項目有關的辦事處開放時間亦大受影響，大幅延長申請時間。政府推廣市民在家工作以防疫，但用公務員帶頭在家工作以推廣，似乎不是合乎實際需要的方法，因為在市民需要支援時，公務員在家工作，便會阻慢對居民的支援，政府公務員不應大量進行在家工作，由於疫情增加大量求助，其實有些部份要增加人手及應加推網上及電話等申請途徑以供選擇，以免令有緊急需要的市民未能得到適切的援助。

政府應儘快增設網上申請途徑，同時亦保留實體表格申請方式，例如，之前的\$10,000 現金發放計劃便容許申請人網上申請，可省卻行政開支之餘，亦避免因在家工作導致申請表格未能按時處理的局面。此外，現時絕大部份福利津貼項目，均要逐個提出申請，由不同政府部門處理，部份呈交文件重覆，在審查階段亦十分費時。政府應拆牆鬆綁，整合不同福利項目，例如學生資助處轄下的學生資助以及在職家庭津貼、到部門與部門之間的津貼，例如關愛基金、社會福利署等資料可以互通，可以減省文件程序外，亦可以提供一站式服務，讓申請人可以在同一表格內申領心儀而合資格的服務。

5.4 放寬職津工時限制，追溯至第四波疫情前

雖然政府終表示 2021 年 6 月起開始會降低職津的工時要求，但並不設追溯期。換句話說，2020 年尾至 2021 年初第四波疫情嚴重肆虐情況下，受影響僱員卻隨時在限制措施下失去職津資格。調查所見，由 2020 年 12 月第四波疫情開始，總工時達 192 小時或以上住戶持續下跌，72 小時以下則上升，直至 2021 年 3 月隨強制措施放寬後方改善。因此，政府應將今次放寬期追溯至第四波疫情前，讓受疫情影響員工可以獲得有關津貼資助，並應將最高工時要求下調至 72 小時。

5.5 借貸無助市民紓困，失業援助方為正途

面對未來前景仍不明朗，借貸計劃治標不治本。不但只會進一步加重市民債務，亦令市民提心吊膽，擔心未能還款而影響未來信貸，甚至對家中住戶成員帶來影響。在疫情打擊下，失業情況在所難免，政府有責任正視有關情況，不應以借貸解決。政府應重新考慮設立失業援助金，以確切協助有需要市民度過失業難關。

5.6. 應放寬政府貸款申請條件

政府貸款申請，應包括開工不足及非永久居民，令失業，開工不足及非永久居民可以有多一項選擇，因有些人要借高利貸過難關。

5.7 創造就業機會，增加社區服務

現時基層很難找工作，政府應更多創造就業機會，可以增加社區服務，既增加就業機會，又可以為疫情下情緒困擾及經濟困難的基層提供互助及就業的機會，既可以以工代賑又可以紓緩情緒及經濟壓力。

5.8 再推 2022 年 N 無人士津貼及保留交津個人申請，延續補漏拾遺之效

不少基層人士因為散工緣故，加上工時限制，未能申請職津，甚至連兒童津貼資格亦因而喪失。雖然政府指 2021 年中會向輪候公屋 3 年或以上人士發放現金津貼，可是，並非所有低收入人士均合資格申請職津、又或是租住劏房人士有申請公屋 3 年或以上，導致社會上仍然存在大量漏網之魚。為紓緩基層人士經濟壓力，以及減低審查帶來的時間及行政開支，政府應考慮再推 2022 年 N 無人士津貼，及保留工時較低要求而又可以個人申請的交通津貼，以應對不明朗的經濟前景，及應對租金壓力。

5.7 增建公屋及社房，加快租管及租津

房屋是基層勞工的最大負擔壓力，政府應增建公屋及社會房屋，同時加快立法管制租務，及推出租金津貼，租津應涵蓋一人。

香港社區組織協會(SoCO)
謹上

二零二一年五月二日

圖表:

受訪者性別 (表 1)

受訪者性別	選擇人數	百分比(%)
男	52	14.2%
女	313	85.8%

回應人數：365

受訪者年齡 (表 2)

受訪者年齡	選擇人數	百分比(%)
20 至 29 歲	21	5.8%
30 至 39 歲	162	44.4%
40 至 49 歲	147	40.3%
50 至 59 歲	29	7.9%
60 歲或以上	6	1.6%

回應人數：365

居住地區 (表 3)

居住地區	選擇人數	百分比(%)
深水埗區	231	63.3%
油尖旺區	71	19.5%
觀塘區	20	5.5%
九龍城區	9	2.5%
黃大仙區	7	1.9%
葵青區	6	1.6%
荃灣區	18	4.9%
沙田區	1	0.3%
元朗區	1	0.3%
大埔區	1	0.3%

回應人數：365

受訪者同住住戶中最高教育程度 (表 4)

受訪者同住住戶中最高教育程度	選擇人數	百分比(%)
未曾受過教育	1	0.3%
小學	37	10.1%
中學	264	72.3%
大專或以上	63	17.3%

回應人數：365

受訪者同住住戶人數(包括自己) (表 5)

住戶人數	選擇人數	百分比(%)
1 人	26	7.1%
2 人	55	15.1%
3 人	97	26.6%
4 人	141	38.6%
5 人	37	10.1%
6 人	6	1.6%
7 人	3	0.8%

回應人數：365

	18 歲以下人士	百分比(%)	18-64 歲人士	百分比(%)	65 歲或以上人士	百分比(%)
0 人	43	11.8%	13	3.6%	341	93.4%
1 人	140	38.4%	87	23.8%	17	4.7%
2 人	148	40.5%	234	64.1%	6	1.6%
3 人	29	7.9%	27	7.4%	1	0.3%
4 人	4	1.1%	3	0.8%	0	0%
5 人	1	0.3%	1	0.3%	0	0%

回應人數：365

受訪住戶現時共多少人工作？ (表 6)

	選擇人數	百分比(%)
1 人	290	79.5%
2 人	26	7.1%
3 人	1	0.3%
沒有	48	13.2%

回應人數：365

受訪住戶工作人數中目前的工作行業是？ (可選多項) (表 7)

從事的行業種類	選擇人數	百分比(%)
飲食	90	28.4%
美容、按摩	9	2.8%
地盤、三行、裝修	121	38.2%
清潔	40	12.6%
保安	15	4.7%
運輸	13	4.1%
工廠工人	6	1.9%

零售	25	7.9%
地產、保險、金融	5	1.6%
娛樂服務	2	0.6%
康樂服務	1	0.3%
文員	6	1.9%
教育及社會服務	3	0.9%
其他	19	6.0%

回應人數：317

受訪住戶每月總工時為：(表 8)

	12 月總 工時	百分比 (%)	1 月總 工時	百分比 (%)	2 月總 工時	百分比 (%)	3 月總 工時	百分比 (%)
72 小時以下	36	11.4%	43	13.6%	54	17.0%	32	10.1%
72 至 143 小時	97	30.6%	101	31.9%	109	34.4%	99	31.2%
144 至 191 小時	93	29.3%	92	29.0%	77	24.3%	91	28.7%
192 小時或以上	91	28.7%	81	25.6%	77	24.3%	95	30.0%

回應人數：317

2020 年至今，受訪住戶曾否有成員因政府強制措施而任職公司無法正常營業，導致無法正常工作？(表 9)

	選擇人數	百分比(%)
有	158	43.3%
沒有	207	56.7%

回應人數：365

如有，僱主是否繼續有出糧？(表 10)

	選擇人數	百分比(%)
有，與過去人工相近	19	12.0%
有，但人工有所下降	61	38.6%
沒有	78	49.4%

回應人數：158

2020 年至今，受訪住戶曾否有成員被要求放無薪假/開工不足？(表 11)

	選擇人數	百分比(%)
有	142	89.9%
沒有	16	10.1%

回應人數：158

如有成員曾出現無薪假/開工不足，最多曾持續多長時間？(表 12)

	選擇人數	百分比(%)
1 個月以內	30	21.1%

1 至 2 個月以內	25	17.6%
2 至 3 個月以內	29	20.4%
3 個月或以上	58	40.8%

回應人數：142

如出現上述無薪假/開工不足情況，受訪住戶如何應對？（可選多項）（表 13）

	選擇人數	百分比(%)
保留原有職位而搵工	33	23.2%
保留原有職位而做其他兼職/臨時工	51	35.9%
辭職轉工/轉行	29	20.4%
申請基金津貼	61	43.0%
申請綜援	8	5.6%
借錢	30	21.1%
等公司安排/通知	26	18.3%
其他	2	1.4%

回應人數：142

受訪住戶現時共有多少人失業？（表 14）

	選擇人數	百分比(%)
1 人	162	44.4%
2 人	21	5.8%
3 人	8	2.2%
沒有	174	47.7%

回應人數：365

財政預算案公佈設立「百分百擔保個人特惠貸款計劃」，對象為 18 歲以上失業的永久性居民，貸款上限最多為 8 萬，最多攤分五年償還，年利率固定一厘。受訪住戶有否打算申請上述貸款計劃？（表 15）

	選擇人數	百分比(%)
有	36	18.8%
沒有	155	81.2%

回應人數：191

如沒有，原因是？（可選多項）（表 16）

	選擇人數	百分比(%)
擔心無能力還款	114	73.5%
不想貸款	52	33.5%
擔心無文件證明失業	28	18.1%
貸款額不足以生活	15	9.7%
家人反對	3	1.9%
並非永久居民	38	24.5%
現有破產訴訟	1	0.6%

擔心影響以後銀行信用紀錄	20	12.9%
其他	2	1.3%

回應人數：155

2020 年至今，受訪住戶共有多少人曾失業 (表 17)

	曾失業 1 個月 或以上	百分比(%)	曾失業 3 個月 或以上	百分比(%)	曾失業 6 個月 或以上	百分比(%)
1 人	191	52.3%	167	45.8%	128	35.1%
2 人	47	12.9%	28	7.7%	11	3.0%
3 人	7	1.9%	7	1.9%	5	1.4%
沒有	120	32.9%	163	44.7%	221	60.5%

回應人數：365

2020 年至今，受訪住戶曾否申請綜援？ (表 18)

	選擇人數	百分比(%)
有	47	12.9%
沒有	318	87.1%

回應人數：365

如沒有，未有申請綜援的原因？ (可選多項) (表 19)

	選擇人數	百分比(%)
住戶仍有人工作，不申請	201	63.2%
住戶有其他收入，不申請	3	0.9%
相信短期內可以找到工作	99	31.1%
資產超過上限	2	0.6%
租金超標	6	1.9%
擔心被標籤/歧視	92	28.9%
家人反對	17	5.3%
因文件不齊而申請不成功	24	7.5%
其他	15	4.7%

回應人數：318

2020 年至今，受訪住戶曾有多少個月因為失業/放無薪假而住戶全月 0 收入？ (表 20)

	選擇人數	百分比(%)
1 個月	38	10.4%
2 個月	25	6.8%
3 個月	33	9.0%
3 個月以上	75	20.5%
未曾出現上述情況	194	53.2%

回應人數：365

如住戶曾 0 收入，受訪住戶如何應對生活？(可選多項)(表 21)

	選擇人數	百分比(%)
搵工*	141	82.5%
申請基金津貼	72	42.1%
申請綜援	17	9.9%
借錢	69	40.4%
等公司安排/通知	14	8.2%
其他	9	5.3%

回應人數：171 *搵工中位數：3 份

受訪住戶平均每月總收入：\$_____ (連同社會福利津貼) (表 22)

收入	選擇人數	百分比(%)
0 元	9	2.5%
5000 元或以下	20	5.5%
5001 至 10000 元	99	27.1%
10001 至 15000 元	132	36.2%
15001 至 20000 元	86	23.6%
20001 至 25000 元	15	4.1%
25001 至 30000 元	4	1.1%

回應人數：365 收入中位數：\$13,000

受訪住戶主要收入來源是？(可選多項) (表 23)

	選擇人數	百分比(%)
工作	308	84.4%
綜援	43	11.8%
長者生活津貼/生果金	3	0.8%
傷殘津貼	10	2.7%
退休金	1	0.3%
借錢*	124	34.0%
贍養費	5	1.4%
家人供養	12	3.3%
在職家庭津貼/交通津貼	161	44.1%
其他	1	0.3%

回應人數：365

借錢中位數：\$30,000

借錢金額

	選擇人數	百分比(%)
10000 以下	14	11.3%

10000 萬-30000	59	47.6%
30001 至 60000	31	25%
60001 至 80000	7	5.6%
100000 至 150000	11	8.9%
150001 至 200000	2	1.6%
中位數 \$30000 最高\$200000 最低\$600		

回應人數：124

2020 年至今，受訪住戶曾否領取以下援助（可選多項）（表 24）

	選擇人數	百分比(%)
在職家庭津貼	235	64.4%
個人交通津貼	11	3.0%
關愛基金(N 無津貼)	263	72.1%
現金發放計劃永久居民\$10,000/關愛基金新來港人士\$10,000 津貼	310	84.9%
長者生活津貼/生果金	4	1.1%
傷殘津貼	11	3.0%
綜援	39	10.7%
及時雨/公益金及時抗疫基金	60	16.4%
志願團體基金/食物/食物券援助	83	22.7%
政府食物援助	82	22.5%
其他	3	0.8%
沒有	1	0.3%

回應人數：365

2020 年至今，受訪住戶有沒有成員曾報讀培訓課程？（表 25）

	選擇人數	百分比(%)
有，已完成課程	65	17.8%
有，正修讀課程	13	3.6%
有，但正等候課程開班	14	3.8%
沒有	273	74.8%

回應人數：365

如已完成課程，最終能否在該修讀課程行業上成功尋找工作？（表 26）

	選擇人數	百分比(%)
有	22	33.8%
沒有	43	66.2%

回應人數：65

2020 年至今，抗疫對你/家庭成員的生活有何影響？（可選多項）（表 27）

	選擇人數	百分比(%)
--	------	--------

家庭負債	138	37.8%
抑鬱/情緒低落	234	64.1%
曾捱餓	17	4.7%
常覺得很恐懼	126	34.5%
常覺得很徬徨/無助/無希望	181	49.6%
常失眠	166	45.5%
覺得自己好失敗	66	18.1%
失業	96	26.3%
收入少了	260	71.2%
花光積蓄	131	35.9%
其他	7	1.9%

回應人數：365

你建議政府應推行什麼措施幫助失業/開工不足人士？(可選多項)(表 28) 回應人數：365

	選擇人數	百分比(%)
設失業/開工不足援助金	205	56.2%
補償因政府防疫措施而減少收入的員工	85	23.3%
貸款	11	3.0%
直接派現金	282	77.3%
派電子消費券	100	27.4%
將在職津貼(低津)工時(一般家庭最高 192,最低 144)	159	43.6%
可以繼續申請個人交通津貼申請	64	17.5%
創造就業機會	92	25.2%
資助申請各項有助就業牌照	39	10.7%
增加及加快培訓	40	11.0%
增建公屋及社會房屋	239	65.5%
立法管制租金及提供租金津貼	184	50.4%
政府應加長食物援助期限	143	39.2%
其他	2	0.5%

受訪者住屋類型 (表 29)

	選擇人數	百分比(%)
劏房	308	84.4%
板房	3	0.8%
床位	9	2.5%
天台屋	5	1.4%
租住整個單位	12	3.3%
公屋	21	5.8%
其他 (社會房屋/宿舍/中轉房屋)	7	1.9%

回應人數：365

住屋租金：\$_____ (表 30)

	選擇人數	百分比(%)
2000 元或以下	11	1.0%
2001 至 4000 元	78	14.3%
4001 至 6000 元	208	57.9%
6001 至 8000 元	60	22.6%
8001 元或以上	8	4.1

回應人數：365

租金中位數：\$5,000

受訪住戶有沒有申請公屋 (表 31)

	選擇人數	百分比(%)
有	297	81.4%
沒有	68	18.6%

回應人數：365

輪候公屋中位數：64 個月

調查工作人員：

戚居偉、施麗珊、蔡耀昌、張楚瑜、陳籽如、李筠婷