

千億財赤

基層市民對財政預算案的
意見問卷調查

SoCO
香港社區組織協會
Society for Community Organization



香港社區組織協會

基層市民對財政預算案的意見

調查報告

(2024 年 2 月)

香港社區組織協會《基層市民對財政預算案的意見調查報告》 (2024年2月)

1. 引言

1.1 疫後復常需時較長 財政預算不應保守

2019年新冠疫情肆虐全球及香港逾三年多，對本港以至世界各地的民生、經濟和生活等構成沉重和持續的打擊。隨著特區政府於2023年3月初撤銷口罩令，所有防疫措施均已解除，社會全面復常。原預期本港經濟亦可復甦之時，惟疫症改變了市民生活和消費模式，訪港旅客人數回升不似預期，本港又處於中美貿易磨擦的夾縫中，加上國際形勢變幻莫測，令本地經濟回復較預期中為慢。不少從事基層工種的勞工（如：飲食、零售、裝修、建築等行業）反映因市道未全面復甦，僱主減少聘用人手，導致前線員工百上加斤，工作待遇亦未見改善，而3成家庭仍要還疫情時的欠債，加上百物騰貴，生活仍然困苦。

雖然市道仍未見回復疫前水平，但經過政府積極鼓勵本地經濟，推出各項活動、發展夜繽紛、策動商界刺激本地消費，經濟已漸見起色。以本港全年實質本地生產總值增長為例，隨着防疫措施取消和恢復全面通關，在訪港旅遊業和私人消費支持下，實質本地生產總值由2022年下跌3.5%轉為在2023年首三季合計按年增長2.8%，單是第三季本地本地生產總值實質增長更高達4.1%，政府對2023全年的經濟增長預測亦達3.2%，可見本地經濟發展亦不至於太差。再者，經季節性調整的失業率由2022年第4季的3.5%，下跌至2023年8至10月的2.9%，可見勞工市場持續改善。雖然疫後復常需時較預期中長，惟經濟發展須看長期趨勢，經濟有增長、政府收入亦隨之提升。因此財政預算案的收入估算不應過於保守，開支估算亦不應太低。

財政司司長陳茂波將於2024年2月28日公佈2024/25年度財政預算案，由於預算案劃定公共資源的運用，對各項公共政策和服務舉足輕重，對市民大眾及民生各方亦影響深遠。早前當局亦預告2023/24年度將面對逾1,600億元的年度財赤，明言要檢視各項政策和服務，積極思考如何善用公共財務資源，既要考慮開源節流，同時亦要「做大個餅」，大力發展經濟。¹如能把握發展機遇，政府理應可應付各項民生開支，因此財政預算案的收入估算不應過於保守，開支估算亦不應太低。

¹ 香港特別行政區財政司司長 司長隨筆 一齊做大個餅 (2023年12月17日)
<https://www.fso.gov.hk/chi/blog/blog20231217.htm>

1.2 可動用儲備逾1.3萬億元 公共財政底子仍厚

根據最新數據，政府財政儲備 (2023 年 11 月底) 為 6,707 億元²、外匯基金累計盈餘 (2023 年 11 月底)：6,071 億元³，連同其他政府綜合收支帳目之外的基金及法定組織結餘 (例如：關愛基金、再培訓基金)，估計逾 1,000 億元，特區政府最新可動用儲備有逾 13,778 億元，似乎目前公共財政並不屬嚴峻，只是短期問題。即使如財政司司長陳茂波日前預計，2023/24 年度的赤字較原先公布的 544 億元多至逾 1,600 億元，可動用儲備亦足以應付當局預算 2023/24 年度政府開支 7,610 億元。再者，若未來經濟增長勢頭回復正常，在可控的公共開支增長下，政府財政狀況似乎亦不至於持續財政赤字。因此，財政儲備其實仍在合理水平上限，財政司在編制來年財政預算案時，不應過於保守。

財政司司長曾表示，環球利率持續高企、地緣政治緊張，導致香港經濟增長動力受壓，資產市場持續疲弱，亦影響政府收入，更進一步指「下年度 (2024/25 年度) 繼續出現赤字的机会不能抹殺」，表明政府必須管控開支及適當節流。⁴按財政司 2023 年年初公布的 2023/24 年度預算案中，曾樂觀預測經濟改善，到 2024/25 年度財政會轉虧為盈，有 96 億元盈餘，其後 3 個年度也有盈餘。然而，其最新說法為 24/25 年度也未必能扭轉赤字形勢，但在香港融入大灣區發展下，前景應不至於悲觀，隨著大灣區整體發展，未來特區政府的財政狀況應終可逐步轉虧為盈。

1.3 開源: 適時檢討稅制增收 節流: 不應削減必要開支

無可否認，公共開政要達致收支平衡，必須開源節流、同時亦要奉行審慎理財、「應使則使」的原則，以適時回應社會發展和需要的大原則。要開源，除了發展經濟，「做大個餅」，同時亦要善用開拓新稅種或調升稅率。過去一年政府出現財赤，其中一個原因是因為賣地收益低於預期。事實上，地價收入波動 (介乎 2003/04 年度的 54 億元至 2017/18 年度的 1,648 億元)，極受市場對未來經濟前景估算的影響，未能為公共財政帶來隱定收入 (以 2022/23 年度為例，政府原預算地價收入為 1,200 億元，實際卻只有 622.1 億元；2023/24 年度為例，政府原預算地價收入為 850 億元，最新預算亦只有 642.4 億元)。

此外，在 2022-23 年度財政預算案中，政府已建議在二零二四 / 二五年度第四季開始就住宅物業引入累進差餉制度，以更能反映「能者多付」的原則，預計每年可增加約 7.6 億元稅收。再加上政府早前亦宣佈由 2025 年起對營業額至少達 7.5 億歐元的大型跨國企業集團實施全球最低實際稅率，以及落實本地最低補足稅，屆時每年可為政府帶來約 150 億元稅收，均反映政府有一定新增的財政收益，收入情況不至太差。為此，當局應進一步考慮引入其他新稅種或調升稅率，增加收入來源及金額，強化公共資源，提升財富再分配功能。

² 香港特別行政區政府 新聞公報 (2023 年 12 月 29 日) 本財政年度首八個月 (即截至二〇二三年十一月三十日) 的財務狀況

<https://www.info.gov.hk/gia/general/202312/29/P2023122700491.htm>

³ 香港金融管理局 2023 年 12 月 29 日外匯基金資產負債表摘要及貨幣發行局帳目

<https://www.hkma.gov.hk/chi/news-and-media/press-releases/2023/12/20231229-4/>

⁴ 財政司司長 司長隨筆 一齊做大個餅 (2023 年 12 月 17 日) <https://www.fso.gov.hk/chi/blog/blog20231217.htm>

要節流，則應減省不必要的開支、或善用現有資源提升效益，為此，當局預告 2024/25 年會繼續維持公務員編制零增長，並繼續推行「資源效率優化計劃」，各政策局及部門 2024/25 年度須節省經常開支 1%，並於 2025/26 年度再節省 1%。此外，現屆政府一直強調拼經濟、惠民生的施政目標，可見經濟發展是手法，改善民生是目的，民生發展尤其需具承擔、長遠、可持續，亦要做好前瞻部署，不可因短期的財政赤字而隨意減少必要惠及民生的開支。不少於前線的政府部門，服務均繫及民生（例如：社會福利、醫療、房屋、教育、申領各項資助或服務等），若減少部門人手仍要維持原有服務，不免延長等候服務的時間，間接窒礙對市民和弱勢社群的支援。

1.4 財政預算案簡介及奉行原則

財政預算案是制訂本港公共財狀資源運用的重要文件，並由香港特別行政區政府財政司司長制訂，在每年 4 月 1 日政府財政年度開始前，由財政司司長在香港立法會宣讀，並且付諸表決；通過後再由行政長官簽署、送交中央人民政府備案。財政預算案在立法會內稱為撥款條例草案；2024/25 預算案將於 2 月 28 日公布。根據《香港基本法》第 50 及第 51 條，立法會如果拒絕通過政府提出的財政預算案，而經協商仍不能取得一致意見，行政長官可在徵詢行政會議意見後，解散立法會。立法會如果拒絕批准政府的財政預算案，行政長官可向立法會申請臨時撥款。如果由於立法會已解散而不能批准撥款，行政長官可按上一財政年度的開支標準，批准臨時短期撥款。

1.4.1 審慎理財 (Financial prudence)

財政司一直奉行審慎理財(Financial prudence)、量入為出的理財哲學，並奉行以下各項原則以達致審慎理財，包括：

- 當強調力求實現平衡預算 (The practice and policy of balanced budgets) ;
- 保持足夠財政儲備 (The maintenance of fiscal reserves) ;
- 極力避免公共債務 (The almost complete avoidance of any public debts) ;
- 避免用盡撥款開支 (Habitual underspending by government departments) ;
- 保守的收入預測 (Conservative revenue estimating) ;
- 政府內部的節約文化 (A widespread economy ethic throughout government) ;
- 杜絕預算過程中的加碼要求 (Absence of inflated requesting in budget process) ;
- 力求避免中央規劃 (A general aversion to central planning) ; 以及
- 每年財政司平均在位十年，以保持政策穩定 (An average ten year tenure of office for each Financial Secretary, which creates a climate of stability)。⁵

⁵ Rabushka, Alvin. 1976. Value for Money: The Hong Kong Budgetary Process. Stanford, Calif.: Hoover Institution Press 節錄自《民間公共財政報告》香港教育大學香港研究學院·2017年3月
https://www.eduhk.hk/include_n/getrichfile.php?key=af3278494cb818955ab90ed87c0c290a&secid=51924&filename=ahks/SSDL/Public_Finance_Civilian_Report.pdf

上述回歸以前殖民政府奉行的公共理財原則，一直延續至香港特別行政區政府。《基本法》第 107 條和 108 條，則全面吸納殖民地時期審慎理財的主要精神。第 107 條規定：「香港特別行政區的財政預算以量入為出為原則，力求收支平衡，避免赤字，並與本地生產總值的增長率相適應」、第 108 條則要求「香港特別行政區參照原在香港實行的低稅政策，自行立法規定稅種、稅率、稅收寬免和其他稅務事項」。

1.4.2 財政自主 (Financial autonomy)

此外，自 1958 年起，英國倫敦政府授權港府全權自行制定周年預算和追加撥款，而毋須再提交予倫敦殖民地部審批；香港自此可以完全自行決定各種社會投資項目和稅收政策，不再受倫敦制約，奉行財政自主(Financial autonomy)的政策。此財政自主的原則，在一九九七年香港回歸後的特別行政區政府亦一直奉行，因此，中央人民政府甚少介入本港特區的財政預算。《基本法》第 106 條，將殖民地時期香港的財政自主，全盤地延續到特區時期。《基本法》第 106 條將條文具體寫成「香港特別行政區保持財政獨立。香港特別行政區的財政收入全部用於自身需要，不上繳中央人民政府。中央人民政府不在香港特別行政區徵稅」，從而確保了香港在主權移交後，可以延續殖民地時期享有的全面財政獨立。⁶

1.4.3 財政司的角色 (Role of Financial Secretary)

財政司在殖民地年代的權力架構下，居於港督和布政司(Chief Secretary)之下，是排名第三的政府官員，在決定政府開支上擁有近乎獨斷的權力，亦被視為政府錢包看管人(Guardian of public purse)，同時亦被視為政府總部內最核心的決策者(Key policy-maker)。回歸以後，財政司司長仍屬特區政府管治班子的主要官員，除了行政長官和政務司司長外，亦是排名第三的政府官員，其對公共財務資源，直接影響向政府部門或法定機構的財政預算，權力舉足輕重。此外，雖然財政司司長在制定預算時權力極大，但在香港社會面對各項挑戰(例如：人口老齡化、公共開支持續增加、經濟發展未找到新增長點)，以及各社會界別和團體的期望，當局要在各項利弊下，制訂平衡的公共財政誠非易事。

⁶ 節錄自《民間公共財政報告》香港教育大學 香港研究學院，2017 年 3 月

https://www.eduhk.hk/include_n/getrichfile.php?key=af3278494cb818955ab90ed87c0c290a&secid=51924&filename=ahks/SSDL/Public_Finance_Civilian_Report.pdf

1.4.4 預算案制訂周期

財政司司長每年均制訂財政預算案，並以財政年度(每年 4 月 1 日至翌年 3 月 31 日)為一周期。整個制訂時序和流程如下：

- 6-7 月：政府高層會議決定開支增長及分配
- 8-9 月：《施政報告》諮詢
- 9 月：部門提交開支預算
- 10 月：特首公布《施政報告》；當中涉及未來主要新增開支建議（尤其是經常性開支）
- 11 月至翌年 1 月：預算案諮詢
- 2 月：財政司司長公布《預算案》
- 3-7 月：立法會辯論及通過預算案（包括《撥款條例草案》、稅收建議立法等）

1.5 以往對財政預算案的爭議點

多年以來，社會大眾對財政預算案爭議點，主要包括：究竟何謂合適的財政儲備水平？如何體現審慎理財、量入為出的公共財政原則？如何增加可持續發展的公共財政收入？如何有效地運用公共財政資源？以及控制公共開支增長？等議題。

1.5.1 何謂合適的財政儲備水平？

首先，在何謂合適的財政儲備水平方面，有意見認為，財政儲備如同儲蓄，自然愈多愈好；亦有意見認為，公共財政儲備主要原自納稅人和公共收入，若然財政儲備未能得效運用，儲備多並非反映財政穩健，而是未能有效善用珍貴公共資源。因此，合適的財政儲備水平極為重要。從下面圖表可見(表一)，本港自 1997 年回歸以來，財政儲備整體呈上升趨勢，除了個別事件爆發外(如:九七金融風暴、2003 年非典型肺炎、2019 年新冠肺炎疫症)，財政儲備整體亦有所增加，再者，每年財政司的原預算，與年終實際有相當顯著的差距。至於財政儲備多少才足夠，或可參考每年政府開支比例(表二)。若檢視政府每年財政儲備，相等於同期政府開支比例數據，會發現財政儲備相當於政府開支的月數，最多高達 28 個月(2017/18 年度)，直至近年新冠疫症的非常時間及公共開支顯著增加下，便減少至 12 個月(2023/24 年度)。儘管如此，由於政府可動用的儲備，包括：(1)政府財政儲備、(2)外匯基金累計盈餘，以及(3)其他政府綜合收支帳目之外的基金及法定組織結餘 (例如：關愛基金、再培訓基金)三大部份。

根據最新統計數據，政府財政儲備 (2023 年 11 月底)為 6,707 億元⁷、外匯基金累計盈餘 (2023 年 11 月底)：6,071 億元⁸，連同其他政府綜合收支帳目之外的基金及法定組織結餘 (例如：關愛基金、再培訓基金)，估計逾 1,000 億元，特區政府最新可動用儲備有逾 13,778 億元，似乎目前公共財政並不屬嚴峻，只是短期問題。再者，若未來經濟增長勢頭回復正常，在可控的公共開支增長下，政府財政狀況似乎亦不至於持續財政赤字。值得注意的是，當局多年來亦未有動用外匯基金累計盈餘，若遇上短期的財政困境，或需是進行進一步投資發展經濟，其實亦可考慮善用外匯基金累計盈餘，而不至於長期間置不用，白白浪費了珍貴公共財務資源。

另一方面，事實上不同國家/地區政府亦有不同財政儲備水平，究竟何謂合適的財政儲備而言，實在因人而別。正如財政司司長陳茂波曾提及，究竟政府應有多少財政儲備才算合適，這是人言人殊。有人認為政府財政儲備愈多愈好；也有人覺得政府不應佔有過多社會資源，而應盡可能把資源留給市民和市場，經濟效率會更高。財政司長只一再強調政府的財政儲備的幾個功能，包括：(1)積穀防饑，即保持一定儲蓄，以應對逆境，支援市民和企業，維持社會穩定；(2) 有助維護金融穩定；及(3)儲備的投資收益，是政府重要的收入來源之一。當然，如何善用儲備支持香港的經濟和產業發展亦十分重要。⁹

為此，其中一項重大舉措，便是在 2022 年行政長官施政報告中，特首李家超宣佈成立全新「香港投資管理有限公司」，進一步用好財政儲備以促進產業和經濟發展，把近年在「未來基金」下設立的「香港增長組合」、「大灣區投資基金」、「策略性創科基金」、「共同投資基金」(按企業個別項目帶動本地產業發展的潛力，考慮參與共同投資)，歸一收納以匯聚資源，並由政府主導投資策略產業，吸引和助力更多企業在港發展。在一般大企業而言，財政儲備水平一般是企業在沒有任何收入下，仍能維持 3 至 6 個月的經營開支，因此，若以此作參考，現時特區政府維持有近 12 個月(1 年)的財政儲備(當中仍未計及外匯基金累計盈餘)，政府的財政儲備可說是相當充裕。

⁷ 香港特別行政區政府 新聞公報 (2023 年 12 月 29 日) 本財政年度首八個月 (即截至二〇二三年十一月三十日) 的財務狀況

<https://www.info.gov.hk/gia/general/202312/29/P2023122700491.htm>

⁸ 香港金融管理局 2023 年 12 月 29 日外匯基金資產負債表摘要及貨幣發行局帳目

<https://www.hkma.gov.hk/chi/news-and-media/press-releases/2023/12/20231229-4/>

⁹ 陳茂波：「究竟政府應有多少財政儲備才算合適，人言人殊」思考香港 (2023 年 2 月 22 日)

<https://www.thinkhk.com/article/2023-02/22/59462.html>

表一：香港特區政府財政盈餘及財政儲備 (1997-98 年度至 2023-24 年度)

財政年度	原預算盈餘 (赤字)	年終盈餘 (赤字)	實際與預算差距	年終財政儲備
1997-98	317 億元	868 億元	+551 億元	4,575 億元
1998-99	107 億元	(232 億元)	-339 億元	4,343 億元
1999-2000	(365 億元)	100 億元	+465 億元	4,443 億元
2000-01	(62 億元)	(78 億元)	-16 億元	4,303 億元
2001-02	(30 億元)	(633 億元)	-603 億元	3,725 億元
2002-03	(452 億元)	(617 億元)	-165 億元	3,114 億元
2003-04	(679 億元)	(401 億元)	+278 億元	2,753 億元
2004-05	(426 億元)	214 億元	+640 億元	2,960 億元
2005-06	(105 億元)	140 億元	+245 億元	3,107 億元
2006-07	56 億元	586 億元	+530 億元	3,693 億元
2007-08	254 億元	1,237 億元	+983 億元	4,929 億元
2008-09	(75 億元)	14 億元	+89 億元	4,944 億元
2009-10	(399 億元)	259 億元	+658 億元	5,203 億元
2010-11	(252 億元)	751 億元	+1,003 億元	5,954 億元
2011-12	(85 億元)	737 億元	+822 億元	6,691 億元
2012-13	(34 億元)	648 億元	+682 億元	7,339 億元
2013-14	(49 億元)	218 億元	+267 億元	7,557 億元
2014-15	91 億元	728 億元	+637 億元	8,285 億元
2015-16	368 億元	144 億元	-224 億元	8,429 億元
2016-17	114 億元	1,111 億元	+997 億元	9,540 億元
2017-18	163 億元	1,490 億元	+1,327 億元	11,029 億元
2018-19	466 億元	679 億元	+213 億元	11,709 億元
2019-20	168 億元	(106 億元)	-337 億元	11,603 億元
2020-21	(1,391 億元)	(2,325 億元)	-934 億元	9,278 億元
2021-22	(1,016 億元)	189 億元	1,205 億元	9,571 億元
2022-23#	(563 億元)	(1,398 億元)	-835 億元	8,173 億元
2023-24*	(544 億元)	?	?	7,630 億元

修訂預算 * 預算

表二：政府近年財政儲備相等於同期政府開支比例數據

財政年度	年終財政儲備	年度政府開支	財政儲備相當於政府開支的月數
2008-09	4,944 億元	3,151 億元	19
2009-10	5,203 億元	2,925 億元	22
2010-11	5,954 億元	3,014 億元	24
2011-12	6,691 億元	3,640 億元	22
2012-13	7,339 億元	3,773 億元	23
2013-14	7,557 億元	4,335 億元	21
2014-15	8,285 億元	4,059 億元	25
2015-16	8,429 億元	4,356 億元	23
2016-17	9,540 億元	4,621 億元	25
2017-18	11,029 億元	4,709 億元	28
2018-19	11,709 億元	5,318 億元	22
2019-20	11,603 億元	6,078 億元	23
2020-21	9,278 億元	8,161 億元	13
2021-22	9,571 億元	6,933 億元	17
2022-23	8,173 億元 (修訂預算)	8,096 億元 (修訂預算)	12 (修訂預算)
2023-24	7,630 億元 (預算)	7,610 億元 (預算)	12 (預算)

1.5.2 如何才算是「審慎理財、量入為出」？

第二，如何體現審慎理財、量入為出的公共財政原則？《基本法》第 107 條訂明：“香港特別行政區的財政預算以量入為出為原則，力求收支平衡，避免赤字，並與本地生產總值的增長率相適應。”因此，社會上一直有意見認為，政府年度財務開支與收入預算應儘量力求平衡。事實上，如此嚴格的理解量入為出，亦曾被詬病。前金管局總裁任志剛便曾指出，香港過去 10 年經歷有史以來偏低的經濟增長，批評政府一直採取「守財奴」政策，「導致大量盈餘出現，拖着經濟後腿，可說是穩健有餘，進取不足，亦不合時宜」。他認為，政府可運用財政政策作宏觀經濟管理，如經濟增長速度太慢便需要增加開支、減稅和作赤字預算。

10

根據任志剛的分析，(1)從時間角度看：條文從沒規定特區政府要每年都做到沒赤字的平衡預算，合理做法應是在一個經濟周期中達至收支平衡；(2)從「預算與實況」角度：預算是事前安排，實況則是年結後的結果，往往事與願違，應從預算角度出發，加強預算的準確度。(3)基本法 107 條屬概念性質而非具體規定：如條文中以量入為出為「原則」、「力求收

¹⁰ 任志剛批政府守財奴 10 年 指經濟增長慢應減稅增開支 明報 (2017 年 8 月 4 日)

<https://www.mingpaocanada.com/van/htm/News/20170804/HK-gaa1h.htm?m=0>

支平衡」和「避免赤字」，他認為遵守原則不等於墨守成規，「力求」不排除力有不逮，「避免」亦不代表不能發生等，指出條文並無禁止逆周期的財政赤字；亦無禁止特區政府適時處理經濟結構問題，「如要暫用赤字預算去積極投資香港未來，提高生產力……以便在人口老化增加財政負擔時，仍能達至未來財政收支平衡」。(4)從《基本法》第 107 條的「財政預算……與本地生產總值的增長率相適應」的角度：經常被理解為政府的支出與收入要與本地生產總值同步增長，或政府的支出應限制於本地生產總值的一個固定比例，例如 20%。這些解釋都不正確。否則，《基本法》第 107 條早就如此直接表述了。

換句話說，特區政府沒有必要必須年年制訂平衡預算，在經濟困難的周期時，可採取逆周期措施，同時，公共開支亦沒有必須硬定規定在某一水平和百分比，應該因時制宜，回應經濟發展和社會需要。

事實上，近年政府亦有不少轉向。前行政長官林鄭月娥在 2017 年行政長官選舉的《選舉政綱》中，曾提出：「要在確保公共財政穩健的前提下，採取具有前瞻性與策略性的理財方針，有智慧地把『取諸社會』的財政盈餘『用諸社會』」。根據《行政長官 2017 年施政報告》，當局提出穩健的公共財政和善用公共資源是良好管治的重要一環，並提出深明《基本法》對量入為出，盡量避免財政赤字的要求。然而，由於特區政府對上一次財政赤字出現於 2003-04 年度，目前坐擁（計及早前撥歸房屋儲備金的投資回報）過萬億港元的財政儲備，應更有條件，有智慧地把「取諸社會」的財政盈餘「用諸社會」。因此，當時前特首林鄭月娥提出會在確保公共財政穩健的前提下，採取具有前瞻性與策略性的理財方針，為香港作投資，為市民解困。

其後，財政司司長陳茂波在 2017 年 2 月發表首份《財政預算案》中，亦提出公共財政三大目標，包括：(1)適度有為，發展經濟、改善民生；(2)投資未來，創建發展和環境的容量，提升競爭力以持續發展及不斷改善生活環境；(3)善用財政資源，以建立公平公義的社會為願景，讓各階層市民可以分享經濟發展的成果。因此，縱使在上屆政府(2017 年至 2022 年)面對新冠疫情導致經濟不景，政府開支亦未有大幅度壓縮，公共開支仍有一定增長。

回顧過去數年，公共開支確實有一定顯著增幅，公共開支佔本地生產總值比例上亦有所提升，然而，百分比上升亦與新冠疫情下非經常開支有莫大關係(例如：撥款成立防疫抗疫基金(共六輪撥款涉及 2,264.7 億元、2020-21 年度財政預算案宣佈涉及疫情下的 1,200 億元紓困措施等)。事實上，2023/24 年度的財政預算案中，財政司司長亦預測未來數年公共開支相當於本地生產總值的百分比會逐步下跌至 25.0%以下，至 2027/28 年預測更只有 23.9%；反映公共開支比例上逐步下降，長期而言，公共開支在比例上並未因經濟增長而有大幅上升，可見公共開支佔本地生產總值百分比仍有上升空間。(見表三)環顧世界各地，本港在政府開支佔本地生產總值百分比方面屬偏低(2020 年全球排名第 18 位低)，全球平均數為 32.4%(見表四)；就算在 2022 年新冠疫情下，全球各地政府開支增加，加上各地的生產總值因疫症肆虐而打擊經濟活動，導致政府開支佔本地生產總值百分比有所調升，惟香港仍屬已發展地區中較低的百分比水平，同樣反映資源投放力度不足。

表三：過去六年(2017/18-2022/23)至未來五年(2023/24-2027/28)本港公共開支佔本地生產總值百分比之變化

財政年度	年度公共開支	本地生產總值 (按年曆計)	公共開支相當於 本地生產總值的百分比
2017-18 實際	5,076 億元	26,596 億元	19.1%
2018-19 實際	5,676 億元	28,354 億元	20.0%
2019-20 實際	6,427 億元	28,450 億元	22.6%
2020-21 實際	8,543 億元	26,758 億元	31.9%
2021-22 實際	7,310 億元	28,677 億元	25.5%
2022-23 修訂預算	8,478 億元	28,270 億元	30.0%
2023-24 預算	8,105 億元	30,390 億元	26.7%
2024-25 預測	8,157 億元	32,214 億元	25.3%
2025-26 預測	8,477 億元	34,147 億元	24.8%
2026-27 預測	8,874 億元	36,195 億元	24.5%
2027-28 預測	9,187 億元	38,367 億元	23.9%

表四：政府開支佔本地生產總值百分比 (government expenditure, % of GDP)¹¹

香港	新加坡	全球最高	全球最低	全球平均數
18.0% (全球排名: 18/186)(較低)	17.2% (全球排名: 14/186)(較低)	125.7% (吉里巴斯)	10.8% (也門)	32.4%

表五：2022 年新冠疫症下全球各地政府開支佔本地生產總值百分比¹²

香港	南韓	中國	美國	印度
28.2%	28.7%	33.4%	36.3%	28.6%
英國	法國	德國	新西蘭	日本
36.3%	58.3%	49.5%	42.6%	44.1%
南非	澳洲	瑞典	西班牙	意大利
32.5%	38.1%	47.3%	47.1%	56.7%

¹¹ 美國傳統基金會發表的《2020 年自由經濟指數》
https://www.heritage.org/index/excel/2020/index2020_data.xls

¹² 國際貨幣基金 政府開支佔本地生產總值百分比 (2022 年)
<https://www.imf.org/external/datamapper/exp@FPP/USA/FRA/JPN/GBR/SWE/ESP/ITA/ZAF/IND/HKG?year=2022>

1.5.3 如何增加可持續發展的公共財政收入？

另一方面，過去多年社會亦擔心公共開支持續增長，擔心財政收入入不敷支。雖然目前仍未出現這情況，但如何持續增加穩定的公共財政收入，特別是近年公共開支增幅似愈見顯著，議題討論更為迫切。香港一直奉行低稅政策和簡單稅制，目前主要有利得稅、薪俸稅及物業稅三種直接稅項(Direct taxes)，其他稅項例如差餉、印花稅、汽車首次登記稅、飛機乘客離境稅、專利稅及特權稅等均為間接稅項(Indirect taxes)。至於除了各項直接稅及間接稅，地價收入及投資收入每年為庫房帶來巨額收益，則是政府重要的非稅項收入(Non-tax revenues)。¹³

雖然政府總收入不斷增加，惟收入主要來自地價收入、投資收入及印花稅等波動收入(Volatile revenues)。以政府主要五項主要收入項目為例，第一位屬利得稅，每年收入介乎政府總收入的 25%左右；第二位和第三位是地價收入和印花稅，收入較為波動，單是過去五年所佔政府總收入的百分比已可介乎 10%至 20%；第四位是薪俸稅，其所佔政府總收入的百分比一直維持 10%至 13%的較穩定水平；至於投資收入，同樣因投資環境和經濟周期的因素而有較大的波幅。(見表四)事實上，地價收入波動(介乎 2003/04 年度的 54 億元至 2017/18 年度的 1,648 億元)，極受市場對未來經濟前景估算的影響，未能為公共財政帶來穩定收入(以 2022/23 年度為例，原預算為 1,200 億元，實際只有 622.1 億元；2023/24 年度為例，原預算地價收入為 850 億元，實際上本年度僅 250 億元(當中包括賣地及補地價收入)。政府不應再倚重賣地經濟支撐收入，同時亦應思考提升稅階、擴闊稅收基礎。由此可見，本港公共財政收益容易受地產市場、投資市場狀況的大起大落，影響到賣地收入、印花稅，以及投資收入，因此，有必要倚重較穩定的財政收入來源。

表四: 過去五年(2018/19-2022/23)及 2023/24 政府總收入預算¹⁴

財政年度	2018-19		2019-20		2020-21		2021-22		2022-23		2023-24	
	實際	百分比	實際	百分比	實際	百分比	實際	百分比	實際	百分比	預算	百分比
實際收入	百萬元	百分比	百萬元	百分比	百萬元	百分比	百萬元	百分比	百萬元	百分比	百萬元	百分比
利得稅	166,620	27.8%	155,900	26.4%	135,540	24.0%	167,336	24.1%	174,212	28.0%	170,000	26.5%
地價收入	116,861	19.5%	141,728	24.0%	88,713	15.7%	143,044	20.6%	69,928	11.2%	85,000	13.2%
印花稅	79,979	13.3%	67,198	11.4%	89,045	15.8%	99,677	14.4%	69,977	11.2%	85,000	13.2%
薪俸稅	60,146	10.0%	50,412	8.5%	75,027	13.3%	75,570	10.9%	79,490	12.8%	83,000	12.9%
投資收入	40,342	6.7%	48,399	8.2%	52,426	9.3%	80,433	11.6%	93,301	15.0%	66,400	10.3%
政府總收入	599,774	100.0%	590,927	100.0%	564,230	100.0%	693,576	100.0%	622,147	100.0%	642,400	100.0%

¹³ 節錄自《民間公共財政報告》香港教育大學 香港研究學院，2017年3月

https://www.eduhk.hk/include_n/getrichfile.php?key=af3278494cb818955ab90ed87c0c290a&secid=51924&filename=ahks/SSDL/Public_Finance_Civilian_Report.pdf

¹⁴ 財經事務及庫務局 五項主要的政府收入

<https://www.fstb.gov.hk/tc/treasury/general/five-major-revenue-sources-of-the-government.htm>

2014年4月「長遠財政計劃工作小組報告」曾發表報告，工作小組選取了澳洲、加拿大、德國、日本、新加坡、瑞士和英國七個經濟體，借鑑它們的經驗，以及考慮到香港的情況，工作小組向財政司司長建議了一系列全面的財政措施，以應對即將來臨的財政挑戰。工作小組其中一項主要建議，是推算出由於人口老化和經濟放緩，結構性赤字問題將於7至15年內出現，而在結構性赤字問題出現後，財政儲備在大約10年內將會耗盡，因此建議政府設立儲蓄計劃，以土地基金為基礎、再加上每年財政盈餘的一部分設立未來基金(Future Fund)，希望透過長線投資爭取更高回報。¹⁵

此外，工作小組的建議包括：(1) 控制開支增長；(2) 保持、穩定和擴闊收入基礎；(3) 未雨綢繆，設立儲蓄計劃；(4) 經營帳目與非經營帳目分開處理，並力求兩者均達到收支平衡；(5) 釐清財政儲備的涵蓋範圍；(6) 加強政府資產管理；以及(7) 維持房屋委員會(房委會)財政穩健。¹⁶在保持、穩定和擴闊收入基礎的建議方面，工作小組建議政府：「須避免過分倚賴直接稅收、厲行稅務法規、防止收入基礎侵蝕及利潤轉移，以及嚴守“收回成本”、“用者自付”和“污染者自付”的原則等。日後政府應繼續優化稅制，以確保稅收結構切合本港的長遠需要，也不應排除新增稅收來源。」

本港的直接稅收(包括：利得稅、薪俸稅及物業稅等)均全球中均在較低水平，不少商界意見或認為加稅損害低稅率、簡單稅制的優良傳統，更不利本港營商環境，因此不同意上調相關稅率增加政府收入。惟此舉確實有助為政府提供穩定收入，亦有助強化財富再分配功能，達致「共同富裕」，因此，加稅不失為增加政府收入的其中一項可行選項。至於用者自付、收回成本等原則，無疑是強調了當事人的責任，但任何收費亦應考慮到市民的負擔能力；對於經濟能力低弱的基層市民而言，當局亦提供相關減免收費機制，避免基層生活百上加斤。

事實上，本港各項稅率極低，包括：利得稅：稅率一直在極低水平，自2008-09年度起一直維持在16.5%¹⁷；薪俸稅：本港近全球最低水平，最高稅階為17% (其他地區介乎17%至最高逾56%)¹⁸。此外，本港亦沒有引入資產增值稅(例如：開徵物業、其他金融產品的增值稅等)或其他涉及壟斷性的企業暴利稅。當局有必要考慮檢討稅制，上調利得稅稅率，並設金融相關稅項(如：調升股票印花稅、開徵股息稅、股票、債券或其他金融產品的增值稅等)，從而增加在金融業上的經常收入，甚或是物業空置稅，並可考慮進一步上調累進差餉制度幅度、增加博彩稅稅率(如：目前賽馬上限為75%、現金彩票30%、獎券活動(六合彩)25%、足球比賽投注50%)等，穩定公共財政收入來源。

¹⁵ 長遠財政計劃工作小組報告 第一期及第二期

https://www.fstb.gov.hk/tc/treasury/pub_finance/report-of-the-working-group-on-longterm-fiscal-planning.htm

¹⁶ 長遠財政計劃工作小組報告簡介(2014年4月)

<https://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/fa/papers/fa0407cb1-1180-3-c.pdf>

¹⁷ 美國傳統基金會發表的《2020年自由經濟指數》

https://www.heritage.org/index/excel/2020/index2020_data.xls

¹⁸ 安永2022-2023年全球個人稅收和移民指南

https://www.ey.com/zh_tw/tax/worldwide-personal-tax-and-immigration-guide

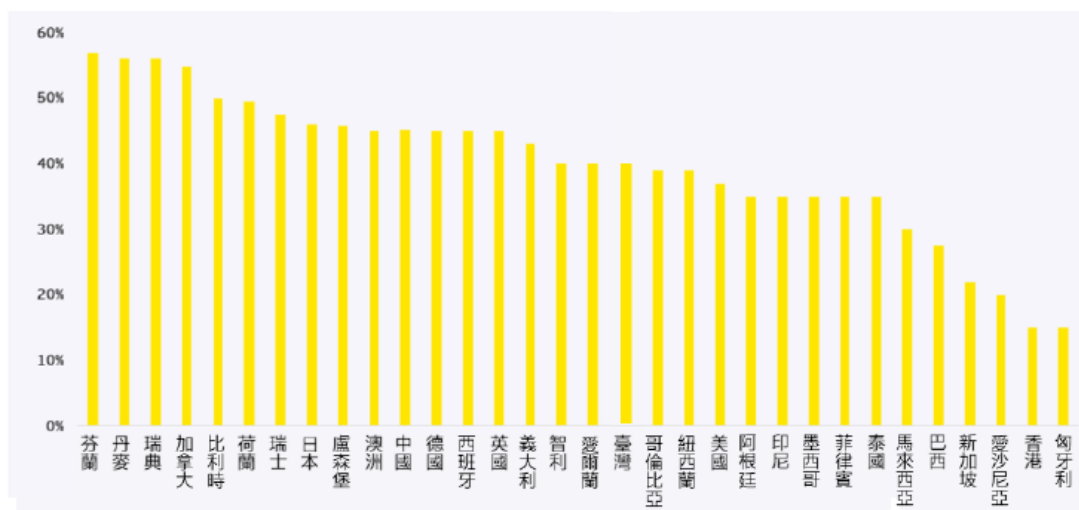
表五: 個人入息稅率 (income tax rate)

香港	新加坡	全球最高	全球最低	全球平均數
15% (全球排名 36/186)	22% (全球排名: 56/186)	60% (查德)	0% (巴哈馬、巴林、 科威特等國家)	28.5%

表六: 企業稅率 (corporate tax rate)

香港	新加坡	全球最高	全球最低	全球平均數
16.5% (法團) / 15% (法團以外) (全球排名 37/186)	22% (全球排名: 38/186)	50% (葛摩)	0% (巴哈馬、巴林、 科威特等國家)	23.9%

部分經濟體個人所得稅最高邊際稅率 (以2022年9月1日的稅率為基準)

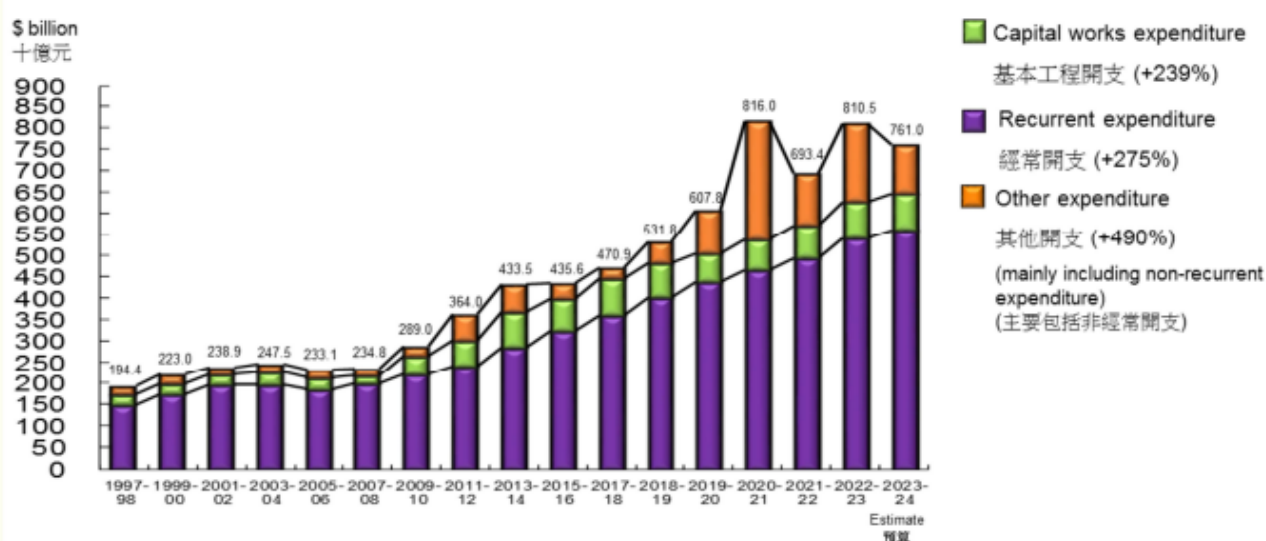


1.5.4 如何有效地運用公共財政資源? 以及控制公共開支增長?

另一方面，在討論財政預算案中，最常觸及的議題是如何有效地運用公共財務資源，以求用得其所，並適當地控制公共開支的合理增長。如前文提及，以往多年政府一直壓縮公共開支，將公共開支佔本地生產總值維持在一個極低的水平，導致公共服務未能與時並進回應社會需要。(下圖)

根據當局的統計資料，2023/24 年度預算政府總開支為 7,610 億元，較 1997/98 年度比較，增加近三倍(292%)，同期本地生產總值增幅亦低於三倍(1997 年: 13,731 億元，2022 年: 28,270 億元)，因此憂慮公共開支幅度高於經濟增長，從而導致公共財政危機。事實上，這是由於以往公共開支被長期壓低，導致基數過低；加上本港面對人口老齡化的挑戰，醫療及社會福利服務需求大增，因此政府必須投放一定財政資源應對人口需要。這導致近年社會福利、衛生和教育方面的經常開支持續增加；以 2022/23 年度修訂預算與 2018/19 年度比對，當中社會福利開支增幅便達 33.4%、同期衛生開支亦增加 75.2%。¹⁹

TOTAL GOVERNMENT EXPENDITURE GREW BY 292% FROM 1997-98 TO 2023-24 一九九七 / 九八至二零二三 / 二四年度政府總開支增加292%

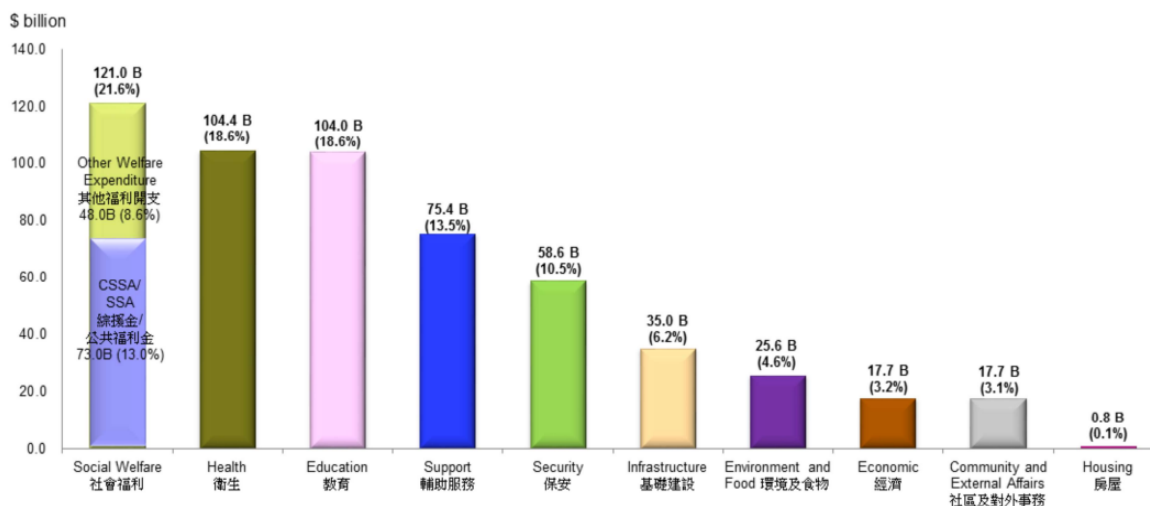


¹⁹ 二零二四至二五年度財政預算案諮詢背景資料 (17.12.2023)

https://www.budget.gov.hk/consultation24/pdf/2024-25_Budget_Consultation_Information_Pack.pdf

值得注意的是，以 2023/24 年度社會福利開支預算為例，相關開支金額逾 1,210 億元，當中逾六成(730 億)均屬綜援金及公共福利金計劃開支(包括: 長者生活津貼)，皆屬於直接讓弱勢社群受惠的社會安全網支援部份，難以再減；只有其餘四成(480 億)才屬其他福利開支。再者，社會福利(21.6%)、衛生(18.6%)和教育(18.6%)首三位開支已佔公共開支近六成(58.8%)，反映公共開支增長主要用民生服務，實在難以減少。(下圖)²⁰

RECURRENT GOVERNMENT EXPENDITURE ESTIMATES FOR 2023-24 二零二三 / 二四年度政府經常開支預算



Recurrent government expenditure 政府經常開支: \$560.2B

(73.6% of total government expenditure of \$761 billion 佔政府開支總額7,610億元的73.6%)

\$B = \$billion 十億元

為此，財政司司長於 2021/22 年度《財政預算案》提出實施適用於所有政策局及部門的節流計劃，在 2022/23 年度將政府經常開支減少 1%。其後，政府再在 2024/25 推行「資源效率優化計劃」，要求各政策局及部門節省經常開支 1%，並於 2025/26 年度再節省 1%，同時亦維持公務員編制零增長的目標。事實上，過去六七年政府一再擴充人手，公務員編制回升至 19.7 萬人，直逼歷史高位，即使實際聘用人數約 17.4 萬，2022/23 年度公務員薪酬總開支仍高達 916 億元；人多並不反映執行力和工作效率²¹；無論任何時候，政府均應善用、慎用公共資源；面對財赤之時，不應壓低影響及民生的公共開支，更要持續照顧貧苦大眾，以顯示對大眾福祉的承擔。

²⁰ 同上 18。

²¹ 社評：政府「瘦身」裁減冗員 節流莫向民生亂開刀 (2024 年 1 月 19 日, 明報)
<https://news.mingpao.com/pns/%E7%A4%BE%E8%A9%95/section/20240119/s00003>

1.6 八大中心利經濟發展 財政預算案應以「共同富裕」為目標

其實，「共同富裕」是近年中央政府及國家領導人多次提出的治國目標，社協樂見特區政府管治團隊也能響應中央政府的施政理念；然而，「共同富裕」並非口號，正所謂「講得出亦要做得好」，當局必須有相應政策，透過政策落實理念，真正讓市民受惠。在力求經濟增長之餘，亦要做到公平合理的財富再分配，讓社會階層享受經濟發展成果。

內地就如何促進「共同富裕」已有不少研究和論述，當中強調「要堅持以人民為中心的發展思想，在高質量發展中促進共同富裕，正確處理效率和公平的關係，構建初次分配、再分配、三次分配協調配套的基礎性制度安排」。對此，特區政府未來施政和財政政策大方向，也應確立類似的原則方向。

再者，特區政府亦多次提及香港走向由治及興，積極融入國家發展大局，根據國家「十四五」規劃制訂策略方案，確立香港為八個重點領域的發展中心（「八大中心」），包括國際金融中心、國際創新科技中心、中外文化藝術交流中心、國際貿易中心、國際航運中心、國際航空樞紐、亞太區國際法律及爭議解決服務中心，以及區域知識產權貿易中心。各中心均是本港發展的主要引擎，相信務必能為今後香港帶來可觀收入，因此特區政府財政狀況樂觀可期，財政預算案應適時增加開支，應對社會發展需求。與此同時，當局在發展八大中心之時，更應考慮如何藉此惠及基層市民及勞工，例如指明創造基層工作崗位數目，培訓及提升基層勞工的相關技能等。當局應善用公共財政策略，有效進行財富再分配，達致「共同富裕」的目標。

2. 調查目的

是次問卷調查有以下幾方面目的:

- 2.1 了解基層市民對應對千億財赤的意見
- 2.2 探討基層市民對公共財政狀況及盈餘水平的意見
- 2.3 探討開源節流措施對基層市民生活的影響
- 2.4 探討基層市民就協助基層措施或服務的建議

3. 調查方法

為了解基層市民對2024/25年度財政預算案的意見，研究人員先行從前線接觸中了解基層市民的關注政策，然後整理網上問卷，並利用google form進行問卷調查，邀請本會各組織內服務的基層市民填寫問卷(網上問卷:<https://forms.gle/YaSR7VPX8YHaqYsJ8>)，並透過香港社區組織協會屬下各組織內的基層居民建立之whatsapp群組，以及社協基層服務中心開發的APP，宣傳並呼籲基層家庭參與網上問卷調查。調查期間由2024年1月18日至1月28日，並以由google form軟件和Microsoft Office Excel作簡單數據分析及報表製作。

由於獲邀填寫問卷的均為社協服務的基層居民，因此可確保絕大部份受訪者均來自基層家庭。調查採取立意抽樣的方式(purposive sampling)，聚焦基層；只要是屬於 whatsapp 群組內的居民，便屬於受訪的基層市民。另外，各基層居民亦可協助邀請其他基層人士參與上述問卷調查。

4. 調查限制

4.1 受訪居民或由於不諳使用智能手機或電腦，因而未能參與網上問卷調查。

改善方法:社協社工與義工親身在社區探訪期間，會主動聯繫未能透過網上填寫問卷調查的居民(例如:基層長者、無家者等)，並協助他們填寫問卷，搜集他們的意見。

4.2 受訪居民或不太明白問卷內容，未能準確作出回答。

改善方法:社協嘗試在設計問卷內容時，以一般人易於理解的方式表達提問內容，避免出現專業術語(，若受訪居民亦不理解提問內容，研究人員亦將會口述問題說明以協助受訪者明白提問內容。

5. 調查結果

5.1 如何應對千億財赤的意見

- **千億財赤嚴峻嗎:** 財政司司長預告2023/24年度將面對逾1,600億元的財政赤字，截至2023年11月30日，政府可動用儲備(包括政府財政儲備及政府於外匯基金的累計盈餘)約近13,000億元。被問及是否認為政府的財政狀況嚴峻時，近八成(77.9%)受訪者表示非常嚴峻或頗嚴峻，約兩成(22.1%)受訪者表示頗不嚴峻或非常不嚴峻。(表1)
- **應對財赤首要措施:** 面對逾1,600億元的年度財政赤字，最多受訪者(57.9%)認為政府首要應對的方法是開源以增加收入、其次是節流以減少開支(37.5%)，三成半(35.1%)認為應發展經濟造大個餅，兩成多(21.3%)表示可發行政府債券。(表2)
- **開源方法:** 在開源方面，最多受訪者(62.9%)建議政府應透過增加投資，從而增加整體公共收入；五成半(54.9%)受訪者建議增加賣地(例如：拆細地皮、調低賣地售價)；近三成(28.9%)建議調高各項印花稅；近兩成(19.3%)建議進一步上調累進差餉幅度；一成(10.4%)增設新的公共服務收費。(表3)
- **加稅增收入:** 被問及是否同意政府透過調高稅收增加收入方面，逾五成(51.6%)表示不同意，亦有近五成(48.4%)表示同意(表4)。
- **加稅方式:** 在稅款方面，最多受訪者建議調高博彩稅稅率(例如：目前賽馬上限為75%、現金彩票30%、獎券活動(六合彩)25%、足球比賽投注50%)、其次是設立物業空置稅(54.2%)、逾三成半(37.3%)建議為高盈利的特定行業開徵「暴利稅」、三成半(36.9%)建議設立資產增值稅(例如：開徵物業、其他金融產品的增值稅等)、三成(31.7%)建議設立金融相關稅項(如：調升股票印花稅、股息稅、股票、債券)。此外，亦有近三成(28.0%)受訪者建議調高利得稅(目前上限為16.5%)，不足兩成(19.3%)建議調高薪俸稅(目前上限為17%)或調低各項免稅額(13.9%)。僅一成多(13.9%)受訪者表示不同意任何增加稅收的建議。(表5)
- **節流減開支:** 在節流方向，最多受訪者(53.1%)建議政府應檢討資源運用提升效能；近一半(47.7%)受訪者建議當局優化採購程序，減省購入成本；四成多(42.5%)受訪者建議當局善用科技簡化工作流程，減少人手開支；再其次是削減政府部門人手(41.4%)、兩成半(26.5%)建議暫緩各項基建及大型發展項目(例如：北部都會區、中部水域人工島)，僅一成多建議削減公共服務資源(11.3%)或不足半成(3%)建議當局削減各項民生開支(例如：社會福利、教育、醫療、房屋等)(3%)。(表6)

- **開源節流的影響:** 被問及若政府開源或節流而影響各項公共服務(例如: 房屋、醫療、教育、就業支援等)將會帶來什麼影響時, 最多受訪者(52.5%)表示日後需要節衣縮食, 減少日常開支以支付新增收費; 五成多(51.2%)表示擔心因收緊援助申請資格, 而未能獲得相關支援; 逾半(50.3%)受訪者擔心加費導致接受/申請/使用公共服務的輪候時間要延長; 四成半(44.0%)表示或因公共服務的人手不足, 被迫使用質素較差的服務, 近四成(38.6%)表示因加費而減少使用該項目公共服務(例如: 急症室加費), 三成多(30.2%)受訪者表示或返回中國內地使用其他服務(如: 醫療)以減低開支; 亦有一成半(15.2%)受訪者表示須借貸應付新增公共服務收費(如: 學費)。(表7)
- **發展經濟的建議:** 在經濟發展方面, 近六成(58.1%)受訪者建議當局落實八大中心的發展策略(包括: 國際金融中心、國際創新科技中心、中外文化藝術交流中心、國際貿易中心、國際航運中心、國際航空樞紐、亞太區國際法律及爭議解決服務中心, 以及區域知識產權貿易中心)、五成七(57.3%)建議提供更多經濟誘因鼓勵企業來港、近半(49.5%)受訪者建議協助工業活動回流本港、四成半(46.9%)受訪者認為當局應協助中小企、地攤、小販生意發展, 逾三成半(37.7%)當局應繼續推行日夜都繽紛, 帶動本地經濟活動。此外, 兩成半(25.6%)受訪者建議增加輸入外地勞工, 解決人手不足問題; 僅兩成(20.2%)建議透過大幅減稅刺激經濟活動。(表8)

5.2 對財政狀況及盈餘水平的意見

- **財政盈餘是否足夠:** 根據2023/24年度預算案, 年度政府總開支為7,610億元, 政府在2023年3月底的財政盈餘預計為8,173億元, 換言之, 目前政府財政盈餘可應付約12個月政府開支。被問及財政盈餘足夠時, 逾半受訪者(51.4%)表示非常足夠或頗足夠, 但亦有近半(48.6%)受訪者表示非常不足夠或頗不足夠。(表9)
- **適足財政盈餘水平:** 至於政府財政盈餘水平方面, 若參考政府開支計算, 最多受訪者認為盈餘水平應能應付24個月(即2年)政府開支(40.6%)、其次(32.8%)是應付12個月(即1年)政府開支, 一成多(16.7%)認為能應付6個月政府開支, 其餘為3個月至1個月(表10)。
- **公共開支佔本地生產總值的水平:** 此外, 目前政府的公共開支佔本地生產總值的水平, 一直保持在25%以下(意思是經濟活動每創造4元收入, 其中少於1元用於提供各項公共服務的公共開支), 最多(44.0%)受訪者表示不知道水平是否合理, 近三成(28.9%)表示合理, 但亦有近三成(27.1%)受訪者表示水平並不合理。(表11)
- **公共開支佔本地生產總值的合理水平:** 最多受訪者(30.2%)認為合理水平是公共開支佔本地生產總值的百分比為20%至25%, 兩成七(27.1%)受訪者認為應在20%以下, 兩成(20.8%)建議在26%至30%水平, 僅一成多(13.9%)認為應介乎30%至35%, 少於一成(8.0%)認為應在35%以上。(表12)

5.3 如何協助基層市民的措施或服務

- **短期紓困措施:** 在協助基層市民的短期紓困措施方面，最多受訪者(71.4%)建議財政預算案應向每名生活在貧窮線下及正領取各項社會福利的基層人士派發5,000元「基層生活津貼」；其次(62.9%)建議向現正領取綜援、高齡津貼、長者生活津貼、傷殘津貼、在職家庭津貼、交通津貼及領取學生資助人士發放額外兩個月津貼；六成多建議(62.7%)補貼每個電力用戶2,000元；近半(48.2%)建議向租住分隔單位(如劏房)的近14萬戶非公屋、非綜援基層住戶發放津貼(N無津貼)、三成半(35.4%)建議設立短期失業及就業不足援助金例如: 每月正常收入的80%，上限為16,000元，每名就業人口最多可領取六個月津貼)，以及為公屋租戶代繳一個月租金(31.7%)。(表13)
- **中長期政策/服務:** 在中長期政策/服務方面，最多受訪者建議財政預算案應增加學生資助學習津貼(68.1%)，其次是延續為所有輪候公屋逾三年的私樓租戶提供現金津貼及涵蓋非長者單身(51.0%)、增加長者醫療券至5,000元，並設立低收入家庭保健券(即: 領取全額職津住戶)(48.4%)、促進就業及勞動力方面，增加就業培訓津貼鼓勵工作(47.9%)、另外，四成多(43.0%)建議檢討綜援制度，增加基本金額，以基本生活開支釐定標準金額、研究如何達至惠及低下階層就業的多元化產業(42.5%)、三成多(36.2%)建議增撥資源讓較貧困地區制訂地區扶貧策略，以及政府為低收入僱員作僱員部份的強積金供款(28.0%)。(表14)

5.4 受訪者基本資料

是次問卷調查共訪問461位基層市民，年齡介乎10至80歲，年齡中位數和平均數為46歲，約八成受訪者年齡介乎36至64歲，最多受訪者年齡介乎36至50歲(56.4%)，兩成半(24.7%)是51至64歲(表15)，逾八成為女性(82.2%)，其餘(17.8%)為男性(表16)；教育程度方面，教育程度以中學為主(72.5%)，最多屬初中程度(44.5%)，近三成(28.0%)具高中程度，一成多屬小學(10.8%)或大專或以上(16.3%)程度。(表17)受訪家庭最多(79.1%)來自2人至4人家庭，家庭中位數為3人(表18)；受訪者維持家庭生活開支的主要經濟來源工作(46.9%)，其次為綜援(27.1%)等(表19)。另外，受訪者全家每月收入(包括: 只計工作及綜援)，平均數為12,092元，中位數為11,700元(表20)。住屋類型方面，超過一半受訪者(55.7%)居於不適切居所(包括: 劏房、板間房、籠屋、天台屋、鐵皮屋等)，多於兩成半(26.7%)居於公屋。(表21)此外，受訪基層市民現時住屋每月租金開支主要介乎2,000至6,000元，租金中位數為4,000元，租金平均數為4,175元。(表22)

受訪基層住戶的收入方面，近一半(48.4%)受訪者的家庭收入只來自工作(223/461)，每月住戶工作收入中位數為16,000元，平均數為15,665元。受訪有工作者收入低於全港中位數的收入12.2%至76.2%，74.4%收入是低於中位數5成或以上，若包括綜援的，只有11,700元，可見受訪者收入非常低微及經濟貧窮，難以應付基本生活開支，極需要援助。(表23)

6. 問題分析

6.1 基層收入低微，入不敷支

受訪基層住戶的收入方面，近一半(48.4%)受訪者的家庭收入只來自工作(223/461)，每月住戶工作收入中位數為 16,000 元，平均數為 15,665 元。以下按家庭人數劃分，家庭收入只來自工作的分佈如下：

按家庭人數劃分收入只來自工作的受訪者每月收入中位數

家庭人數	回應人數	受訪者每月工作收入中位數	全港收入中位數	受訪者收入低於全港收入中位數%
1 人	19	10,000	11,400	12.2%
2 人	38	13,500	21,300	36.6%
3 人	52	15,000	35,200	57.3%
4 人	87	18,000	49,000	63.2%
5 人	21	18,000	62,600	71.2%
6 人或以上	6	16,250	68,500	76.2%
合計	223	16,000	30,000	46.6%

受訪有工作者收入低於全港中位數的收入12.2%至76.2%，74.4%收入是低於中位數5成或以上，若包括綜援的，只有11700元，可見受訪者收入非常低微及經濟上很貧窮，難以應付基本生活開支，極需要援助。樂施會根據2023年9月政府統計處的數據，在疫情前（2019年），家庭月收入中位數的第一等分（最低收入）與第十等分（最高收入）之間的差距為34.3倍。2023年第一季度，即疫情後逐漸恢復正常的第一季，兩者差距進一步擴大至57.7倍，期間最低收入家庭的收入亦並未改善，出現疫後「復常」下貧富兩極化同樣「復原」的惡劣情況。²²

6.2 八成受訪基層認為財赤嚴峻 六成傾向開源多於節流

是次調查發現，面對本年度逾1,600多億元年度財赤，受訪基層市民認同財赤問題確實嚴峻；雖然特區政府可動用儲備逾1.3萬億元(包括：政府財政儲備及外匯基金投資收益累計盈餘)，惟公眾一般亦感受財政問題嚴峻，這一方面是由於公眾普遍著眼於本年或過去一兩年政府的財政狀況，收入持續低於開支的問題，同時亦與政府官員在社會輿論中闡述最新財政赤字情況有直接的關係。因此，縱使過去多年政府累積逾萬億元的可動用儲備，累積的儲備豐厚，財政底子鞏固，大眾仍感受本港政府面對重大的財政挑戰。無可否認，近十年本港公共開支在顯著增長(尤其是社會福利和醫療服務)，然而，這主要是回應人口老齡化的新增社會需求，因此並不等於因開支增加，財政狀況必然出現問題。當然，公眾以審慎的角度，避免入不敷支的情況，亦屬可以理解的。事實上，在應對財赤方面，幾近六成受訪者(57.9%)

²² 香港樂施會 (2023) 香港貧窮狀況報告 2023: 疫後復常下的兩極化復原 (2023 年 9 月 19 日)
https://www.oxfam.org.hk/tc/f/news_and_publication/100595/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E8%B2%A7%E7%AA%AE%E7%8B%80%E6%B3%81%E5%A0%B1%E5%91%8A2023.pdf

認為政府首要是開源以增加收入，多少反映基層市民認同整體開支有一定必須性和合理性，傾向以增收入，而不削開支為主要對策，當然，節流和發展經濟也同樣重要，均屬當局有必須思考的選項。

6.3 逾六成受訪者建議用投資增收入 五成半建議增加賣地

在開源方面，逾六成(62.9%)受訪者建議政府應透過增加投資以增加收入，即所謂「錢搵錢」，亦十分符合社會大眾的認知。眾所周知，政府財政儲備甚豐，單以過去多年在金管局負責管理的外匯基金投資收益，累計盈餘已多達6,000多億元；有關盈餘一直未被善用。此外，在2022年行政長官施政報告中，特首便提出成立香港投資管理有限公司，以更好利用財政儲備促進香港經濟和產業發展，提升招商引資的能力，並增強香港與大灣區兄弟城市的產業合作。投資管理有限公司²³負責管理「香港增長組合」(320億元)、「大灣區投資基金」(50億元)、「策略性創科基金」(50億元)，以及新成立的「共同投資基金」(300億元)，吸引和助力更多企業在香港發展，目標是提升產業結構、增強經濟發展動能。然而，由於投資公司成立時間尚短，投資成績有待觀察。

此外，受訪者建議增加賣地(例如：拆細地皮、調低賣地售價)，或未有全面考慮到賣地成績極易受經濟環境因素影響，以過去一年為例，2023/24年度的賣地收益，已因復常不似預期，經濟環境不明朗等因素，導致收益較原預期(850億元)，大幅下跌至160億元(連同補地價收益)；因未來市況前景不明，甚至有住宅地皮流標情況出現，政府更罕有地暫定了季度推售住宅用地。因此，賣地並非可持續的經常性收入，建議增加賣地次數、拆細地皮或降價出售等措施或有助成交，但對政府收益的影響亦大，所佔比重亦應有所降低。至於近三成(28.9%)受訪者認同應調高印花稅，其實也可考慮；因主要印花稅收入源於物業成交、股票交易等，相信參與者均屬有置業能力或從事股票買賣人士，相信對普羅大眾基本生活影響不大。另一方面，前年(2022/23年度)財政預算案建議設立累進差餉幅度²⁴，其幅度亦可進一步上調，以反映經濟能力較高的市民對公共開支有較大的承擔。

²³ 香港投資管理有限公司

<https://www.hkic.org.hk/zh>

²⁴ 2022/23 年度財政預算案 第 185 段 (節錄)

<https://www.budget.gov.hk/2022/chi/budget84.html>

差餉佔政府收入總額大約百分之三至四。我在去年預算案宣布檢討差餉制度。經檢視後，我建議修改差餉制度如下：

(一) 更有針對性地提供差餉寬減：政府會繼續因應每年情況，考慮是否提供差餉寬減，以保持有關措施的靈活性。此外，考慮到社會過往關注擁有多個住宅物業的業主在現行差餉寬減安排下可多重受惠，我們建議日後住宅物業的差餉寬減，僅限合資格並且是自然人的業主，就名下一個住宅物業申請寬減。以二零二二／二三年度的差餉寬減上限作為參照，新安排可讓政府於日後推行一次性差餉寬減措施時節省約三十一億元；

(二) 就住宅物業引入累進差餉制度：建議應課差餉租值為 55 萬元或以下的住宅物業，差餉一如現時按租值 5% 徵收。應課差餉租值超過 55 萬元的住宅物業，則建議首 55 萬元租值同樣按 5% 徵收差餉，其後 25 萬元租值則按 8% 徵收，超出 80 萬元的租值會按 20% 徵收，以更能反映「能者多付」的原則。預計約 42,000 個住宅物業受影響，佔整體私人住宅物業的總數約 2%，政府收入每年可增加約 7.6 億元。

6.4 加稅意見分歧 較多支持調高博彩稅稅率和設物業空置稅

在加稅的問題上，受訪基層市民意見分歧，支持和反對人士各佔一半，然而，若真的要檢討稅款，最多受訪者傾向調高博彩稅稅率，以及設立物業空置稅。多年來博彩稅亦屬政府一穩定財政收入；以2003/04年度116億，上升至2022/23年的258億，當中包括來自足球博彩(50%)、賽馬(72.5%至75%)和六合彩(25%)的博彩稅收入。²⁵事實上，博彩稅收入一直維持總投注額約一成的水平，極有上調空間。舉例來說，香港賽馬會於2022/23財政年度的總投注額3,047.99億元，合共約支付286億元的博彩稅、利得稅和獎券基金撥款。²⁶雖然賽馬會於未來五年需向庫房繳交累計合共120億元的「額外足球博彩稅」，但有關稅款亦只屬非經常的稅款，當局有必要考慮上調博彩稅稅率，以增加經常收入。

另一方面，受訪者亦建議設立物業空置稅作為新稅項。²⁷根據差餉物業估價署《香港物業報告2023》初步統計數字，2022年本港私人住宅的空置率上升至4.4%(約5.5萬個空置單位)、私人寫字樓空置率為14.4%(2022年)、私人商業樓宇空置率為10.5%(2022年)、私人分層工廠大廈空置率為5.3%、私人工貿大廈空置率為11.3%。以往有不少地產發展商，就是新建物業落成後，縱使已獲發佔用許可證(屋宇署)、滿意紙或轉讓同意書(地政總署)，仍然因市況原因而不推售；就是商用單位，業主亦或因市道原因及避免類似單位租值下跌，而不主動出租單位，導致租金高企不下。為善用空置物業，當局應考慮引入物業空置稅，增加有經濟能力人士持有空間物業的成本，增加公共財政收入，同時亦有助善用珍貴土地資源。此外，三成(28.0%)受訪者建議調高利得稅，目前本港利得稅上限為16.5%，水平自2008/09年度以來已未有調升，屬全球各地較低水平，由於利得稅為政府帶來較穩定收入，相信有一定上調空間。

6.5 逾半建議提升資源效能節流 絕大部份不建議削減民生開支

是次調查亦發現，受訪基層市民主要(53.1%)傾向建議政府善用公共資源提升行政效能，不少更建議當局透過完善採購程序，以減省公帑；事實上，近年政府積極呼籲各界善用資訊科技，當局同樣應善用科技簡化流程，從而減少公務人手開支。如前文提及，財政司司長已早年度《財政預算案》提出「資源效率優化計劃」，要求各政策局及部門節省經常開支1%，並亦維持公務員編制零增長的目標。惟過去六、七年政府一直擴充人手，公務員編制回升至19.7萬人，直逼歷史高位，雖然實際聘用人數約17.4萬，惟2022/23年度公務員薪酬總開支仍高達916億元，惟公務員的執行力和工作效率仍有極大改善空間。當局應順應民意，檢討公務員人手；與此同時，由於削減民生開支對市民(特別是基層市民)的生活有著直

²⁵ 政府稅務局 2022/23 年年報 附表

<https://www.ird.gov.hk/dar/2022-23/table/tc/schedules.pdf>

²⁶ 馬會上年度總投注額近 3048 億 足球博彩佔逾半 明報 新聞網 (2023 年 9 月 5 日)

<https://news.mingpao.com/ins/%e6%b8%af%e8%81%9e/article/20230905/s00001/1693914878955/%e9%a6%ac%e6%9c%83%e4%b8%8a%e5%b9%b4%e5%ba%a6%e7%b8%bd%e6%8a%95%e6%b3%a8%e9%a1%8d%e8%bf%913048%e5%84%84-%e8%b6%b3%e7%90%83%e5%8d%9a%e5%bd%a9%e4%bd%94%e9%80%be%e5%8d%8a>

²⁷ 差餉物業估價署《香港物業報告 2023》初步統計數字 (2024 年)

https://www.rvd.gov.hk/doc/tc/HKPR2023_Preliminary_Findings_TC.pdf

接的影響，當局應避免削減惠及民生的開支和公共服務，避免在緊縮開支下禍及民生和公眾福祉。

6.6 一半受訪者表示削公共服務後要節衣縮食應付開支

此外，一旦政府推出開源節流措施，逾半(52.5%)受訪者表示日後或需要節衣縮食，以減少日常生活開支，情況頗為嚴峻；近月各官員先後提出檢討各項公共服務收費，先有醫務衛生局表示需檢討急症室及各項公營醫療服務收費、教育局曾提出多年來大學資助學士學位學費二十多年來仍未有調升、房委會表示若公屋租金不調升，會令房委會陷入財困等云云；實在令大眾憂慮財赤牽起加費之風，各項公共服務收費或進一步加強用者自付的原則(例如：醫療、教育、公屋租金、文娛康體活動費用等)，令生活百上加斤。由於收費並不一定設有減免機制，在市民人人均可以參加，但收費水平劃一下，基層市民要承擔的額外生活開支比例上較非基層市民較重，加劇社會不平等的情況。因此，基層表示為應對加費等而應而節衣縮食壓縮開支、甚或須借貸等，情況並不理想。當局在提升公共資源效益時，必須將對基層市民生活的影響減至最低。相反，經濟發展對創造財富至為重要，當局應積極發展經濟，亦要確保經濟增長能同時讓基層勞工及家庭受惠。

6.7 財政盈餘適足分歧 財政盈餘水平多認為愈多愈好

在財政盈餘方面，受訪基層市民對於何謂適足的財政盈餘水平意見分歧，對於目前政府財政盈餘在沒有任何新增收入下，仍可維持一年的水平，認為足夠或不足夠的受訪者各佔一半；至於如何定義適足財政盈餘水平方面，近六成受訪基層市民認為能應付12個月或更短政府開支便可；財政盈餘並不屬於政府，收入及盈餘最終亦屬於香港市民，因此，當局能否善用盈餘、藏富於民，才是市民之福。以上情況亦解釋了為何受訪基層在討論公共開支佔本地生產總值的水平時，近四成半(44.0%)表示不知道25%以下的水平是否屬合理，在討論合理水平時，受訪者亦傾向愈少愈好。事實上，過去社會甚少討論公共財政狀況，甚少討論合理財政水平；因應香港社會步入老齡化、社會福利和公共服務有待進一步提升，當局有需要就如何善用財政資源，以及定義財政水平展開公眾討論，與民共議如何善用公共財務資源。

7. 建議

是次調查反映基層市民普遍認同財赤問題嚴峻，有必要引入開源節流措施；然而，在財政儲備水平及公共開支佔本地生產總值百分比意見不一，有待社會進一步討論。為此，《2024/25年財政預算案》中，應有以下重點：

7.1 持續財政投放：不應大幅削減公共開支，並將公共開支佔本地生產總值的水平訂為不少於25%，確保有持續性的足夠財政資源投入，以回應社會發展對公共服務的需求（當局原預測2024-25年度公共開支佔本地生產總值為25.3%、2025-26年度跌至24.8%、2026/27年度及2027/28年度更進一步下跌至24.5%及23.9%）。

7.2 增加稅收：當局應展開稅制檢討，上調利得稅稅率（利得稅自2008-09年度起一直維持在16.5%的極低水平），並設金融相關稅項（如：調升股票印花稅、開徵股息稅、股票、債券或其他金融產品的增值稅等）、為特定行業開徵「暴利稅」，從而增加在金融業上的經常收入，並可考慮進一步上調累進差餉制度幅度、增加博彩稅稅率等，穩定公共財政收入來源。

7.3 增加推動經濟發展、就業及培育勞動力的力度

疫情三年，加上移民潮，正如政府經濟顧問分析地緣政治緊張局勢加劇，金融狀況偏緊，困難的外圍環境將繼續令貨物出口及投資和消費氣氛受壓，令疫後的香港經濟未能完全復常，香港經濟在2023年第三季本地生產總值只上升0.1%。尤其是零售、餐飲業、運輸等，在遊客量大減，港人復常後多外遊下，商品出口往歐盟及亞洲地區減少等問題下，部份中小企捱不住，有些公司現時已裁員或實施放無薪假或只請兼職，政府應針對有困難的行業/公司，作出宣傳推廣或技術支援或因應資金情況，設立營運貸款支援，對暫因大環境未復常下，資金又缺乏的公司，設立直接支付員工保就業基金。同時亦要開發多些經濟市場，多些鼓勵內需的措施。

而現時的勞動市場，因各行業及公司的市場不同，有些是人手非常不足，有些是人手過剩，政府應立法規定所有空缺職位要向勞工處登記，要全面掌握勞動市場的需求，主動聯繫公司，作出支援。此外，促進就業及勞動力方面，應獎勵加入缺人手行業的本地工人，做滿半年，有6,000元，增加短期領牌兩日課程的再培訓課程或基金資助私人市場考牌。香港出生率持續處於低水平，至2022年本地夫婦平均子女數目下降至0.9名新低點。政府應大力促進生育率，增加生育免稅額，增加幼兒託兒服務及資助名額，全日幼兒園及幼稚園學額及資助，小學全面學校託管及學習輔導服務等。

7.4 檢視節流措施：當局應推行「資源效率優化計劃」時，應避免影響觸及社福民生等必要部門人手的經常開支，以免影響提供公共服務，加強社會安全網對弱勢社群的支援。

本會強烈呼籲新一份預算案必須精準掌握民生「痛點」，以保障基層生活為首要考慮，透過短期以至中長期性的財政措施適時地支援基層，持續緩解生活困苦。除了疫情打擊民生，本港愈來愈嚴重的貧窮情況亦是政府所不能掉以輕心的。貧窮問題不僅是本港深層次矛盾之一，也與社會穩定和社會公義息息相關。多年來，香港社區組織協會（社協）持續不斷就如何有效扶貧、減貧與滅貧提出多項建議，在此再次強烈呼籲新一份預算案能作出認真回應。

7.5 深層矛盾待解決貧窮房屋刻不容緩

7.5.1 應對深層矛盾一：貧窮人口創新高貧富差距待正視

在眾多民生議題中，當中以貧窮和房屋問題最為嚴峻的深層次矛盾。統計資料顯示，回歸 20 多年來，香港本地生產總值錄得大幅實質增長，但同期全港有住戶的每月入息中位數的實質價值卻是不升反跌，可見經濟增長不等於所有階層市民均能受惠。更令人憂慮的是，在整體經濟顯著增長的同時，「貧富懸殊」和「貧者愈貧」的問題是愈來愈嚴重，反映貧富差距的堅尼系數由 2001 年 0.525 上升至 2011 年 0.537，2016 年更高達 0.539，估計 2021 年的堅尼系數勢再創新高。

根據《2020 年香港貧窮情況報告》，指出 2020 年本港貧窮人口多達 165.3 萬人（2019 年：149.1 萬）（政策介入前），貧窮率高達 23.6%（2019 年：21.4%），貧窮人口創 2009 年以來 12 年來的新高，貧窮率創 2010 年以來新高，新增貧窮人口 16.2 萬人，貧窮率（政策介入前）上升 2.2%；縱使政策介入後（只計算恆常現金），2020 年貧窮人口仍多達 121.1 萬人（2019 年：109.8 萬人），貧窮率仍高達 17.3%（2019 年：15.8%），反映本港貧窮情況進一步惡化，情況令人極為憂慮！若計及所有恆常及非恆常現金及非現金介入，本港貧窮人口仍多達 55.4 萬人（2019 年：64.2 萬人），貧窮率亦達 7.9%（2019 年：9.2%），情況極不理想。

年份	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
貧窮人口(萬) (政策介入前)	134.8	132.2	129.5	131.2	133.6	132.5	134.5	135.2	137.7	140.6	149.1	165.3
貧窮人口(萬) (政策介入後)	104.3	103.1	100.5	101.8	97.2	96.2	97.1	99.6	100.9	102.4	109.8	121.1
貧窮率(% (政策介入前)	20.6	20.1	19.6	19.6	19.9	19.6	19.7	19.9	20.1	20.4	21.4	23.6
貧窮率(% (政策介入後)	16.0	15.7	15.2	15.2	14.5	14.3	14.3	14.7	14.7	14.9	15.8	17.3

過去兩年特區政府再未有公布新一份《香港貧窮情況報告》，令社會大眾未能有效掌握最新貧窮狀況，令人遺憾。根據香港樂施會2023年9月分析政府統計處的數據，疫後香港最新貧窮人口逾136萬（2023年第一季），貧窮率達20%。在2023年第一季度，按相應規模家庭的原住戶月入中位數50%計算，香港整體貧窮率達20%，即有1,364,100人處於貧窮狀

態。值得注意的是，在疫後經濟漸趨回復下，經濟活躍人口中的貧窮率跌至7.5%，即257,400人歸類為貧窮人士。至於非經濟活躍人口，其貧窮率高達32.4%，即有1,106,700處於貧窮狀況，比疫情前的29.9%更高。此外，在疫情前（2019年），家庭月收入中位數的第一等分（最低收入）與第十等分（最高收入）之間的差距為34.3倍。2023年第一季度，即疫情後逐漸恢復正常的第一季，兩者差距進一步擴大至57.7倍，期間最低收入家庭的收入亦並未改善，出現疫後「復常」下貧富兩極化同樣「復原」的惡劣情況。³⁰

由此可見，本港貧窮問題依舊嚴峻、貧富兩極化的情況在過去幾年繼續惡化，看來已是不爭的事實；因此，從結構性地紓緩貧窮情況、從政策上徹底扭轉貧富差距，是特區政府所不能長期迴避的問題。

社協認為，財政司司長不單是「睇住盤數」的政府掌櫃，而是更應有其宏觀財政及施政理念，包括透過短、中、長期的財政政策，以改善貧富不均這關乎社會公義和社會穩定的重大深層次問題。

7.5.2 應對深層矛盾二：輪候公屋路漫長增加供應及支援

房屋向來是歷屆政府強調施政重中之重的一環，但回顧特區成立二十五年來的房屋問題，公眾感覺仍是沿地踏步，情況甚至有倒退的跡象。以往中聯辦主任駱惠寧指香港要融入國家發展大局，形容「不進則退，慢進也是退」，大概亦適用於處理香港房屋問題。

困擾本港多年的劏房問題已上升至「國家領導人」密切關心的高度。2021年7月，全國政協副主席、港澳辦主任夏寶龍出席研討會發言時清楚提出香港「將告別劏房及籠屋」、應告別「住房難」的問題。劏房人口大增源於公營房屋供應嚴重不足，公屋輪候時間按年遞增，房屋委員會的「3年上樓目標」已如同虛設。基層市民上樓夢一直未圓，每月繳付不適切居所的昂貴租金，實在舉步維艱。基層住屋問題累積已久，要徹底解決基層面對的住屋困境，增加土地供應、增建公屋、調配現有資源提供簡約公屋、中轉屋或過渡性房屋單位作短期安置為政府不能再逃避的責任。

房屋問題老大難，新一屆政府強調要迎難而上、敢於破局，具體有何施政良方？長遠而言，增加土地供應是不二之法；但眾所周知，就是有「麵粉」做「麵包」，但製作「麵包」需時，面對二十多萬輪候公屋、等候逾六年居民，他們早已飢腸轆轆，如何能為他們適時改善生活環境？行政長官李家超提出在房屋供應要做到提速、提效、提量；建議包括推行公屋提前上樓計劃、精簡土地房屋供應程序、強化公營房屋項目的執行力，以及房屋土地的統籌力度等。建議雖好，實際成效尚待觀察。社協認為，要紓緩基層房屋困境，必須要有長期、中期和短期性措施，以多層次、全方位的方式去應對當前問題，盡可能給予基層市民在房屋及現金支援等方面的援助。

³⁰ 香港樂施會 (2023) 香港貧窮狀況報告 2023: 疫後復常下的兩極化復原 (2023年9月19日)

https://www.oxfam.org.hk/tc/f/news_and_publication/100595/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E8%B2%A7%E7%AA%AE%E7%8B%80%E6%B3%81%E5%A0%B1%E5%91%8A2023.pdf

8. 社協綜合建議

針對本年及未來特區政府在訂定公共財政政策方面，社協建議如下：

8.1 長遠政策建議

- 制訂具體財務政策，落實「共同富裕」目標，真正讓市民受惠，讓社會各階層享受經濟發展的成果。
- 將 2024-25 年度公共開支佔本地生產總值的水平訂為不少於 25%，確保有持續性的足夠財政資源投入，以回應社會發展對公共服務的需求。
- 處理貧窮須新思維，負徵稅是可行進路：當局應引進負稅率制度，按住戶人數訂立社會認可的一般生活水平；若住戶收入超出水平，便應繳納稅項，相反，若住戶收入低於水平，便可獲得一定生活補貼，加大財富再分配力度，至於入息水平與相應津助金額，則需要交由社會大眾再作商議。
- 上調利得稅稅率，設金融相關稅項：本港利得稅自 2008-09 年度起一直維持在 16.5% 的極低水平，當局應考慮展開稅制檢討，調高稅率，以增強社會財富再分配效能。另外，因應不少股票或其衍生工具的交易額每日逾千億元計，當局應增加股票印花稅、向持有一定數目股票的人士或企業開徵股息稅(避免散戶受影響)、甚或訂立股票、債券或其他金額產品的增值稅等，從而增加在金融業上的經常收入，穩定公共財政收入來源。
- 為特定行業開徵「暴利稅」：疫情及由地緣政治引發的國際危機，不但令本港的經濟出現倒退，也令不少基層家庭的收入大受影響，同時也令過去一年小市民的能源開支大幅增加而令生活「百上加斤」；但此與同時，個別壟斷性的行業企業的盈利卻仍然不合理地高企。為此，我們認為特區政府有必要研究效法我國內地及部分西方國家的做法，於特定行業（如能源及房地產行業）開徵「暴利稅」，這樣一來可以增加政府的財政收入以獲取更多資源持續改善民生，另方面有關做法更合乎「共同富裕」原則。
- 增加推動經濟發展、就業及培育勞動力的力度

8.2 短期紓困措施建議

- 向每名生活在貧窮線下及正領取各項社會福利的基層人士派發 5,000 元「基層生活津貼」：近年，預算案曾分別提出了「現金計劃」及「電子消費券」等一筆過向全港年滿 18 歲的永久性居民及其他合資格非永久性居民「派錢」的方案；而對於新一份預算案，社協認為更有效的做法是做到「精準扶貧」，將資源用在最有需要支援的弱勢群體中。為此，社協建議向每名生活在貧窮線下及正領取各項社會福利的基層人士派發 5,000 元；而實際派發方法，可採用「直接轉帳派發」（現正領取各項社會福利的家庭及人士可以直接將每人 5,000 元生活津貼轉到有關家庭銀行戶口）及「經申請審核後派發」（其他貧窮人士根據半額在職家庭津貼的家庭收入及資產水平經有關家庭申請審核後派發）的方式並行。據估算，派發有關生活津貼的開支應不多於 100 億元。

- 設立短期失業及就業不足援助金 (建議：每月正常收入的 80%，上限為 16,000 元，每名就業人口最多可領取六個月津貼)，作為失業保障的一種，短期可處理失業勞工的困境。長遠而言，本會認為政府亦須就設立供款式的失業保險，作廣泛公眾諮詢。
- 其他短期紓困措施：
 - 為社會保障、在職家庭津貼、交通津貼及學生資助全額或半額的受惠人提供額外的 2 個月支援津貼；
 - 為公屋租戶提供租金寬免；
 - 效法 2020-21 年間關愛基金推出兩輪「非公屋、非綜援低收入家庭津貼」(N 無津貼) 的做法，於 2024-25 年度內提供兩次「N 無津貼」；
 - 延續 2023-24 年度預算案給予全港電力用戶電費補貼的做法，並因應近期能源開支大幅增加的情況而將補貼金額加倍 (即由 2023-24 年度每用戶補貼 1,000 元增加 2024-25 年度每用戶補貼 2,000 元)；及

立即調整在職家庭津貼金額及放寬申請條件，包括因應當前失業和開工不足情況而調低所須工時規定，非常時期，例如因政府的社會活動限制命令而被迫不能上班應豁免工時，此外，兒童津貼應與工時脫鉤，以及調低長者工時，以鼓勵長者就業及配合長者身體狀況。

8.3 其他建議

8.3.1 土地供應與房屋政策

- 重新整理未來 10-20 年的土地供應預計情況，盡快開拓更多興建住屋的土地，並研究其他拓展增加房屋供應用地的可行模式，並定期公布未來 10-20 年土地儲備及土地開發計劃。
- 進一步加強政府在發展過渡性房屋方面的角色，**延長已發展及正在發展的過渡性房屋單位使用期限，並向社會房屋方向發展。**
- 面對現時超過 20 萬基層市民居於劏房等分間及不適切居所的嚴峻情況，政府有責任進一步完善租金管制法例，包括**立法規限起始租金**，並向包括非長者單身人士在內的所有輪候公屋人士提供現金津貼。

8.3.2 扶貧

- 訂立減貧 / 滅貧綱領及目標，爭取在今屆政府任期內減少本港貧窮人口至指定水平 (如將政策介入後的現有貧窮人口於未來幾年間減半)，並應特別針對避免跨代貧窮而對貧困兒童提供更充足的保障；
- 繼續優化在職家庭津貼計劃，並向負徵稅方向發展；
- 因應人口老化，推動更完善的全民退休保障制度，推動一系列長者就業友善政策以鼓勵長者就業防貧；

- 創造多元經濟及就業機會，尤其是基層工種，並發展社區衛生、健康、基層服務、社區照顧等方面的就業機會；
- 善用財政儲備，適時為各弱勢社群提供補貼和支援。

8.3.3 改革綜援安全網、檢討綜援各項特別津貼項目

- **調整綜援標準金額計算方式並增撥資源落實**：估計交通開支的參考水平由現時 5%最低一般住戶的每年平均住戶開支改為參考最低 25%的水平、估計「耐用物品」時應包括「資訊科技及電訊設備」的開支、估計「雜項服務」時應包括「資訊及通訊服務」；
- **重設長期個案補助金**；
- **調高可豁免入息上限至總額 6,000 元**（首 3,500 元不扣減，隨後 5,000 元扣減一半），受僱於全職工作後的豁免入息期限增加至三個月，將兩年一次豁免機會增至三次。

8.3.4 全面回購港鐵，改革管治降低票價

- 港鐵已猶如獨立王國，壟斷本港鐵路運輸業務，但其年年在盈利過百億元的情況下仍不斷加票價，再加上服務質素日趨下降、建設新鐵路的過程亦出現種種監管問題，使港鐵差不多成為小市民的「頭號公敵」。
- 作為大股東的政府，必須盡快回購港鐵公司所有股份，以全面擁有港鐵公司，令政府能進行諮詢，以在得知市民意見為前提改革港鐵，一方面可繼續有效營運，另一方面能兼顧社會利益。
- 現時港鐵市值約 1,830 億元，當中政府仍持股約 75%，因此估計要全數回購已流通股份的所須公帑開支約為 460 億元；以特區政府過萬億元財政儲備的財政實力，全面回購港鐵從技術上、財政上及效益上均是可行、合理。我們認為，新一份預算案應為此預留有關財政承擔。

8.3.5 停止外判公共服務

- 過去 20 多年，政府秉承小政府的原則，著力收縮公營部門及將個別服務外判；然而，外判制度出現了不少「異化」，包括基層勞工被壓榨工資和勞工福利，亦導致基層勞工的基本保障被剝奪。
- 政府應落實改革思維，並在新一份預算案中明確預留撥款，停止外判公營服務職位，帶頭減少貧窮人口。

8.3.6 盡快取消強積金對沖加強基層勞工退休保障

- 強積金與遣散費 / 長期服務金的對沖，令基層勞工的退休保障受損，問題已絕對不容再拖。新一份預算案須預留足夠財政承擔，並爭取於 2024-25 年度落實取消對沖，以處理這困擾社會多時的民生問題。

- 為加強基層低收入勞工的退休保障，前特首林鄭月娥於 2020 年初曾建議特區政府為獲豁免強積金供款的低收入僱員及自僱人士代供 5%強積金，此舉可令約 20 萬名月入少於 7,100 元的人士受惠，並預計有關措施於 2024 年實行。有關建議值得支持並應盡快落實，但與此同時，既然特區政府也認同透過恆常性財政支援協助低收入勞工加強其退休保障，那應該更為大刀闊斧；為此，我們建議，政府應為所有月入不多於 14,000 元（約為工資中位數的 70%）的勞工劃一地提供每年 8,400 元（即每月 700 元）的強積金供款補貼，以全方位加強低收入勞工的退休保障。

8.3.7 確立平等教育權增加大學教育資助

- 在全面普及教育的前提下，政府應重新檢討各個教育階段的目標及推行方式，包括檢討直資計劃、增加大學教育資助學額及全面提升對學生的資助等。
- 隨著副學士制度的發展，愈來愈多大專學生在就學期間背負了不少學習及生活負債；政府應將大專生貸款改為資助及減免貸款償還金額，是協助青年一代發展的正確措施。

8.3.8 善用政府儲備保民生紓民困

- 2020 年至今，抗疫防疫導致政府財政儲備下跌，財政儲備從 2018-19 年度最高的 11,709 億元，跌至 2021-22 年度的 9,571 億元；而根據財政司司長的最新估算，2023-24 年度更可能錄得超過 1,000 億元財政赤字，令特區政府的財政儲備下跌至約 7,600 億元的水平。然而，以過來多年的發展看來，當前政府財政儲備數額仍屬高水平。此外，除了約 7,600 億元財政儲備，政府實際上還有不少其他公共財政資源在有需要時可予使用，尤其現時外匯基金中在政府財政儲備外還有 5,473 億元累計盈餘（2023 年 10 月底數字），因此，政府應繼續實施「逆周期」財政策略，增加開支以紓解民困。

【社協就《2024-25 年度財政預算案》的綜合建議開支一覽】

社協就 2024-25 年度財政預算案的主要建議見附表一。總體來說，根據社協建議，2024-25 財政年度政府應：

1. 繼續採取「逆周期」財政措施，維持以至增加各項涉及民生的開支承擔，令財政年度以公共開支佔本地生產總值不少於 25% 為承擔目標；
2. 按社協建議，短期紓困措施涉及的政府財政資源影響約 504 億元；
3. 按社協建議，就涉及教育、醫療、安老、社會福利、扶貧及民權等範疇新增經常開支約 542 億元；
4. 按社協建議，就涉及房屋、醫療及就業支援的新增非經常開支約 37.5 億元；及
5. 撥備約 460 億元非經濟開支承擔額以全面回購港鐵股份。

附表一：香港社區組織協會就 2024-25 年度財政預算案建議摘要

政策範圍	主要政策建議	2024-25 年度財政建議 (新增承擔)
1. 整體公共財政安排	<ul style="list-style-type: none"> - 繼續採用「逆周期」財政策略，於民生困苦時候增加有需要的經常和非經常開支以紓解民困 - 全面回購港鐵股份 - 研究設立累進利得稅，包括考慮向公司利潤達到某一水平的公司額外增加至少 1% 的利得稅稅率 - 在能源、房地產等行業開徵「暴利稅」 - 增加推動經濟發展、就業及培育勞動力的力度 	<ul style="list-style-type: none"> - 年度公共政府開支預算以不低於本地生產總值的25%為目標 - 460億元 (非經常開支承擔額)
2. 短期紓困措施	<ul style="list-style-type: none"> - 向貧窮線下及正領取各項社會福利的基層人士派發 5,000 元「基層生活津貼」【約 200 萬貧窮及基層人士受惠】 - 設立「失業及就業不足援助金」 - 向現正領取綜援、高齡津貼、長者生活津貼、傷殘津貼、在職家庭津貼、交通津貼及領取學生資助人士發放額外兩個月津貼【約 120 萬人受惠】 - 為公屋租戶代繳一個月租金【約 70 萬戶，近 200 萬人受惠】 - 於 2023-24 年度分兩次向租住分隔單位 (如劏房) 的近 14 萬戶非公屋、非綜援基層住戶發放津貼 (N 無津貼) (每人每次津貼約 4,500 元)【約 35 萬基層人士受惠】 - 電力補貼 (補貼每個電力用戶 2,000 元，280 萬戶家庭受惠) 	<ul style="list-style-type: none"> - +100億元 (非經常開支) - +200億元 (非經常開支) - +100億元 (非經常開支) - +18億元 (非經常開支) - +30億元 (非經常開支) - +56億元 (非經常開支)
3. 房屋	<ul style="list-style-type: none"> - 盡快落實各項土地供應措施，增建公屋，目標是長遠而言每年興建最少 3.5 萬個出租公屋單位 - 將輪候公屋超過三年但仍未獲分配的私樓租戶提供租金津貼受惠對象擴展至合資格的非長者單身輪候人士【估計額外 5 萬名非長者單身申請人受惠】 - 立法加強租金管制並確立「初始租金」規管、租住權保障及物業空置稅 - 透過更多不同渠道 (包括資助非政府機構) 為低下階層 (包括露宿者) 提供租住單位及宿舍 - 增建廉宜單身人士宿舍 - 撥款 15 億元，協助工廈業主改裝工廈發展為過渡性住屋 	<ul style="list-style-type: none"> - +7.5 億元 (非經常開支) - 15 億元 (非經常開支)

4.教育	<ul style="list-style-type: none"> - 加強推行在學校天天開放兼備功課輔導及活動的託管服務【估計可額外令 2 萬貧窮兒童受惠】 - 增加學生資助學習津貼(幼稚園每年 \$3,000 · 中小學每年 \$5,000 · 大學每年 \$5,000) - 增加對幼稚園至中學階段的貧窮學生提供全方位學習資助，包括課外學習及補習資助等(每人 3,000 元)【近 22 萬貧窮兒童受惠】 - 為所有獲中學學生資助學童提供午膳津貼【估計 101,700 名貧窮中學生受惠】 - 邁向真正的 15 年全面免費教育，額外加強對幼稚園教育的資助，並盡快增加全日制幼稚園學額 - 制定學前 SEN 兒童過渡到學齡階段的過渡政策，將社會福利署的「為輪候資助學前康復服務的兒童提供學習訓練津貼」和「到校學前康復服務試驗計劃」的受惠對象擴展至學齡 SEN 兒童；在「校本支援」的基礎上推行「人本支援」計劃，為確診 SEN 學齡兒童提供每月 1,200 元的現金資助，用於訓練、興趣學習和學業補習；改善融合教育政策和縮短兒童精神科輪候時間【6 萬名學齡特殊教育需要兒童受惠】 - 提供更多有特殊教育需要學童的家長教育和支援、提供多元化的經濟支援，設立一站式援助 	<ul style="list-style-type: none"> - +1 億元 (經常開支) - +4 億元 (經常開支) - +7 億元 (經常開支) - +5 億元 (經常開支) - +10 億元 (經常開支) - +10 億元 (經常開支) - +1 億元 (經常開支)
5.醫療	<ul style="list-style-type: none"> - 必須維持衛生佔政府經常開支 20%或以上 - 增加醫院管理局撥款以增聘醫院醫生、護士、及其他專職醫療人員，更新儀器及設施，改善醫療服務及縮短專科輪候時間，並增加藥物資助 - 因應人口老化，全面規劃未來 30 年的公營醫院設施、床位及人手需要，並盡快予以落實 - 增加醫護人員供應，包括增加醫護人員培訓名額、改善人力資源策略、及輸入合資格海外醫護人員 - 撥款設立「地區康健基金」以支援基層醫療健康服務發展，包括全面落實基層醫療健康藍圖及改善地區康健中心服務等 - 增撥資源以落實醫務委員會及其他專業規管機構的改革，包括改善醫療投訴機制 - 改變 2019 年財政預算案的 100 億元醫療穩定基金的用途，以其利息收益資助醫 	<ul style="list-style-type: none"> - 在原來政府預算開支基礎上額外增加 100 億元衛生政策範疇開支 (經常開支) - +50 億元 (經常開支) - +1 億元 (經常開支)

	<p>管局的創新項目，以全面改善公營醫療服務</p> <ul style="list-style-type: none"> - 增加長者醫療券至 5,000 元，並為殘疾人士與基層婦女及其家庭成員派發低收入家庭保健券（領取全額在職家庭津貼者），資助他們到私營診所求診和進行身體檢查 - 豁免「慢性病共同治理」計劃下基層家庭及長者的收費，鼓勵及早預防及護理 - 恢復 2003 年以前的政策，使內地來港照顧家人的雙程證人士在港醫療費用水平與香港居民等同 - 改革醫療費用豁免制度，包括惠及所有長者生活津貼受惠人，擴展至中醫門診及簡化申請程序 - 增加資助中醫門診名額，減輕基層患者醫療開支 	<p>+0 億元（非經常開支）</p> <p>+50 億元（經常開支）</p>
6.安老及退休保障	<ul style="list-style-type: none"> - 改革強積金以加強對低收入僱員的退休保障，由政府為每名月入不多於 14,000 元的低收入僱員每年作 8,400 元強積金供款【約 120 萬低薪僱員受惠】 - 落實全民退休保障制度，全面改善各條「退休保障支柱」，令每名年滿 65 歲老者每月獲得不少於 4,000 元的退休金保障 - 還原年滿 60 歲人士可申領長者綜援的安排 - 恢復長者可獨立申請綜援的權利 - 大幅增加長者院舍宿位，縮短院舍輪候時間 - 增加社區支援服務資源 - 改革高齡津貼及長者生活津貼，包括：撤銷申請人需要緊接申請日期前已連續居港最少一年的規定，並撤銷領取後的離港規定；並為現在或曾經領取高齡津貼或長者生活津貼的長者提供免費公營醫療服務 - 將豁免醫療收費由 75 歲放寬至 65 歲或以上領取「長者生活津貼」的長者 - 長者醫療券增加至 5,000 元，並將合資格申領長者醫療券的年齡擴闊至 60 歲或以上人士，並研究推出「保健券」加強預防保健 	<ul style="list-style-type: none"> - +100 億元（經常開支） - +50 億元（經常開支） - +5 億元（經常開支） - +50 億元（經常開支）
7.社會福利	<ul style="list-style-type: none"> - 全面檢討綜援，並以基本生活開支釐定標準金額等【30 萬綜援受助人受惠】 - 重新確立綜援租金津貼上限可應付九成私樓綜援戶的租金開支為目標，配合綜援作為生活安全網的社會功能 - 綜援豁免入息上限調整至 6,000 元（首 	<ul style="list-style-type: none"> - +50 億元（經常開支）

	<p>3,500 元不扣減，隨後 5,000 元扣減一半)，豁免期限增加至三個月，將兩年一次豁免機會增至三次，並按年檢討豁免入息上限金額</p> <ul style="list-style-type: none"> - 提高綜援可豁免計算的培訓 / 再培訓入息上限至 3,000 元 - 修訂綜援規定，使工作少於 120 小時、月收入低於 4,200 元亦可參加「進一步鼓勵自力更生綜合就業援助計劃綜援受助人就業的獎勵計劃」 - 仿效英國和愛爾蘭提供重返社會計劃、「重投就業計劃」、「求職者津貼」和「求職者過渡津貼」，支援婦女綜援受助者重投經濟活動 - 容許與家人同住的長者及精神復元人士等殘疾人士獨立申請綜援，及加強精神健康綜合社區中心服務資源 - 調高綜援及長者生活津貼資產限額 - 增加中途宿舍及長期護理院及殘疾人士社區照顧名額 - 設立恆常性「非公屋、非綜援的低收入住戶 N 無生活津貼」計劃【約 350,000 居於低收入家庭的人士受惠】 - 在港為內地來港照顧家人的雙程證人士開設適應及裝備就業計劃；短期食物援助計劃亦需包括有需要的內地來港照顧家人的雙程證人士；拓展「期望管理計劃」於本港推行 	<ul style="list-style-type: none"> - +15 億元 (經常開支)
<p>8. 整體扶貧政策</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 投入資源，為較貧困地區 (如深水埗區) 制訂地區扶貧策略 - 根據貧窮線的標準，訂立全盤扶貧政策及明確時間表，逐步減低貧窮人口比例 - 進一步完善「在職家庭津貼」計劃，包括：增加津貼金額、調低工時規定令更多低收入家庭受惠、兒童津貼與工時脫鈎並向有兒童及青少年家庭成員的職津受助家庭每名兒童及青少年成員提供每月 1,000 元的額外津貼、為有特殊學習需要的兒童提供較高的津貼金額 - 改革兒童發展基金，例如為每名參與發展基金計劃的兒童注資啟動基本基金等 	<ul style="list-style-type: none"> - +10 億元 (經常開支) - +10 億元 (經常開支)
<p>9. 經濟及就業</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 全面檢討本港經濟發展策略，尋找長遠和可持續的經濟發展火車頭，推動產業多元化 - 全面研究如何達至惠及低下階層就業的多元化產業 - 預留資源，檢討外判制度，逐步將外判工職位轉為公務員職位 	<ul style="list-style-type: none"> - +50 億元 (經常開支)

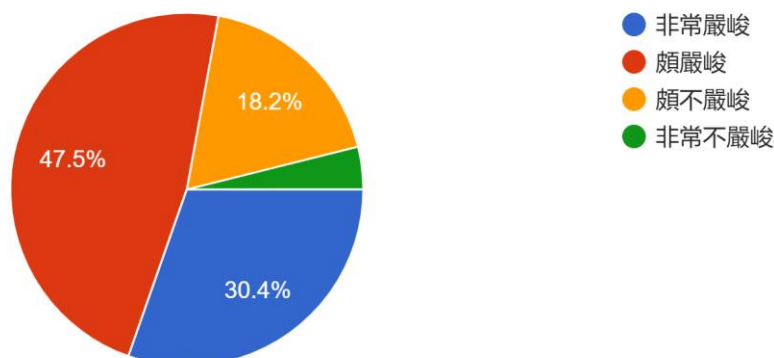
	<ul style="list-style-type: none"> - 檢討小販政策以促進多元經濟與就業 - 發展社區衛生、健康、基層服務、社區照顧等的就業機會 - 為半日制再培訓課程提供津貼，並擴闊可獲津貼的受助人範圍 - 增加再培訓課程、失業學員的津貼額及可連續報讀 - 增加持續進修基金金額及擴闊範圍，包括有助基層就業的牌照課程及考試費，例如：貨車、急救、電工等 - 增加 12 歲以下的托兒及課餘託管服務名額及資助名額【估計 3 萬名貧窮兒童受惠】 - 設立托兒券並保姆牌照制度，為婦女提供靈活的托兒服務【估計 10,000 名 6 歲以下幼兒受惠】 - 設立「基層婦女創業及支援基金」，為基層婦女提供創業機會及支援婦女發展在家手作工作【估計首年約 4 千名婦女受惠】 	<ul style="list-style-type: none"> - +10 億元 (非經常開支) - +4 億元 (經常開支) - +5 億元 (非經常開支)
10.公民及政治權利部份	<ul style="list-style-type: none"> - 根據「巴黎原則」設法定人權委員會，短期內加強對現有人權機制（如平等機會委員會、個人資料（私隱）專員公署）的支援 - 為被警方及其他執法部門拘留人士提供法律諮詢及援助、改善拘留設施 - 為基層市民提供社區法律諮詢服務 - 將不需要進行經濟審查的法援申請個案，由現在涉及《公民權利及政治權利國際公約》及《香港人權法案條例》的範疇，擴展至：根據《基本法》第三章涉及香港居民基本權利的條文規定提出的訴訟、反歧視法例、《個人資料(私隱)條例》等 - 改革刑事法律援助服務，訂出釐定刑事法律援助費用額的調整準則，調高刑事法律援助金額 	<ul style="list-style-type: none"> - +1 億元 (經常開支) - +5 億元 (經常開支) - +1 億元 (經常開支) - +1 億元 (經常開支) - +1 億元 (經常開支)

9. 調查圖表

1.

財政司司長預告2023/24年度將面對逾1,600億元...餘)約近13,000億元。你認為政府的財政狀況嚴峻嗎?

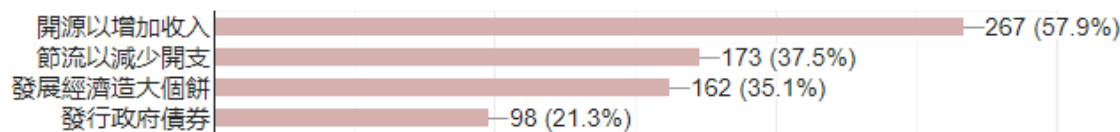
461 responses



2. 面對逾1,600億元的年度財政赤字, 你認為政府首要應如何應對?

Copy

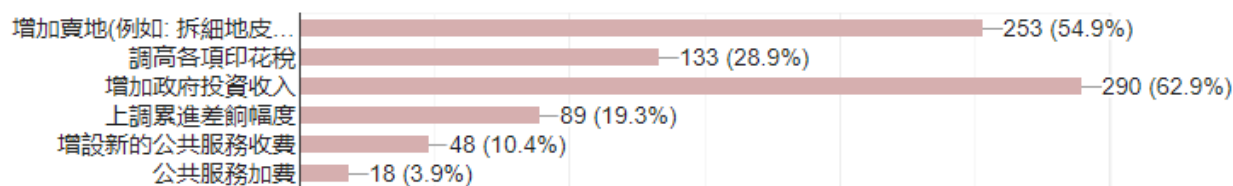
461 responses



3. 在開源方面, 你建議政府應如何增加收入? (可選多項)

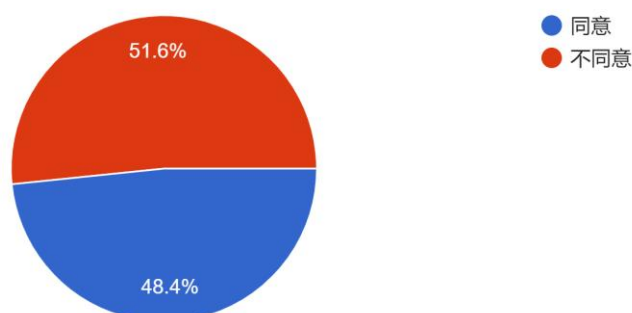
Copy

461 responses



4. 你是否同意政府透過調高稅收增加收入?

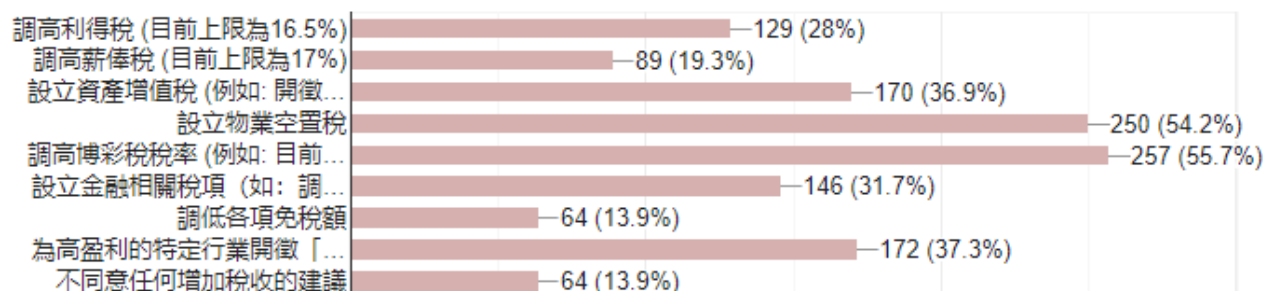
461 responses



5. 在稅款方面，你建議政府應如何增加稅收? (可選多項)



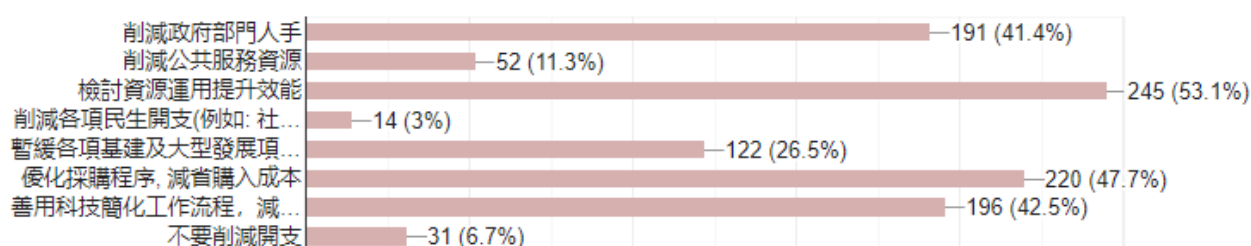
461 responses



6. 在節流方面，你建議政府應如何減少開支? (可選多項)



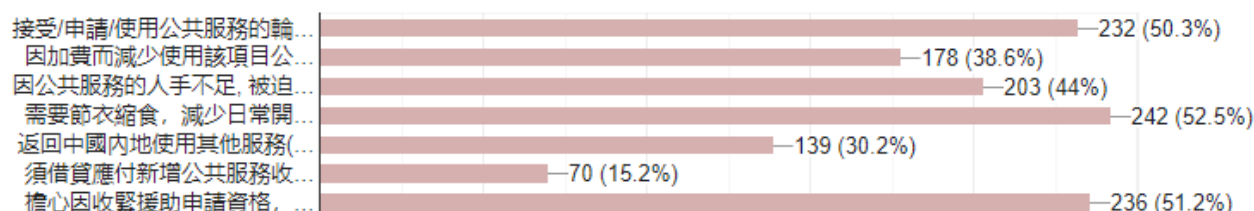
461 responses



7. 若政府開源或節流而影響各項公共服務(例如: 房屋、醫療、教育、就業支援等), 將會對你帶來什麼影響? (可選多項)



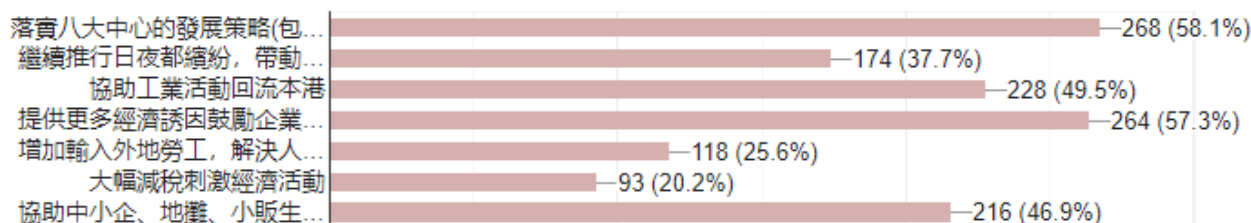
461 responses



8. 在經濟發展方面，你建議政府應如何發展經濟? (可選多項)

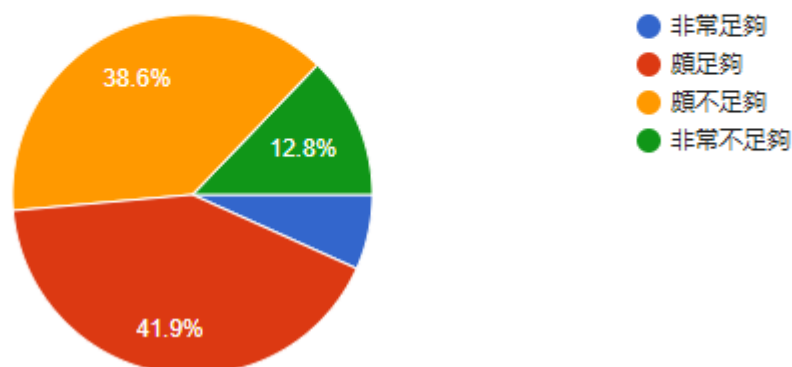


461 responses



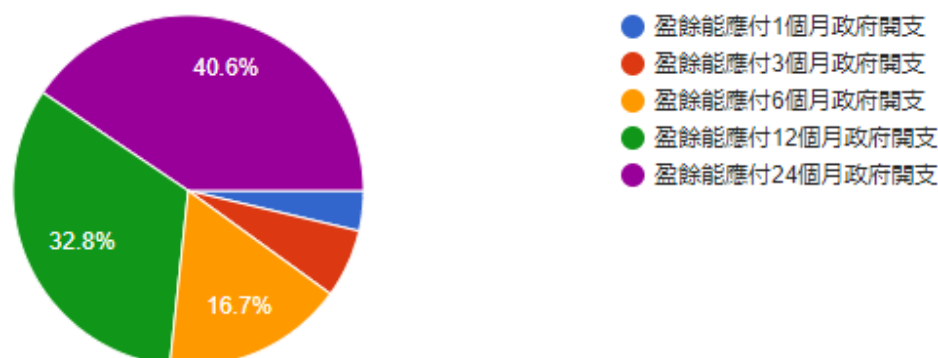
9. 2023/24年度預算政府總開支為7,610億元, 政府在2023年3月底的財政盈餘預計為8,173億元, 換言之, 目前政府財政盈餘可應付約12個月政府開支。你認為財政盈餘足夠嗎?

461 responses



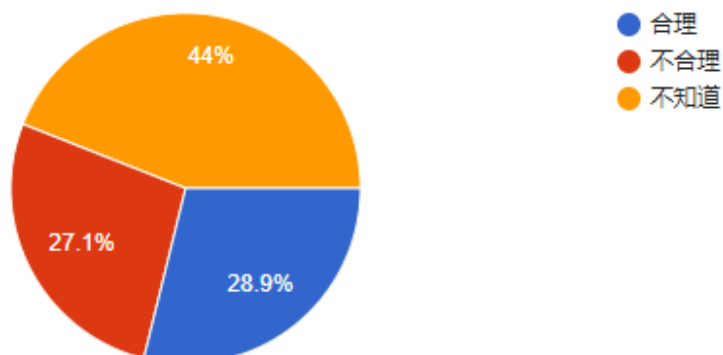
10. 你認為政府財政盈餘的水平, 若以政府開支計算, 應該定於那個水平才算合適?

461 responses



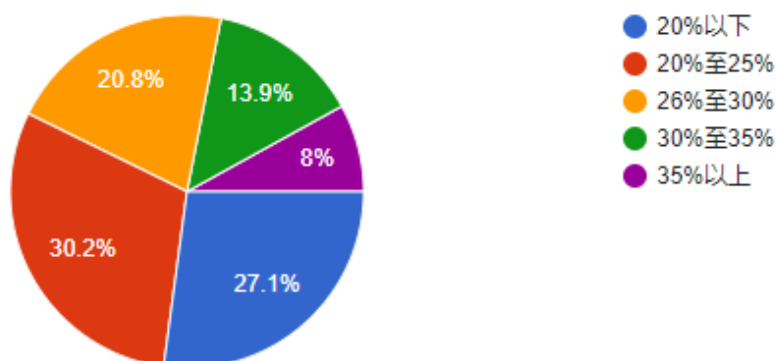
11. 目前政府的公共開支佔本地生產總值的水平, 一直保持在25%以下(意思是經濟活動每創造4元收入, 其中少於1元用於包抱提供各項公共服務的公共開支), 你認為這個公共開支的水平合理嗎?

461 responses



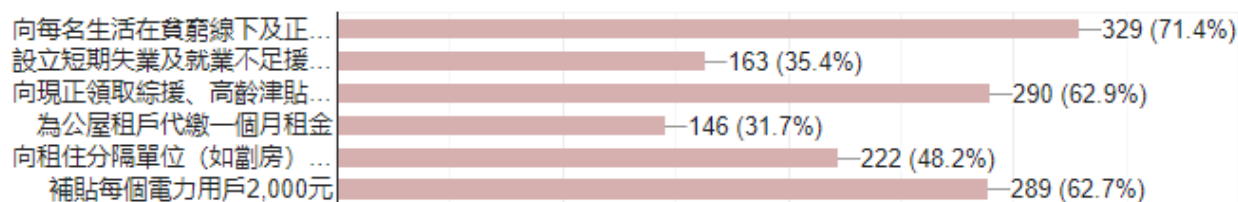
12. 你認為公共開支佔本地生產總值的水平，合理的百分比應該是多少？(即社會每賺100元，多少錢用於公共開支?)

461 responses



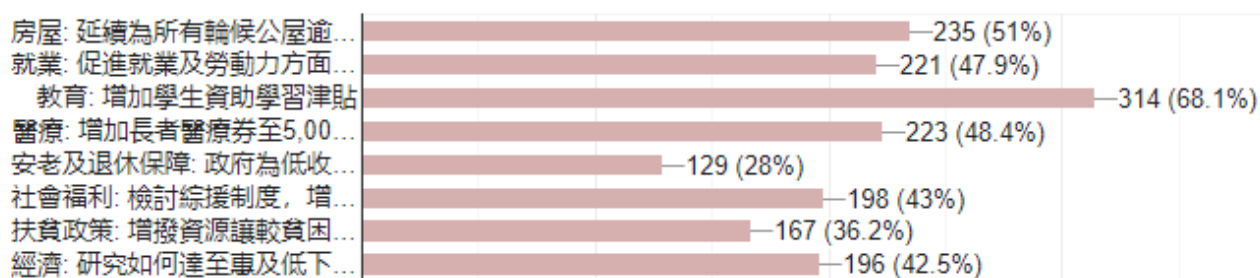
13. 在協助基層市民方面，你建議財政預算案推行什麼短期紓困措施？(可選多項)

461 responses



14. 在協助基層市民方面，你建議財政預算案推行什麼中長期政策/服務？(可選多項)

461 responses

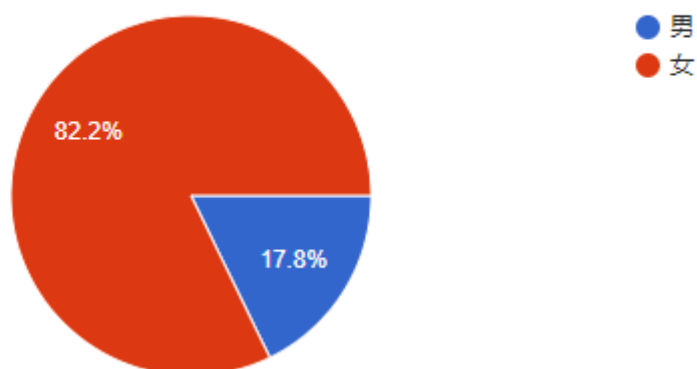


15. 受訪者年齡

年齡	回應人數	百分比 (%)
18 歲以下	5	1.1%
18 至 35 歲	56	12.1%
36 至 50 歲	260	56.4%
51 至 64 歲	114	24.7%
65 歲或以上	25	5.4%
合計	461	
	平均年齡: 46 歲	年齡中位數: 46 歲

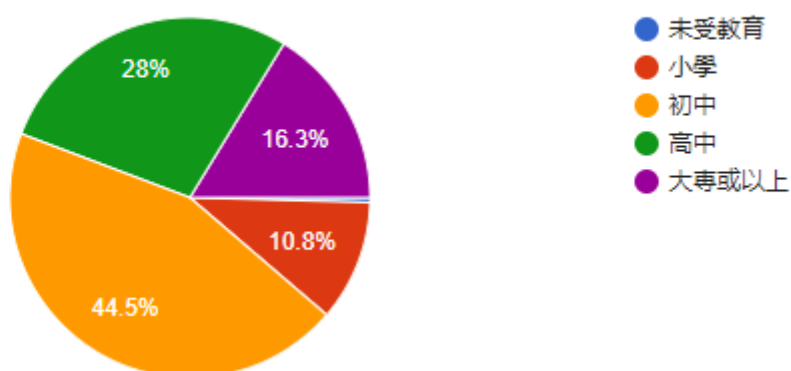
16. 受訪者性別

461 responses



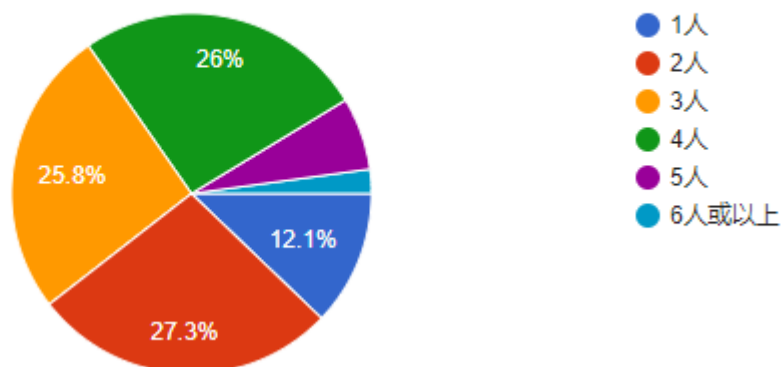
17. 教育程度

461 responses



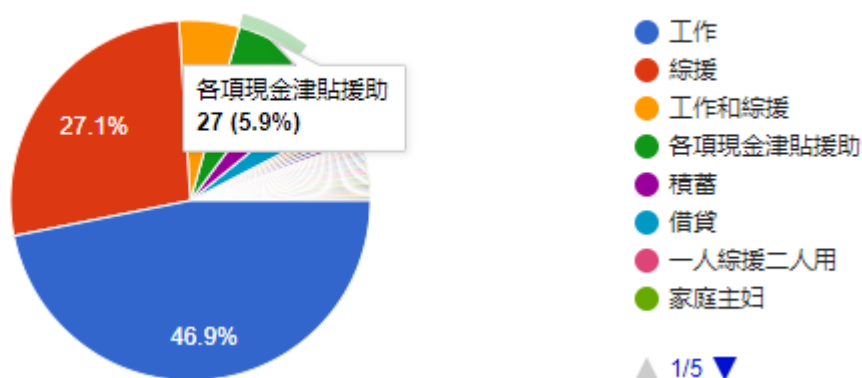
18. 家庭人數

461 responses



19. 維持家庭生活開支的主要經濟來源

461 responses

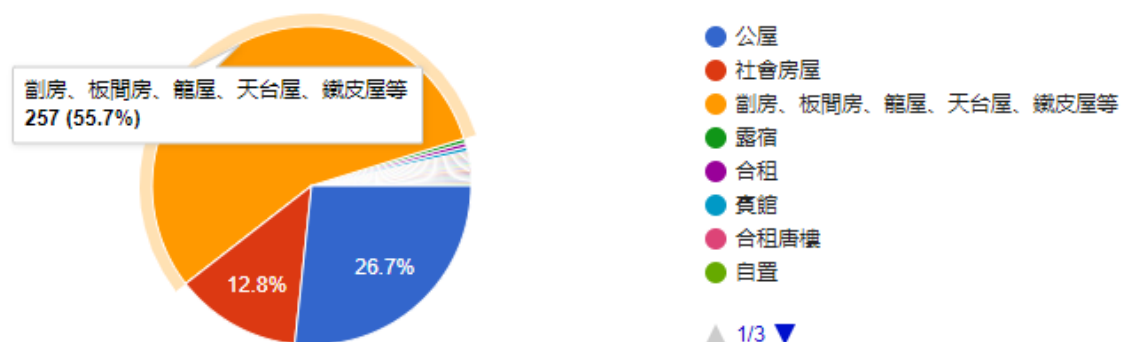


20. 全家每月收入 (包括:只計工作及綜援)

每月收入	回應人數	百分比 (%)
10,000 元以下	212	46.0%
10,000 至 15,000 元以下	75	16.3%
15,000 至 20,000 元以下	121	26.2%
20,000 至 25,000 元以下	33	7.2%
25,000 元以上	20	4.3%
合計	461	100.0%
	平均數: 12,092 元	中位數: 11,700 元

21. 住屋類型

461 responses



22. 現時住屋每月租金是多少？

每月收入	回應人數	百分比 (%)
2,000 元以下	33	7.2%
2,000 至 4,000 元以下	184	39.9%
4,000 至 6,000 元以下	164	35.6%
6,000 至 8,000 元以下	64	13.9%
8,000 元以上	16	3.5%
合計	461	100.0%
	平均數: 4,175 元	中位數: 4,000 元

23. 按家庭人數劃分收入只來自工作的受訪者每月收入中位數

家庭人數	回應人數	受訪者每月工作收入中位數	全港收入中位數	受訪者收入低於全港收入中位數%
1 人	19	10,000	11,400	12.2%
2 人	38	13,500	21,300	36.6%
3 人	52	15,000	35,200	57.3%
4 人	87	18,000	49,000	63.2%
5 人	21	18,000	62,600	71.2%
6 人或以上	6	16,250	68,500	76.2%
合計	223	16,000	30,000	46.6%