

# 「發展創新見宏圖 基層脫貧未見影」 香港社區組織協會 回應 2025-26 年度財政預算案 新聞稿

財政司司長陳茂波公佈上任後第九份財政預算案，提出香港特區要鞏固基礎、提速發展，又要守正創新，並培育新質生產力，然而，最新公佈財政的預算案對基層市民困苦而言，未有大力紓解民困，亦未有回應中央政府要求特區精準扶貧的施政目標。雖然政府預期未來數年本港經濟踏入穩步經濟增長期，惟未有積極增加公共財政投入，應付社會各項新增需要，大部份民生措施亦只是覆述現有政策，舊調重彈，令人失望。為此，本會回應如下：

## 1. 公共開支佔本地生產總值長遠調低百分比 資源不足難應對社會需求

預算案預期未來五年的經營帳目和非經營帳目的赤字均會按年收窄，經營帳目在 2026/27 年度起恢復盈餘；至於非經營帳目，赤字由 2025/26 年度的 1,598 億元逐步下降至 2029/30 年度的 876 億元。然而，預算案表示政府整體開支佔本地生產總值的比率將由 2025/26 年度約 24.4% 逐漸下降至 2029/30 年度約 20.9%，逐步低於現有水平。事實上，以往數年各項經常公共開支增長是追落後，以應對人口需求(例如：退休保障、醫療服務等)，若當局未來數年強行壓低公共開支至低水平，將不利公共政策的持續財政投入，非市民之福。本會憂慮公共開支未來投入資源持續不足，財政投入過低，不利政府積極有為，規劃及引領社會發展、處理社會問題及回應新增需求。為此，本會建議當局應將公共開支佔本地生產總值的百分比，維持在 25% 或以上的水平，確保有充足財務資源維持政策推行。

## 2. 「兩蚊兩折」微調可接受 應呼籲企業增加承擔

在檢討二元優惠計劃方面，預算案宣佈在受惠對象維持不變的前提下，改為推行「兩蚊兩折」優惠，即票價 10 元或以下，維持繳付 2 元車費，至於票價高於 10 元則繳付全額車費的兩折，並設立每月 240 程為上限。雖然受惠人士在新方案下，較舊方案或需承擔較高交通費開支，惟面對公共財赤，基層長者收入緊絀，但在財赤下，共渡時艱，雖令生活困難，亦無奈接受。然而，以往總補貼金額較高的 60 至 64 歲人士準長者而言，估計「兩蚊兩折」新方案或對這批準長者勞工有一定影響；由於交通費補貼額下跌，這批勞工將面對交通費開支增加，變相減少每月收入開支。為此，政府應進一步推動公共交通事業承擔更多的企業社會責任，包括：為 60 至 64 歲人士提供半價乘車優惠，或考慮引入分段收費，從而減少政府每年補貼金額。

## 3. 不反對全民削學生津貼 忽視清貧學童學習開支

預算案提及教育開支過千億，教育局決議因應人口變化等檢視資源運用，包括取消 2,500 元學生津貼。以全港約 80 萬學生計算，預料煞停後可節省 20 億元。本會不反對因應財政資源緊絀，削減全民性的津貼。由於認為教育是長遠的人力投資，對未來帶來龐大經濟效益，當局不應「一刀切」地一併削減對弱勢家庭學童的學習支援，亦失去了精準扶貧的精神。對於一些較為貧困的學生，2,500 元的津貼亦甚有幫助，本會認為不應當局應容讓成功獲發學生資助、在職家庭津貼受助學童，以及正申領綜援的學童，繼續獲發學生津貼，協助他們善用津貼購買書本、課外書、學習用品、參加活動或補習費等。

## 4. 整合現有資源可取 應更進取善用外匯基金盈餘

為善用現有財務資源，預算案宣佈檢視種子基金財務安排，並建議 2025/26 年度把當中 6 個規模較大的種子基金，在不影響運作下，回撥基金至政府帳目。其實政府多年來成立了數十個基金，各基金均有不同結餘，不少更甚少動用。當局應積極檢視各基金存在的必要性，適時調回庫房應對社會新增需求，以求更善用公帑。此外，政府多年來在外匯基金投資中，積存累計盈餘逾 7,316 億元（截至 2024 年 12 月 31 日），當局應撥回上述盈餘，以充實並善用政府收入。

## 5. 公務員凍薪可取 應進一步提升工作效能

本會樂見預算案宣佈來年公務員及其他公職人員一同凍薪，體現人民公僕與政府和市民同舟共濟、共渡時艱的精神，此外，當局亦宣佈在 2027 年 4 月 1 日前，削減一萬個公務員職位。當局更加大「資源效率優化計劃」力度，在累計四年削減 7% 的經常開支。本會認為在削減開支之同時，必須避免因削減公營服務前線人手，而影響市民大眾使用相關公共服務。公共服務亦應加強科技應用元素，更好利用大數據和人工智能，令服務更具成本效益。

## 6. 未調升「富人稅」稅率 稅率和幅度宜更進取

前年（2023/24 年度）的預算案建議由 2024/25 課稅年度起實施薪俸稅和個人入息課稅的標準稅率兩級制，即以標準稅率計算入息淨額超過 500 萬元的納稅人的稅額時，首 500 萬元的入息淨額繼續以 15% 計算，超過 500 萬元的部分則以百分之 16% 計算，令政府收入每年增加約 9.1 億元。本會認為新措施如同「富人稅」，有助透過累進稅制達致財富再分配，落實中央政府提出的共同富裕的要求；今年預算案中，財政司司長亦一再強調在增加收入時，應盡量體現「用者自付」和「能者多付」的原則。然而，今年預算案並未有積極引入新稅種，亦未有進一步調升兩級薪俸稅的較高稅階的稅率，實為可惜。事實上，若能進一步調升稅率，可為政府提供更多額外收入(例如:超過 500 萬元的部分則以 20% 計算)，政府每年稅收便可額外增加約 45 億元。

本會呼籲當局應進一步調升稅階，以便提供穩定公共收入。此外，預算案亦未有檢討利得稅稅率（自 2008/09 年度至今一直推持 16.5%），當然應調升利得稅稅率，並將利得稅標準稅率兩級制，法團及法團以外人士由目前首 200 萬元應評稅利潤的利得稅率為 8.25% 及 7.5%（標準稅率的一半），超過 200 萬元的應評稅利潤則分別按 16.5% 及標準稅率 15% 徵稅，增加至 20%，並增設稅階，讓更高收入企業繳付更多稅款，以體現企業社會責任。

## 7. 第二個醫院發展計劃前景未明 醫療產業待解說

此外，預算案表示將檢視「第二個醫院發展計劃」下項目的分布、規模及優次等，並會適時公布。本會為此表示極為擔憂，因為當局原定於「第二個醫院發展計劃」投放 2,700 億元，未來可提供 9,000 張新增床位，以及其他醫療擴建項目，以滿足 2036 年的社會醫療需要。本會憂慮計劃若延期或未如期落實，長遠對改善本港醫療服務帶來負面影響。此外，在發展醫療產業方面，當局表示會增加醫學生培訓學額，相關學額於 2025/26 學年將增至 650 個，並修訂法律框架以引入非本地培訓的醫護人員；但增加醫療人手之外，對於如何建立醫療產業，內容不太清晰，有待進一步交代。另外，預算案重提檢討公營醫療資助架構及水平，並於年內公布檢討結果，本會呼籲當局需顧及基層市民、長者及長期病患的經濟能力，並一併考慮完善醫療收費減免機制，避免影響收入較低的市民和經濟困難的人士適時使用公營醫療服務。

## 8. 紓困津貼力度不足 支援照顧及就業可發展

預算案提及扶助基層和弱勢社群的紓困措施非常有限，如同去年預算案的措施，僅是向領取綜援、高齡津貼、長者生活津貼、傷殘津貼，以及在職家庭津貼受助人提供額外半個月的津貼，支援極為有限。至於增加長者院舍照顧服務券，以及增加長者社區照顧服務券，增幅十分輕微，對回應長者服務需求實杯水車薪；增加在職家庭津貼金額兒童津貼亦只是重覆去年安排而非新措施。為此，當局應增加額外津貼金額至不少於一個月或以上，長遠檢討各津助計劃金額，並大力加強長者服務名額。

## 9. 產業發展藍圖宏大 基層就業未見影蹤

預算案再次提及香港要發展成為「三個中心，一個高地」（國際金融中心、航運中心、貿易中心，國際高端人才集聚高地），並闡述如何開發北部都會區，發展創科及建立新質生產力；以河套深港科技創新合作區為例，更預期香港園區全面發展完成後，對香港經濟的貢獻每年可達 520 億元，創造約 5.2 萬個職位。然而，各項經濟發展亦未有針對協助基層的產業，亦未有提及在產業發展下，如何協助基層市民改善生活，似乎就算「造大個餅」，最終基層勞工亦未知能如何受惠。本會建議當局應仔細分析各個產業發展對基層勞工的影響，同時引入基層勞工就業發展藍圖的視角，確保各項產業發展能為基層勞工提供增加收入、改善生活的清晰路徑。

香港社區組織協會

2025 年 2 月 26 日

## 附表一：香港特區政府財政盈餘及財政儲備(1997-98 年度至 2025-26 年度)

財政年度	原預算盈餘 (赤字)	年終盈餘 (赤字)	實際與預算差距	年終財政儲備
1997-98	317 億元	868 億元	+551 億元	4,575 億元
1998-99	107 億元	(232 億元)	-339 億元	4,343 億元
1999-2000	(365 億元)	100 億元	+465 億元	4,443 億元
2000-01	(62 億元)	(78 億元)	-16 億元	4,303 億元
2001-02	(30 億元)	(633 億元)	-603 億元	3,725 億元
2002-03	(452 億元)	(617 億元)	-165 億元	3,114 億元
2003-04	(679 億元)	(401 億元)	+278 億元	2,753 億元
2004-05	(426 億元)	214 億元	+640 億元	2,960 億元
2005-06	(105 億元)	140 億元	+245 億元	3,107 億元
2006-07	56 億元	586 億元	+530 億元	3,693 億元
2007-08	254 億元	1,237 億元	+983 億元	4,929 億元
2008-09	(75 億元)	14 億元	+89 億元	4,944 億元
2009-10	(399 億元)	259 億元	+658 億元	5,203 億元
2010-11	(252 億元)	751 億元	+1,003 億元	5,954 億元
2011-12	(85 億元)	737 億元	+822 億元	6,691 億元
2012-13	(34 億元)	648 億元	+682 億元	7,339 億元
2013-14	(49 億元)	218 億元	+267 億元	7,557 億元
2014-15	91 億元	728 億元	+637 億元	8,285 億元
2015-16	368 億元	144 億元	-224 億元	8,429 億元
2016-17	114 億元	1,111 億元	+997 億元	9,540 億元
2017-18	163 億元	1,490 億元	+1,327 億元	11,029 億元
2018-19	466 億元	679 億元	+213 億元	11,709 億元
2019-20	168 億元	(106 億元)	-337 億元	11,603 億元
2020-21	(1,391 億元)	(2,325 億元)	-934 億元	9,278 億元
2021-22	(1,016 億元)	189 億元	1,205 億元	9,571 億元
2022-23	(563 億元)	(1,398 億元)	-835 億元	8,173 億元
2023-24	(544 億元)	(1,016 億元)	-472 億元	7,346 億元
2024-25#	(481 億元)	(872 億元)	-391 億元	6,473 億元
2025-26*	(670 億元)	?	?	5,803 億元

# 估算

\* 預算

**附表二：政府近年財政儲備相等於同期政府開支比例數據**

財政年度	年終財政儲備	年度政府開支	財政儲備相當於政府開支的月數
2008-09	4,944 億元	3,151 億元	19
2009-10	5,203 億元	2,925 億元	22
2010-11	5,954 億元	3,014 億元	24
2011-12	6,691 億元	3,640 億元	22
2012-13	7,339 億元	3,773 億元	23
2013-14	7,557 億元	4,335 億元	21
2014-15	8,285 億元	4,059 億元	25
2015-16	8,429 億元	4,356 億元	23
2016-17	9,540 億元	4,621 億元	25
2017-18	11,029 億元	4,709 億元	28
2018-19	11,709 億元	5,318 億元	22
2019-20	11,603 億元	6,078 億元	23
2020-21	9,278 億元	8,543 億元	13
2021-22	9,571 億元	6,933 億元	17
2022-23	8,348 億元	8,105 億元	12
2023-24	7,346 億元	7,213 億元	12
2024-25	6,473 億元 (修訂預算)	7,548 億元 (修訂預算)	10 (修訂預算)
2025-26	5,803 億元 (預算)	8,223 億元 (預算)	8 (預算)