

2012/13 籠屋板房及套房 研究報告

香港社區組織協會

2013年9月1日

2012/13 籠屋板房及套房研究報告

研究目錄

1. 研究背景	P. 3 - 5
2. 研究對象	P. 5
3. 研究目的	P. 5
4. 研究範圍	P. 5
5. 研究方法	P. 6
6. 研究限制	P. 6
7. 研究結果	P. 6 - 12
8. 結果分析	P. 13 - 19
9. 政策建議	P. 19 - 22
10. 參考資料	P. 23
11. 研究統計圖表	P. 24 - 83
12. 研究問卷	P. 84 - 89

1. 研究背景

根據香港統計處資料顯示，2012 年第 2 季全港共有約 71,000 人分別居住在籠屋¹、板間房²、套房³等不適切居所環境之中⁴，其中約 32,000 戶居住在私人住宅樓宇單位，另外亦包括 3,000 戶為工廈劏房居民。而數字亦顯示，近年居住在不適切居所的人數有下滑趨勢⁵。結果，直接導致政府忽略近年住屋問題嚴重性，房屋政策從而停滯不前。但今年，政府委託機構調查推算有 171,000 人居住在分間樓宇單位⁶，數字與統計處公佈數字明顯存在重大落差，情況不但未如統計處數字反映住屋情況有所改善，更揭露基層住屋問題反而愈趨惡化。更甚者是，是次估算數字並未有包括工廈及商廈居民，故本會有理由相信，是次估算仍然低估有關數字，政府角色責無旁貸。

1.1. 研究顯示住屋問題嚴重，情況蔓延至工廈及單身群組

本會多年來關注基層市民住屋問題，尤其是各類不適切居所的變化，以緊貼香港住屋的最新情況。本會多年來進行多次有關住屋類型的調查，當中包括 2009 年 8 月發佈的「籠屋、板房及套房租住問題研究報告」，當時發現不適切居所單位呎價中位數竟達\$32.9，遠高於一般住宅呎價⁷。另外，本會於去年 10 月公佈的「2012 年工廠大廈居民住屋狀況及需要研究報告」，更反映基層市民蝸居在不適切居所的情況，已由私人住宅樓宇，蔓延到工廠大廈單位，以逃避市面租金昂貴的問題⁸。而 2013 年 6 月發佈的「非長者單身人士住屋需要研究報告 2012」，更進一步揭示個別群組在房屋政策上備受忽略，輪候公屋遙遙無期，無計可施下，無奈加入不適切居所居民行列之內⁹。

¹ 一個單位內有十二伙或以上租戶，共用廚房、廁所，稱之為籠屋。

² 一個單位內有十二伙以下租戶，共用廚房、廁所，稱之為板間房或梗房。

³ 一個單位內分間單位，有獨立廁所，稱之為套房，或劏房。

⁴ 明報(2012)，新聞報道《政府首披露 7 萬人居板房劏房》。

⁵ 香港統計處(2012)，居於房間、床位及閣仔戶數字。

年份	住戶	人數
2012 第 2 季	31,800	64,900
2011	32,800	66,300
2010	35,100	74,500
2009	45,300	91,500
2008	43,900	87,200
2007	50,100	94,200

⁶ 政策二十一有限公司(2013)，《香港分間樓宇單位的調查》。

⁷ 香港社區組織協會(2009)，《籠屋、板房及套房租住問題研究報告》。

⁸ 香港社區組織協會(2012)，《2012 年工廠大廈居民住屋狀況及需要研究報告》。

⁹ 香港社區組織協會(2013)，《非長者單身人士住屋需要研究報告 2012》。

1.2. 公屋政策多年停滯不前，劊房住戶人數不斷上升

截止 2013 年 3 月，公屋輪候冊戶數已達 228,400，在過去短短 5 年間，輪候冊數字增幅竟然接近 1 倍¹⁰，屢創歷史新高。可是，新政府在剛過去的施政報告中，未來 5 年仍然維持每年興建約 15,000 個公屋單位¹²，對龐大輪候冊數字而言，根本難以滿足市民對住屋的龐大需求。房委會雖然承諾平均三年上樓，但承諾並不包括超過 11 萬的非長者單身人士，而近年亦由於輪候人數眾多，導致輪候時間逼近平均 3 年上樓壓力¹³。故在公屋政策上，明顯未能針對日益增加的住屋需求，不少基層市民只好選擇蝸居在不適切居所之中。

1.3. 撤銷租務管制，加租逼遷持續不斷

自 1998 年及 2004 年分別取消租金管制以及租住權，租客在租務市場上並無任何保障。即使租客願意繳付租金，但業主或包租只需要 1 個月前通知，租客亦可以被勒令搬遷。另外，業主或包租亦有權任意增加租金幅度，加幅更不時遠超通脹，甚至出現每年加租情況，租客絕無議價能力。結果，基層市民成為《業主與租客(綜合)條例》下的受害者，飽受加租及逼遷之苦。

1.4. 籠屋問題存在已久，房屋問題更趨嚴重

雖然香港經濟發展穩步上揚，但香港低下層住屋問題依然十分嚴峻。當中，籠屋問題並非新事，但明顯整體經濟帶動下，籠屋問題未有解決。截止 2013 年 5 月 31 日為止，私人持牌床位寓所全港共有 11 間¹⁴。雖然問題看似有所改善，但香港仍存在不少非持牌籠屋單位¹⁵，包括衍生如棺材房、或只有不足 15 呎的房間單位，情況絕對令人憂慮。

¹⁰ 房屋署(2012)，《有關查詢公屋資料事宜》回信。

¹¹ 房屋署(2013)，《有關查詢公屋資料事宜》回信。

	公屋輪候冊數字		
	整體輪候冊數字	一般申請人輪候冊數字	非長者一人輪候冊數字
2008/09	114,400	71,700	42,700
2009/10	129,100	77,800	51,300
2010/11	152,400	89,000	63,400
2011/12	189,500	101,700	87,800
2012(12月底)	222,200	115,300	106,900
2013(3月底)	228,400	116,900	111,500

¹² 香港政府(2013)，《二零一三年施政報告》。

¹³ 房屋署(2013)，《有關查詢公屋資料事宜》回信。

	已獲安置的申請人的平均輪候時間	
	一般申請人	非長者一人申請人
2011	2年	2.6年
2012(3月底)	2.6年	2.9年
2013(3月底)	2.7年	(未有提及)

¹⁴ 民政事務總署(2013)，《有關床位寓所的查詢》回信。

¹⁵ 非持牌籠屋指一個單位內有十二伙或以上租戶，但單位並不包括在持牌床位寓所名單之中。

適逢新政府上台，重設長遠房屋策略督導委員會(簡稱：長策會)，討論及制訂未來 10 年房屋政策，並暫訂於今年 9 月會發表有關未來 10 年房屋策略的諮詢文件，並同期展開公眾諮詢，故本會發佈是次「2012/13 籠屋板房及套房研究報告」，以反映基層市民的住屋狀況。

2. 研究對象

是次問卷調查對象，全為生活在各種不適切居所的居民，當中包括：

- 2.1. 非持牌籠屋居民
- 2.2. 持牌籠屋居民
- 2.3. 板間房/梗房居民
- 2.4. 套房居民
- 2.5. 天台屋居民
- 2.6. 工廠大廈居民

3. 研究目的

鑑於全港仍然有大量貧民蝸居在各類不適切居所環境之中，為了解近年基層市面的住屋情況，本會定期進行有關籠屋板房及套房研究，以掌握香港住屋問題的轉變及趨勢。是次社協於 2012 年 10 月至 2013 年 8 月期間，進行今次研究，藉此探討居民的住屋、經濟狀況等。目的如下：

- 3.1. 探討籠屋、板房及套房的最新情況及轉變；
- 3.2. 探討籠屋、板房及套房居民的經濟情況及生活需要；
- 3.3. 比較各種不適切居所類型；
- 3.4. 比較近年不適切居所的變化；
- 3.5. 根據調查結果，提出政策建議。

4. 研究範圍

是次問卷調查包括以下範圍：

- 4.1. 籠屋、板房及套房的單位資料
- 4.2. 居民的背景資料
- 4.3. 居民的住屋情況
- 4.4. 居民對安置政策的看法
- 4.5. 居民的經濟就業情況
- 4.6. 居民的個人健康情況
- 4.7. 社會政策對居民的幫助
- 4.8. 居民的求助模式

5. 研究方法

為更全面了解各種住屋類型情況，是次調查以抽樣形式進行，當中抽樣範圍包括 12 間私營的持牌籠屋、38 間本會接觸的私營但非持牌籠屋、359 間私營板間房、以及 265 間私營套房單位，並以群集抽樣方式(Cluster sampling)，在深水埗、長沙灣、大角咀、官塘、北角、佐敦等地區抽取籠屋、板間房、套房等單位作調查。是次調查共抽查了 9 間籠屋(4 間持牌及 5 間非持牌籠屋)、29 間板間房及 25 間套房單位，並成功訪問共 216 個住戶(籠屋 83 戶(38.4%)、板間房 96 戶(44.4%)、套房 37 戶(17.1%)，住戶人數共達 338 人)。

6. 研究限制

本會是次研究以抽樣形式進行，故亦有在多個地區進行問卷調查工作。礙於資源所限，本會未能大規模進行全港抽樣調查，但相信亦能呈現部份地區不適切居所居民生活狀況。此外，由於問卷回應率並不穩定，導致不同地區的問卷完成數量有參差不齊的地方。另一方面，本會進行調查期間，發現不少套房單位與走廊之間隔著多層鐵閘，故有關單位難以接觸，所以套房完成問卷數字比較其他住屋類型出現偏低情況。

7. 研究結果

7.1. 居民背景

7.1.1. 性別分佈

受訪者整體男性佔 75.5%，女性佔 24.5%，其中籠屋所有受訪者均為男性(100%)；而女性居於套房的比例(56.8%)較居於板間房(33.3%)及籠屋(0%)之比例為高，反映女性對私隱及安全性有較高要求。(見表一)

7.1.2. 年齡分佈

受訪者整體年齡中位數為 53 歲，40 歲或以上的佔 81.3%，而 60 歲或以上的佔 33.1%(見表)，顯示仍有不少年長人士蝸居於不適切居所單位之中。不過，較年輕一群即 40 歲以下的住戶亦增加至 18.7%，比例較 2009 年的為多，數據亦顯示套房居民年紀較板間房及籠屋住戶為輕，年齡中位數只有 45 歲。(見表二)

7.1.3. 教育程度分佈

整體受訪者教育程度方面，小學或以下佔 37.8%，初中佔 40.3%，高中及預科佔 18.4%，大專或以上亦佔 3.6%(見表)，顯示受訪者學歷較香港整體教育程度偏低。但學歷水平亦隨年有所遞增，獲得高中或以上學歷的受訪者比率有上升趨勢，1997 年只有 9.9%、到 2006 年已達到 16.4%、2012/13 年更達 22%。(見表三)

7.1.4. 婚姻狀況及家庭組合

受訪者整體的婚姻狀況，未婚佔 22.4%、已婚佔 41.5%、分居及離婚佔 28.6%、喪偶佔 7.6%。整體分居及離婚率較往年上升，當中以籠屋住戶分居及離婚率最高，而居於套房受訪者之已婚比率(78.4%)亦遠較板間房的 34.8%及籠屋的 32.1%為高。(見表四)

受訪者整體的家庭人數方面，1 人住戶佔大多數，達 72%，而 2 人住戶佔 9%、3 人佔 7.6%、4 人佔 9.5%、5 人只佔 1.9%。1 人住戶比率較 2009 年所得為高，其中籠屋及板間房受訪者多為 1 人家庭，分別佔 93.8%及 78.7%；套房受訪者絕大部份為 2 人或以上家庭，佔 94.4%，當中以 4 人家庭為主。(見表五)

是次調查方面，未居滿香港七年人數佔 28.7%，六十歲或以上人數佔 21%，也有近兩成居住不適切居所的家庭有至少一名十八歲以下的同住人。(見表六)

7.1.5. 居住地區

受訪者以居住長沙灣及深水埗區最多，合共佔近一半，之後為大角咀，佔 13.4%，接近八成受訪者均居住於九龍西地區，另有近一成居住九龍東地區，及接近 15%受訪者居住港島地區。(見表九)

7.2. 單位資料及居住情況

7.2.1. 樓宇類型及住屋類型

96.3%受訪者均居住私人樓宇單位，但亦有 3.7%居住在工業大廈單位。住屋類型方面，以板房最多，達 44.4%。其次為籠屋單位，18.5%為持牌籠屋及 19.9%為非持牌籠屋，合計 38.4%。而套房則佔 17.1%。(見表七及八)

7.2.2. 間格間格及戶數

整體單位間格中位數為 10 間，戶數中位數同樣為 10 戶，單位人數中位數為 10.5 人，顯示整體居住情況擠迫，比較「香港分間樓宇單位的調查」顯示有分間樓宇單位的樓宇單位平均只分間了 3.6 個小單位¹⁶，明顯數字高得多(單位間格平均數 12.52)。(見表十至十二)

7.2.3. 居住面積

受訪者整體居住面積中位數為 40 平方呎，較 2009 年 30 平方呎中位數為高，此乃由於是次調查抽樣套房數字較往年多有關；套房居住面積較板間房及籠屋為大，大部份套房(68.6%)居住面積可達 80 平方呎或以上，相比主要板間房(45.5%)居住面積分別只有 40-60 平方呎以下，及大多數籠屋(75.3%)小於 20 平方呎為大。(見表十五)

¹⁶ 政策二十一有限公司(2013)，《香港分間樓宇單位的調查》。

7.2.4. 人均居住面積

整體人均居住面積為每人 30 平方呎，顯示不適切居所面積極為狹窄，遠低於每人約 70 平方呎的房屋署擠迫戶標準，更嚴重低於「香港分間樓宇單位的調查」平均人均單位面積為 67.6 平方呎之數字。以人均居住密度中位數計算，套房面積比板間房更為擠逼，只有 37.5 平方呎，板間房則有 40 平方呎，籠屋則只有 15 平方呎。(見表十六)

7.2.5. 廚房及廁所設施

套房受訪者單位每 3 人需共用 1 個廁所、而板間房受訪者單位需 8 人共用 1 個廁所、籠屋居民更需要每 11 人共用 1 個廁所，數字比 2009 年為高。(見表十三)

並非所有單位設有廚房。未設有廚房單位，籠屋分別佔 75.4%、板間房分別佔 6.3%、套房單位則佔 9.1%。由於籠屋大部份單位並未設有廚房，故單位使用者只好出外進食，飲食支出因而增加。不少套房單位亦未正式設有廚房設施，租客自行設有煮食爐具，且與廁所位置相當接近，情況極不衛生。套房受訪者單位需 3.5 人共用 1 個廚房、板間房受訪者單位需 8 人共用 1 個廚房、籠屋居民更需每 16 人共用 1 個廚房，情況比 2009 年沒有明顯改善。(見表十四)

7.2.6. 居住情況

受訪者面對不同住屋問題，當中環境衛生問題佔 84.2%，其次設施問題佔 58.6%，另有近三成表示為租務問題。(見表十七)

受訪者入住不適切居所的途徑，透過親人或朋友介紹佔 37.4%，其次是透過街招 26.5%。值得注意的是有一半(50%)套房受訪者主要透過地產公司介紹，遠高於板間房佔 14.7%，以及籠屋並無租客由地產公司介紹入住，顯示地產中介特別於套房租務市場中大行其道。(見表十八)

受訪者入住不適切居所的原因，租金便宜的佔 32.2%，經濟困難的佔 24.9%，方便上班的佔 12.7%，因舊居遷拆的有 9.3%，因家庭問題的佔 10.7%，反映最重要為經濟考慮。問及整體受訪者對居所的滿意程度，非常不滿意或不滿意佔 63.9%。78.3%套房受訪者表示對現居非常不滿意及不滿意，較板間房的 56.2%及籠屋的 66.2%為多。(見表二十二及二十三)

受訪者居住於受訪單位年期中位數為 2 年，跟 2009 年一樣。套房單位入住中位數為 3 年，較板間房及籠屋的 2 年為長，很可能由於套房以家庭組合為主，由於按金及水電按等支出，以及減低對就業及就學的影響，故一般較不容易搬遷。(見表二十)

受訪者居於不適切居所的年期中位數約為 7 年，顯示他們居於惡劣環境已有一段時間，並非因經濟環境突然轉差而短暫居住。即使是經歷搬遷，之後也是轉到其他不適切居所。(見表二十一)

7.3. 安置公屋政策

受訪者希望搬遷的佔 89.8%，不會搬遷的佔 10.2%；跟對現居滿意度情況相若，套房居民表示希望搬遷的百份比(97.3%)，高於板間房(87.5%)及籠屋(89%)受訪者。(見表二十四)

願意搬遷者中，希望搬遷到公屋之受訪者多於九成；而不會搬遷者中，主要限制於經濟條件問題，如沒有錢搬屋及負擔租金，分別各佔 17.6%，因現居有較多朋友佔 23.5%，另有 11.8%因現區工作機會多及方便上班。(見表二十五及二十六)

受訪者已輪候公屋佔 44.4%，已申請公屋但未獲批者則佔 5.6%，故與沒有申請公屋比率各佔一半。而套房受訪群組已申請公屋並已獲批比例(67.6%)較板間房群組(39.4%)及籠屋群組(39.8%)為高。整體受訪者已輪候公屋中位數為 2 年，平均數為 2.84 年，輪候 3 年或以上佔受訪者超過四成。(見表二十七及二十八)

沒有申請公屋佔整體比率 50%；沒有申請公屋原因方面，主要為超出入息限額，共佔 17.7%，另有 12.5%為未辦離婚者不合資格申請公屋，不知手續者佔 14.6%(見表三十)。相比 2009 年只有 9.2%沒有申請公屋受訪者超出入息限額，顯示香港整體房屋政策未能滿足不同入息群組的需要，導致部份收入僅超越公屋入息水平的群組亦要蝸居不適切居所。(見表二十七及三十一)

受訪者希望原區安置的佔近七成，不希望的佔 30.5%；希望原區安置的原因，以社交網絡建立於原區為主，佔 45.1%，方便上班或易於找尋工作的佔 38%，年老難以適應新環境佔 32.4%，經濟困難，難應付跨區上學或工作佔 19.7%。(見表二十九及三十)

整體受訪者中沒有入住單身宿舍的原因，表示未聽過單宿的佔 24.7%，不知申請手續的佔 19.5%，另有 19.8%表示不習慣宿舍管理模式。(見表三十二)

7.4. 經濟就業

7.4.1. 收入來源

受訪者的收入來源分佈，綜援佔 51.9%、工作佔 46.9%、其餘分別為積蓄(5.7%)、傷殘津貼(1.9%)、高齡津貼(1.9%)、子女供養(4.3%)等。以工作為收入來源者較 2009 年的 34.5%為高，有領取綜援比率亦較 2009 年的 60.9%有所回落。(見表四十一)

7.4.2. 工作狀況

整體受訪者有 24.4%從事散工、兼職及臨時工；從事全職工作的有 21.1%，比率均較 2009 年分別為 12.1%及 19%為高。全職受僱受訪者主要從事飲食業(32.6%)、其次較多為保安(10.1%)及清潔(10.1%)；從事散工兼職臨時工的受訪者主要為清潔(21.4%)、飲食(19%)及地盤(14.3%)。受訪者行業多為勞動力要求較高、工時較長及工資待遇較低的基層工作。(見表三十三及三十四)

失業佔整體群組 28.6%，失業年期中位數為 1 年。問及該群組失業的原因，主要因失去工作能力(42.3%)及被僱主解僱(13.5%)、退休(20.7%)。受訪者失業情況雖然比 2009 年的 39.1%有所改善，但較多受訪者現正從事散工、兼職及臨時工，較 2009 年佔 12.1%為多，顯示失業問題雖改善，但仍面對收入不穩定及開工不足等問題。(見表三十五及三十六)

7.4.3. 收入狀況

整體受訪住戶人均月入中位數為\$4,000、人均月入少於\$4,000的佔 44.1%。受訪住戶工作月入中位數為\$9,000、工作月入少於\$4,000的佔 5.8%、有工作單身月入中位數為\$7,995。(見表五十)

套房群組的經濟及就業情況整體較板間房及籠屋群組理想，有較高工作比率(75.6%;36.6%;48.2%)、有較多以工作為收入來源之比率(77.8%;37%;44.6%)、亦有較高工作月入中位數(\$11,500;\$8,500;\$8,000)。但以人均工作月入中位數，套房群組(\$3,291)則比板間房(\$4,300)及籠屋(\$4,200)群組為少。(見表三十三、四十一及五十)

7.4.4. 最低工資的影響

超過八成工作受訪對象表示最低工資實施後收入沒有變動，只有 19.6%的工作受訪對象表示因最低工資實施後收入有所增加；接近八成受訪者之在職家庭在最低工資實施後收入亦沒有變動，只有僅 21.1%有所增加。(見表四十三及四十七)

7.5. 住屋開支

7.5.1. 租金

受訪者居住單位租金中位數為\$1,500，比 2009 年的\$1,265 略高。套房租金中位數為\$2,550，較板間房及籠屋的\$1,500 為高；而且有近三成套房戶每月需負擔\$3,000 或以上的租金，細看此三成貴租住戶，有高達\$3,000 至\$6,000 月租不等，顯示套房租金差異極大。受訪者單位呎租中位數為\$30，其中籠屋呎租中位數為\$42.9，最高更達\$106.7(15 平方呎但月租達\$1,600)，遠高於公屋及私人市場，呎租甚至媲美豪宅單位。(見表五十二及五十六)

7.5.2. 租金佔入息中位數

整體受訪者租金佔入息比例中位數為 27.7%，較 2009 年的 33.3%稍為回落，估計跟居民增加入息有關(家庭收入中位數比 2009 年高)。三種房屋類型租金佔入息比例中位數，以板房及籠屋比例較高(套房 25%;板間房 28.57%;籠屋 29.09%)；整體受訪者的租金佔其月入近三成。中位數方面，綜接受訪者以其超過三成(34%)的入息負擔租金；過半(54.3%)綜援住戶超租，超租金額中位數為\$145。(見表五十三至五十五、見表三十九及四十)

7.5.3. 其他住屋開支

租金以外，其他住屋開支亦會加重住戶經濟壓力。整體按金中位數為\$1,350，比 2009 年\$1,200 高；雖然整體水電按中位數為\$0，但套房水電按中位數則達\$800、水費中位數為\$50、電費中位數為\$145、上期中位數為\$0、雜費為\$0。租金連水電費方面，中位數為\$1,500，有超過一成受訪者租金連水電費達\$3,000 或以上，甚至達\$6,650。租金連水電費佔入息方面，中位數達 30.99%，亦有 30.4%受訪者佔入息四成或以上。對於工作受訪者而言，佔入息中位數較低，佔 22.25%；但對綜接受訪者而言，卻佔 35.69%。(見表六十四至六十八)

7.5.4. 租金變動及迫遷

受訪者單位過去兩年租金變動方面，加租佔 44.5%，無變動的佔 55.5%，沒有租戶被減租。加租住戶百分比近兩年急增，遠高於 2009 的 10.7%。加租單位中，有 78%住戶曾被加租 1 次，曾被加租 2 次或以上超過兩成。有 12.5%加租受訪者被加租超過三成或以上，住戶加租幅度中位數為 11.1%。(見表五十七、五十八、六十)

有 18.2%的受訪者表示過去三年曾被迫遷，當中有 89.2%曾被迫遷一次、10.8%曾被迫遷兩次或以上，有住戶三年內最多搬遷 6 次之多。(見表六十九及七十)

7.6. 個人健康

7.6.1. 疾病

近半受訪者表示長期患有慢性疾病，當中，患有心血管疾病及風濕病的各佔 13.1%、呼吸系統疾病佔 12.3%、精神病佔 11.3%、糖尿病及肢體傷殘各佔 10.4%。(見表七十一及七十二)

7.6.2. 邊緣社群

受訪者吸毒人士佔 6.3%；亦有 23.5%受訪者表示曾有案底。(見表七十三及七十五)

7.6.3. 精神健康及情緒

對於居住情況如何影響精神健康及情緒，12.7%間中及經常因生活空間太少而與家人發生爭執、14.5%間中及經常因生活空間太少與合住家庭發生爭執、11.7%間中及經常與合住家庭發生爭用家居設施、10.2%間中及經常於居所內發生失竊事件、6.4%表示間中及經常有精神病康復者情況不穩定、4.9%表示間中及經常有人吸毒、3%表示間中有人從事非法行業、0.5%指間中家人及合住家庭遇到性騷擾事件、57.3%間中及經常表示因環境太熱或太嘈而不能入睡引致沒有精神工作或讀書、56.9%間中及經常因環境差而常心情煩躁、45.7%間中及經常因環境差覺得人生無希望。(見表七十七)

7.7. 社會政策

7.7.1. 關愛基金

有關 2012 年政府的 12 項利民紓困措施(額外綜援、退差餉、最低工資立法、額外生果金、政府六千元計劃、關愛基金項目(新移民六千元計劃除外)、關愛基金新移民六千元計劃、鼓勵就業交通津貼計劃、公屋免租、電費減免、退稅、增加學校書簿津貼)，沒有從任何一項措施中受惠的佔 11.4%。(見表七十八)

除政府六千元計劃及關愛基金新移民六千元計劃外，大部份受訪者皆未能受惠，十項皆無及九項皆無的均分別佔 46%。(見表七十九)

7.7.2. 食物銀行

受訪者中只有 10.7%有使用食物銀行服務，當中 47.4%只使用過一次；受訪者中 89.3%沒有使用過食物銀行，33.9%不知道申請途徑，28.4%不符合申請資格，認為沒有需要則佔 23.5%。(見表八十至八十二)

7.7.3. 對政府期望

問及希望政府如何改善生活方面，超過八成受訪者希望增建公屋，縮短輪候時間；一半受訪者表示希望提供租金津貼；47.6%受訪者希望立法管制租金及保障租住權。(見表八十三)

7.8 面對困難及求助模式

7.8.1. 面對最大困難

超過四成受訪者視安置公屋為最迫切的需要，當中尤以套房受訪者反應最熱烈，達 67.6%。另外，亦有 46.5%受訪者認為經濟困難需要解決。(見表八十四)

7.8.2. 解決問題方法

受訪者解決問題的方法主要是自行解決，佔 47.3%；其次是找社工幫忙，佔 37.1%；找政府部門只有 12.2%；沒有辦法的佔 18.5%。(見表八十五)

7.8.3. 社會服務

受訪者接觸社會服務途徑主要為社工/機構職員/義工外展介紹服務，佔 43.9%，其次為自行尋找，佔 16.6%，但有 29.3%受訪者表示沒有接觸任何社會服務。而曾接觸的社會服務主要有社區外展服務，佔 45.6%，其次為社會保障佔 36.9%；再次之為家庭及兒童福利服務，佔 13.4%。(見表八十六及八十七)

8. 研究結果顯示問題

8.1. 公屋供應不足，三年未能上樓

過半受訪者有申請公屋，可是仍在輪候階段，且輪候時間長。雖然輪候中位數只有 2 年，但超過四成受訪者輪候公屋已經三年或以上，即超過政府的三年上樓政策承諾。事實上，現時公屋供應每年只維持二萬個單位，對比現時接近二十三萬個輪候冊住戶，數字難以消化。事實上，有 15.7% 受訪者已輪候公屋五年或以上，亦有近一成受訪者更已輪候七年或以上，數字均遠比房屋署 2012 年 6 月底公佈數字為高¹⁷。故從中發現，居於不適切居所的居民所佔比率較高，對住屋的需求性更大。細看輪候公屋三年或以上人士的詳細資料，發現近半為一人住戶，其次有超過三成屬四人或以上住戶。一人住戶因受配額及計分制影響，而四人家庭上樓困難由於現時四人或以上單位供應極為緊絀，但需求甚大，導致居民被逼居住不適切居所，反映現況與公屋供應及配房制度息息相關。

除此之外，是次調查亦發現，有居民因超出入息限額而未有申請公屋，情況由 2009 年的 9.2% 大幅增加至 17.7%，當中情況以套房最為嚴重。事實上，所謂超額，並非收入嚴重超標，而僅是剛超出公屋入息水平¹⁸，如 2 人家庭同時就業的情況下，即使領取最低工資，入息亦有機會超出入息限額而喪失輪候公屋機會¹⁹。但事實上，面對市面樓價及租金高昂，該群組有如新一代夾心階層，不但置業無望，連申請公屋的門檻亦超越，故只能租住套房或板房單位，完全沒有改變處境的機會。

8.2. 租金日益昂貴，居民百上加斤

雖然受訪者經濟情況比起 2009 年結果有所改善，但 2009 年前正受金融海嘯影響，與現在經濟穩步上揚情況盡然不同。事實上，即使家庭收入較 2009 年情況較好，但租金上漲情況屢見不鮮。無論籠屋、板間房、抑或套房，全線租金均

¹⁷ 房屋署(2013)，《有關查詢公屋資料事宜》回信。

房屋署曾根據 2012 年 6 月底數據對輪候冊申請人的安置情況進行特別專題分析，發現輪候冊上 106,100 個一般申請中，有 15%，即 15,700 戶輪候時間為三年或以上、而該 15,700 戶申請者中，約 70% 輪候三年至少於四年、約 21% 輪候四年至少於五年、約 9% 輪候時間為五年或以上。

¹⁸ 房屋署網頁(2013)，房屋署新聞稿，《2013/14 年度公屋輪候用入息及資產限額》及《2012/13 年度公屋輪候冊入息及資產限額》，

<http://www.housingauthority.gov.hk/tc/about-us/news-centre/press-releases/index.html>，2013 年 4 月 17 日。

	2013 年 4 月前	2013 年 4 月起
申請人數	最高入息限額(扣除強積金)	最高入息限額(扣除強積金)
1 人	\$8,740	\$8,880
2 人	\$13,410	\$13,750
3 人	\$17,060	\$18,310
4 人	\$20,710	\$22,140
5 人	\$23,640	\$25,360
6 人	\$26,590	\$28,400

¹⁹ 如果 2 人同時就業，在最低工資每小時\$30，連有薪休息日，每人\$7,440，二人合計\$14,880，扣除強積金有\$14,136，已經高於 2 人申請公屋最高入息限額。

出現上升情況，而整體租金中位數亦達\$1,500，亦較 2009 年\$1,265 為高。面對租金開支增加，受訪者租金佔入息比例達 27.69%，當中情況尤以籠屋比例最高，達 29.09%，雖然情況相比 2009 年結果有改善跡象，但要留意的是，租金中位數高於 2009 年，由於整體收入改善幅度較高，方導致租金開支比例有下緩跡象。

8.3. 租金繼續上升，呎價依然高企

近年香港樓價屢創新高，帶動租務市場同樣熾熱活躍。由於基層市民未能負擔整個單位昂貴租金，故只好選擇租住面積較小、環境惡劣的分間單位。無論租住籠屋抑或板間房，其呎租亦突破\$30 每平方呎，遠超不少中型屋苑單位呎租比例，但環境及相關設施卻難以相提並論。此外，部份不適切居所單位呎租更遠超想像，套房及板間房呎租分別達到\$67.5 及\$70.6，而籠屋呎租最高竟達\$106.7，月租\$1,600 只能租住 15 平方呎的細小籠屋單位，但仍不乏住客租住以上單位。此舉反映不少低下階層收入低微，數千元的劏房單位根本難以負擔，無可奈何下，只好退而其次，接受租住天價呎租的單位。

8.4. 水電費用驚人，貧戶壓力倍增

雖然部份籠屋住戶無須繳交水電費用，但其水電費用支出實質已反映在租金之內。板房及套房戶多需要另行繳交水費及電費費用，但從支出反映，中位數相比 2009 年，部份住戶開支有增加跡象。當中，套房的水費支出中位數達\$100、而電費支出更達\$300。雖然不少住戶設有獨立電錶，但收費模式往往由業主或包租單方面決定，故租客往往因欠缺議價能力而被逼接受。再者，雖然水費及電費分別由水務署及電力公司釐定，但對於居住在不適切居所的居民，卻面對另一套收費指標。由於業主或包租往往試圖榨取更高的利潤，而單方面要求租客繳交比市價更高的水費及電費費用，有住戶更面對達\$1.79/度的高昂電費支出，加上以上居所空氣並不流通，對用電量或用水量需求自然大增，故最終水電費開支在以上兩種情況促使下，自然對租戶構成極大經濟壓力。雖然租金開支佔入息比例已達 27.69%，但如連同計算水電費，以上開支則佔整體住戶收入 30.99%，當中更有三成受訪者開支佔收入 40%或以上，可見剩餘的收入所剩無幾。

雖然政府之前曾推出多次電費補貼計劃²⁰，以紓緩住戶開支，但只有 7.1%受訪者表示曾受惠於電費減免補貼計劃，明顯比率偏低。其中一主要原因，為業主或包租在收取津貼後，未有發放津貼予租客，而政府對於對此取態上，亦指表明受惠與否需視乎租客和業主的協議。故多年以來，大部份租客雖然繳交更高的電費價錢，但電費津貼卻未有受惠，變相更大負擔。

8.5. 租住期短，屢遭迫遷

租戶入住單位流動性高，居住現單位時間中位數只有 2 年，故不少租戶可能平均每兩年便有需要搬遷，但輾轉搬遷仍是居住於不適切居所，所以入住不適切

²⁰ 香港政府(2013)，《二零一三至一四財政年度政府財政預算案》。

居所中位數更達七年之久。可是，搬遷後也未見改善居住環境，比較居民之前所居住的居所類型，超過四成者現時居於更差房屋類型、超過三成現時仍居於跟之前一樣的住屋類型、只有 8.5%現時居於比現時較好的住屋類型較好的居所，顯然搬遷非住客意願。從同時發現的昂貴租金及加租情況去看，不難推斷居民於租務市場中因欠缺議價能力，為逃避前業主所徵之昂貴租金而另覓居所，居無定所。事實上，44.5%受訪者在過去 2 年面對加租情況，當中有超過兩成更面對加租 2 次或以上。另外，更有超過一成受訪者明確表示曾於三年內被逼遷，正因現時欠缺租住保障權，業主無需提供任何合理理由下均可短時間內收回單位，租客動輒被逼遷，私樓單位供應緊張，未能短時間另覓居所者面臨無家可歸，情況令人擔憂。

8.6. 單位普遍環境欠佳，嚴重影響居民生活及身心健康

超過八成受訪者表示單位有環境衛生問題，共用廚廁情況比例嚴重，分別 8 人共用一個廚房或一個廁所單位，反映衛生存在重大問題。單位面積不大，可是間隔繁多，平均間隔 5 至 10 戶；居民居住面積狹小，中位數只有 40 平方呎，狹小空間令居民無法有正常起居及窒礙長遠發展。此外，近半受訪者患有慢性疾病，更有超過一成受訪者分別患有精神病、心血管疾病、風濕病、呼吸系統疾病、糖尿病、甚至肢體傷殘等，反映不適切居所居民身體欠佳，可能與空間不流通及衛生問題有關。另外，受訪者亦反映居住狀況會影響其精神健康及情緒，有接近六成受訪者間中及經常因環境所限導致沒有精神工作或讀書、超過五成間中及經常心情煩躁、接近一半受訪者間中及經常覺得人生無希望，以上均反映居住環境與情緒狀況息息相關，居民會因環境欠佳而影響身心健康。

8.7 住戶收入遠低全港數字，3 人或以上家庭陷入貧窮

受訪家庭絕大部份為低收入人士，每月家庭收入中位數只有\$5,000，即使套房家庭總收入亦只有\$10,000。雖然情況已較 2009 年有所改善，但相比起全港整體情況，2012 第 4 季及 2013 年第 1 季入息分別為\$21,000 及\$22,000^{21,22}，收入嚴重低於全港整體數字。

²¹ 香港統計處(2013)，《綜合住戶統計調查按季統計報告(2012 年第 4 季)》。

²² 香港統計處(2013)，《綜合住戶統計調查按季統計報告(2013 年第 1 季)》。

按住戶人數及每月入息劃分的家庭住戶數目(不包括外籍家庭傭工)：

	2012 年第 4 季	2013 年第 1 季
1 人	\$7,600	\$7,500
2 人	\$16,000	\$17,000
3 人	\$24,000	\$25,000
4 人	\$29,900	\$30,900
5 人	\$30,100	\$31,800
6 人或以上	\$32,500	\$33,000
所有住戶	\$21,000	\$22,000

另外，政府表示即將公佈貧窮線，如果以入息中位數一半住戶定義為貧窮人口，除 1 人及 2 人住戶外，其他住戶人數均活於貧窮線下²³，反映住戶人數較多的家庭，愈容易跌入貧窮線。此外，數字反映是次研究結果，雖然 1 人住戶收入高於貧窮線，但 1 人住戶獨居於不適切居所下，超過三成收入要用作繳付租金及水電費，其生活根本捉襟見肘。所以，1 人住戶看似脫貧，但實際仍活在水深火熱之中。

8.8. 低收入組群工資不穩，勞工市場零散化

雖然受訪者經濟收入情況及失業情況亦有所改善，但從事不穩定工作的散工、兼職或臨時工的比例比 2009 年有大幅上升趨勢，但整體工作月入中位數只有 \$9,000，仍然遠低於本港僱員每月工資中位數的 \$13,400²⁴，這與工作有零散化跡象及開工不足有關。

另外，雖然最低工資於 2011 年立法，但只有分別約兩成個人或家庭月入因最低工資訂立而受惠。再者，受訪在職人士以飲食業、清潔等工作為多，工作不但工時長、工資低，而工作上流機會更加微乎其微。礙於收入所限，又未能享受香港經濟穩定發展的成果，面對高昂租金，租住不適切居所為居民唯一選擇。

8.9. 綜援租津與市場脫軌，超租問題令基層雪上加霜

近年租金高企，租戶飽受高租金之苦。對於低收入人士，租金壓力固然不可輕視，但對綜援租戶更加為雪上加霜。根據統計資料，過去十年私樓綜援戶超租數目有增無減。截至 2012 年 12 月，全港居於私樓的綜援戶個案中有 57.1% 宗個案其每月實際租金均高於租金津貼最高金額²⁵。其中以一人家庭私樓個案的超租狀況最為嚴重，面對超租的個案達六成之高。是次調查中亦發現類近情況，綜援受訪者的租金佔入息比例方面，按房屋類型劃分，租住套房、板間房、籠屋的租金佔入息中位分別為 34.05%、31.67% 及 37.87%。而有申領綜援受訪者中超過一半(54.3%)有超租情況，其中以一人家庭情況尤為嚴重。綜援超租金額方面，中位數為 \$145。雖然超租金額不致驚人，但對一人家庭而言，超租卻高達租金津

²³ 2012 年按住戶人數劃分，入息中位數一半情況(不包括外籍傭工)。

	統計處 2012 年第 4 季中位數	統計處 2012 年第 4 季中位數一半	本會研究結果中位數	與中位數一半差距	所佔百分比
1 人住戶	\$7,600	\$3,800	\$4,400	13.6%	116%
2 人住戶	\$16,000	\$8,000	\$8,500	5.8%	106%
3 人住戶	\$24,000	\$12,000	\$9,000	33.3%	75%
4 人住戶	\$29,900	\$14,950	\$11,500	30%	77%
5 人住戶	\$30,100	\$15,050	\$10,000	50.5%	66%

²⁴ 香港統計處(2013)，《收入及工時按年統計調查報告(2012 年版)》。

²⁵ 香港特別行政區立法會(2013)《財務委員會審核 2013 至 2014 年度開支預算，答覆編號 LWB(WW)416 問題編號 5181》2013 年 8 月 26 日擷取自 http://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/fc/fc/w_q/lwb-ww-c.pdf

貼一成。再者，由於現時綜援租金津貼與市場脫軌²⁶，隨著私樓租金持續上升，即使不少受助人已經「將貨就價」，結果只能選擇租住環境欠佳的籠屋或板間房單位。長此下去，在市場上要找到租金津貼能應付的住屋選擇將愈來愈少。綜援私樓租戶最終只能租住環境極度惡劣的居所，甚或租住以上環境極度惡劣的居所仍然面對超租的困境。

8.10. N無組群未能受惠政府紓困措施，欠缺支援網絡

在 12 項 2012 年政府各項紓困措施中，撇除政府六千元計劃、或關愛基金新移民六千元計劃，發現有近一半受訪者為 10 無人士，另有近一半為 9 無人士。

以上結果可以反映，不適切居所不乏「N 無人士」，即他們往往被排擠於各項福利政策及紓困措施之外，而政府亦未有制定任何針對性政策去識別以及援助有關 N 無群組。以上群組大多為收入低、租住昂貴私樓的一群，雖然政府上數年有開始推出一系列紓困措施，但主力只包括在公屋戶、綜援戶等人士，而未有考慮 N 無人士多年來不被福利網接納的事實。直至上年度，政府方第一次通過關愛基金，以協助有需要的 N 無人士。結果，面對近年高通脹情況，加上租金升幅驚人，N 無人士生活日趨轉差。

另外，政府為鼓勵就業、以抵銷高昂交通費用支出，政府在 2011 年推出鼓勵就業交通津貼計劃，理論上計劃應能協助基層市民。可是，從是次研究結果反映，只有不足 1% 受訪者有申領有關計劃，原因包括申請手續過於繁複，以及申請資格過於嚴謹所限。此外，即使是針對低收入住戶所設的食物援助服務，受訪者使用率亦偏低，只有一成居民曾使用，而且多只使用過一次，大多因不知道有關服務，社區服務資訊顯然未普及於有需要社群當中。

8.11. 一人群組成新趨勢，單身住屋選擇有限

根據統計處數字，2011 年全港的一人住戶數目已佔整體香港住戶的 17%，遠超 1991 年只佔整體住戶 15% 的情況，反映一人住戶逐成為新趨勢，而有關狀況亦在不適切居所環境有蔓延跡象。之前長策會委託機構研究亦顯示，超過 1/4(27.1%) 受訪居民為一人住戶，並居住在分間樓宇單位，即包括俗稱的劏房或板房等住屋類型。是次研究中，超過七成受訪者為 1 人住戶，反映獨居情況在不

²⁶ 社會福利署。(2013)。綜合社會保障援助(綜援)計劃。2013 年 4 月 17 日擷取自 http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_pubsvc/page_socsecu/sub_comprehens/

	健全人數/兒童可獲發的租金津貼		
	2012 年 2 月 1 日起	2013 年 2 月 1 日起	2003 年
1 人	\$1,335	\$1,440	\$1,505
2 人	\$2,695	\$2,905	\$3,030
3 人	\$3,520	\$3,795	\$3,955
4 人	\$3,745	\$4,035	\$4,210
5 人	\$3,750	\$4,045	\$4,215
6 人或以上	\$4,690	\$5,055	\$5,265

適切居所環境尤其嚴重。而 1 人住戶中，又有超過六成為 60 歲以下人士，當中不乏未婚、離婚、或喪偶者，而隨著年紀愈大，其成家立室的難度亦隨之增加，要改變住屋環境，輪候公屋為其唯一出路。

自 2005 年房委會引入計分制及配額制後，嚴重削弱非長者單身人士輪候公屋的上樓機會。是次調查結果顯示，輪候公屋 3 年或以上的申請戶中，近半為 1 人住戶，反映公屋政策未能回應房屋需求日漸增加的單身群組。再者，2005 年引入計分制及配額制前，房委會曾對申請人進行問卷調查，結果顯示，當時只有 16% 非長者單身受訪者申請公屋原因為「目前居所租金高昂」和「目前居所環境差」，而調查亦表示有 92% 受訪者當時正居住於有廁所和廚房設備的獨立單位。故種種背景原因，導致政府最終實施有關政策，收緊單身人士上樓機會。但踏入計分制及配額制實施第 8 年，整個香港經濟以及住屋情況根本難以與 2005 年或之前相提並論。面對上樓遙遙無期，單身人士只好無奈租住市面單位。但面對高昂租金，劏房租金中位數亦達 \$2,550，故只好選擇退而其次，蝸居在板房、甚至籠屋單位之中。雖然之前「香港分間樓宇單位的調查」表示，1 人住戶平均人均單位面積約為 118 平方呎，但其數字未能反映蝸居籠屋板房單身居民實際居住情況，是次調查發現 1 人住戶面積平均數只有 32.58 平方呎，嚴重低於有關數字。而租金與入息比率中位數達 \$28.89，雖然與「香港分間樓宇單位的調查」中位數為 \$28.0 平方呎相若，但由於住戶面積大幅下降，故可反映有關單身人士即使繳交近三成收入於租金之上，但居住面積嚴重低於各項指標，情況令人憂慮。

8.12. 套房家庭住戶，不滿情緒日增

社會大眾一向以為，居住套房較板房及籠屋舒適，但事實並不盡然。相比其他居住群組，套房居民對現況更感壓力。套房居民近八成為已婚家庭組合，超過 9 成受訪家庭為 2 人家庭或以上，故其對單位大小的需求自然較高。雖然套房面積中位數為 120 呎，遠高於整體中位數，但以空間密度計算，發現中位數只有 37.5 呎，對比板房(中位數 40 呎)更要低。與其他住屋類型有異，套房住戶一半通過地產公司得悉現居，明顯較籠屋及板房比率高。通過地產中介租住單位，不但要面對中介機構收取佣金費用，更要面對水電按(中位數 \$800)、甚至按金(中位數 \$2,500)等額外支出，大為增加租客之財政壓力。

事實上，莫論在職比率(77.8%)、抑或個人收入中位數(\$6,000)、家庭月入中位數(\$10,000)、甚至工作月入中位數(\$11,500)，均明顯高於另外兩個群組。但如果只計算人均月入中位數，由於大部份套房住戶有超過 1 位家庭成員，故套房人均月入中位數只有 \$3,291，相比板房及籠屋更低，可見每人可使用收入更為緊絀。但在支出模式上，套房住戶大多面對更高昂租金，近三成住戶租金達 \$3,000 或以上，中位數亦達 \$2,550，故經濟更為困難，領取綜援率(13.9%)較低足以反映其收入不足以應付各類開支。

所以相比其他住屋類型，套房居民對居住的滿意程度明顯更低。合計有近八成受訪者表示不滿意及非常不滿意，而如果面對政府提出安置政策，超過九成受

訪者表示願意搬遷，同樣超過九成表示希望接受公屋安置。即使已申請公屋比率，亦以套房居民最為積極，67.6%受訪居民更指安置公屋為其最迫切之需要。以上數字均明顯反映，套房居民在住屋問題上飽受壓力，不滿情緒遠超其他組群。

9. 政策建議

根據聯合國【經濟、社會及文化權利國際公約】第十一條：「確認人人有權享受其本人及家屬所需之適當生活程度，包括適當之衣食住及不斷改善之生活環境。締約國將採取適當步驟確保此種權利之實現……。」公約清楚列明住屋是公民基本需要，而各地政府亦應致力確保市民之住屋權得到保障。從住屋權的定義上，公約曾清楚地指出，「它是指安全、和平和尊嚴地居住某處的權利……」這都表示只是有瓦遮頭是不足夠的，我們都希望大家能在平等的機會下有尊嚴地生活。就改善現時基層住屋困境，本會就公屋政策、租務及過渡性住房等三方面提出長、中及短期建議。另外，本會亦建議為低收入人士提供津貼，減輕其經濟壓力負擔。

9.1. 公屋政策方面:

基層市民生活捉襟見肘，收入僅能應付每月生活開支，更遑論儲蓄備用作未來計劃。加上近年樓市不斷升溫，中產人士對置業亦感壓力，基層人士更完全無法染指。故此，由政府提供之租金合理、環境及社區配套理想、住所安全而穩定的公營房屋實為照顧基層市民住屋需要的唯一出路。可惜，上屆政府在房屋需要的供求並無任何評估、更無任何規劃，導致現時公屋輪候冊上的申請住戶即將突破廿三萬，屢創歷史新高，情況令人憂慮。

9.1.1. 增建公屋，加快分配公屋

根據房委會資料顯示，過去數年房委會每年只編配約20,000個公屋單位予輪候冊上之申請住戶。面對現時龐大的輪候冊數字，即使政府已表示能爭取在安達臣道及屯門2個原定於2017/2018年度完成的公屋項目提前1年完成，將未來5年的新落成公屋單位由原定約7.5萬增加至7.9萬個單位。可惜，有關增幅僅杯水車薪，對於龐大輪候冊數字，此舉亦無助應付基層市民對公屋日益迫切的需求。本會強烈建議有關當局增加公屋建屋量至每年達35,000個單位，並配合土地政策，加快興建期，盡快回應市民的訴求。

9.1.2. 取消非長者單身人士配額及計分制，實現真正三年上樓承諾

政府在公屋政策的取態已充分反映其對非長者單身人士在住屋需要上缺乏肯定及承擔。他們不但被排拒於「平均三年上樓」承諾之內，更因配額及計分制的雙重規限而導致上樓遙遙無期。可是配合現時香港人口、家庭組合的變化，一人住戶有上升的趨勢。統計處數字顯示全港的一人住戶數目由佔整體香港住戶的15%(1991)升至佔整體住戶的17%(2011)，反映一人家庭已成趨勢。如政府再迴避以上群組的需要，在房屋政策上未有相應措施配合，問題只會進一步惡化。故此，

本會促請有關當局應短期內增加非長者單身公屋編配額，以保障他們的住屋權益。長遠而言，配合增建公屋的政策，取消單身人士公屋之計分制，讓有需要單身人士可以上樓，脫離不適切居所之環境。顧慮現時公屋供應極為緊張，折衷考慮於單身人士的申請中，研究如果分流 35 歲以下的年輕單身人士，優化現時計分制度，以更有效的方法去回應不同年齡層的單身人士的住屋需要。

9.2. 租務方面:

在公屋供應緊張的情況下，基層市民由申請至獲得首次編配動輒四五年。在別無選擇之下，他們只能租住籠屋、板間房、劏房等不適切居所。可惜，現行租務條例嚴重傾斜業主，令基層私樓租戶雪上加霜。對此，本會建議:

9.2.1. 重新訂立租金管制條例

政府當初實施租管的原因，是政府的公營房屋供應量不足，加上私人樓宇市場的租金上升失控，市民無法承擔高昂租金，於是政府介入市場管制租金。現時公屋不足及私樓租金昂貴情況非常嚴重，正是重新訂立租務管制的時間，以限制業主加租幅度，保障租客利益。

9.2.2. 恢復租住權保障

政府應重新訂立租住權保障，保障租客住屋權利，限制業主必須於半年前發出遷徙通知，而且必須提供合理原因，如收回自住，方可收回有關物業。

9.3. 過渡性住房方面:

尋找合適土地、與建公屋需時。政府多次表明在短期內大幅增加公屋供應屬極大挑戰。不論是經過一輪努力方能爭取提前於2016落成的3400個公屋單位，抑或如政府公佈由第二個由2017/18至2021/22年度的五年期能比現時增建約2.5萬個單位，同為「遠水」，更莫論能遠水救近火，根本無法解決現時劏房蔓延、基層住屋困難之急。以新思維去盡快釋放土地、研究中期性的過渡性住屋方案實為重要，故本會在這方面的建議如下:

9.3.1. 研究改裝工廈為住屋用途

目前有不少基層市民因無法支付私樓昂貴租金而迫於無奈蝸居工廈。有關當局以土地運用為由強硬取締工廈劏房不但令基層市民無家可歸，更沒充分調配現有資源以解決當前房屋問題。事實上，現時不少位處商貿地段的工廠大廈可作重建或翻新的用途。故本會建議政府應重新研究改變部份環境較安全的工廈作住宅用途的可能性，容許並鼓勵業主改建工廈為「過渡性住房」，為基層人士提供多一批廉租的小型出租單位作為住屋選擇。同時，期望政府能夠加快「打通」城規及建築物條例的關卡，令改建工廈能確切成為一個選擇。

9.3.2. 於不同地區增建宿舍及加強宣傳

居住環境理想、租金合理的單身人士宿舍本來對基層市民來說是輪候公屋期間一個穩定的房屋選擇。現在香港有兩所單身人士宿舍，分別在長沙灣及西營盤，共提供580個宿位。在住屋問題嚴重的情況下，上述宿舍所提供之宿位亦供不應求。故本會建議政府可考慮在不同區域恢復興建單身人士宿舍、並興建其他不同類型宿舍，如青年宿舍，提供更多宿位及延長住宿期，讓基層人士能在等候公屋期間得到有關的住屋支援。

9.4. 其他方面:

無可否認，長遠興建更多公屋及縮短輪候期方為解決不適切居所的靈丹妙藥。可是，興建需時，不少居民在輪候期間，均要繼續面對高昂租金及受高通脹影響，生活苦不堪言。故本會建議，政府亦應在其他措施上，補助低收入市民，改善居民生活情況。

9.4.1. 為輪候三年以上租住私樓申請者提供租金津貼

隨著樓市再趨活躍，本港私樓租金指數逐步上升，較5年前同期上升26.5%²⁷，連各類型不適切居所租金亦同樣上升。由於公屋輪候時間長，故市民只好繼續蝸居單位之中。故政府應為輪候公屋超過三年的申請人提供租金津貼，及早改善居住環境。根據房委會於2012年6月底進行的專題分析，106,100個一般申請中，輪候三年或以上而未獲配屋的申請約15,700個(15%)，更有約9%的輪候時間為五年或以上。可見有關當局強調仍能維持「平均三年上樓承諾」只屬數字上之取巧說法。本會強烈建議有關當局為輪候三年以上租住私樓申請者提供租金津貼，以兌現其對解決基層住屋需要之承擔。

9.4.2. 調整綜援戶租金津貼，解決「超租」問題

綜援為社會上的安全網，為有經濟困難人士提供適時的支援。當局向私樓綜援租金提供的租金津貼，目的是在一個合理水平上為這些家庭支付其須繳付的租金。按家庭成員人數多寡而釐定租金津貼上限，可確保所繳付的租金合理。租金津貼的最高限額應足以全數支付大部分在面積適中居所居住的受助家庭實際繳付的租金²⁸。然而，根據統計資料，過去10年私樓綜援戶超租數目有增無減。截至2012年12月，全港居於私樓的綜援戶個案數目為35,888個，當中有20,487宗個案其每月實際租金均高於租金津貼最高金額，佔所有私樓綜援個案的57.1%，若以1人家庭私樓受助個案為例，每月超出租金津貼上限的個案更超過六成(61.5%)，金額介乎100元至至少於500元，過去數年情況更有惡化趨勢。是次本會的調查中，亦有超過一半綜援戶(54.3%)出現超租情況，租金津貼難以應付市面租金單位水平。故與市場脫勾的租金津貼進一步局限綜援戶在房屋上選擇，本會建議當局短期內恢復2003年的租金津貼金額 [(1人家庭(1,505元)、2人家庭

²⁷ 差餉物業估價署(2013)《私人住宅-各類單位租金指數》。

²⁸ 見1996年發表綜合社會保障援助(綜援)計劃檢討報告書。

(3,030 元)、3 人家庭(3,955 元)、4 人家庭(4,210 元)、5 人家庭(4,215 元)及 6 人家庭或以上(5,265 元)]，以即時減輕私樓綜援受助人的經濟負擔，並立即檢討綜援租金津貼制度，確保受助人不需要自行補貼租金。

9.4.3. 訂立低收入補貼，減少貧窮人口

雖然政府於 2011 年先後訂立最低工資以及鼓勵就業交通津貼計劃，但研究結果亦反映，受惠人數未如理想，亦未能協助有關群組擺脫貧窮，反映現時基層市民工資難以追上通脹，辛苦所得收入慘被各項開支蠶食。有見及此，政府宜在貧窮線推出後，儘快設立低收入補貼，並研究如何逐步取代鼓勵就業交通津貼計劃，增加受惠人數，為基層住戶提供額外津助，減輕其生活壓力。

9.4.4. 檢視電費減免計劃，提供電費補貼

雖然政府近年有先後多次推出電費減免計劃，但居民往往未能受惠計劃之內，而繼續面對高昂電費之苦。故政府應重新檢視電費減免計劃成效，考慮如何讓不適切居所租客亦能受惠計劃之中。此外，水費電費往往由業主或包租決定收費，對租客甚為不公，故政府應做好把關工作，與有關公用事業營運機構商討，監管水電收費要合符標準規定，以免業主或包租借機牟取暴利。

10. 參考資料

Hong Kong Government (1996). Report on Review of Comprehensive Social Security Assistance (CSSA) Scheme. Hong Kong: Government Printer.

民政事務總署(2013)，《有關床位寓所的查詢》回信。

明報(2012)，新聞報道《政府首披露 7 萬人居板房劏房》。

社會福利署(2013)。綜合社會保障援助(綜援)計劃。2013 年 4 月 17 日擷取自 http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_pubsvc/page_socsecu/sub_comprehens/

房屋署(2012)，《有關查詢公屋資料事宜》回信。

房屋署(2013)，《有關查詢公屋資料事宜》回信。

房屋署(2013)，房屋署網頁新聞稿，《2013/14 年度公屋輪候用入息及資產限額》及《2012/13 年度公屋輪候冊入息及資產限額》。2013 年 4 月 17 日擷取自 <http://www.housingauthority.gov.hk/tc/about-us/news-centre/press-releases/index.html>，

香港社區組織協會(2009)，《籠屋、板房及套房租住問題研究報告》。

香港社區組織協會(2012)，《2012 年工廠大廈居民住屋狀況及需要研究報告》。

香港社區組織協會(2013)，《非長者單身人士住屋需要研究報告 2012》。

香港政府(2013)，《二零一三年施政報告》。

香港政府(2013)，《二零一三至一四財政年度政府財政預算案》。

香港特別行政區立法會(2013)《財務委員會審核 2013 至 2014 年度開支預算，答覆編號 LWB(WW)416 問題編號 5181》2013 年 8 月 26 日擷取自 http://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/fc/fc/w_q/lwb-ww-c.pdf

香港統計處(2012)，居於房間、床位及閣仔戶數字。

香港統計處(2013)，《收入及工時按年統計調查報告(2012 年版)》。

香港統計處(2013)，《綜合住戶統計調查按季統計報告(2012 年第 4 季)》。

香港統計處(2013)，《綜合住戶統計調查按季統計報告(2013 年第 1 季)》。

政策二十一有限公司(2013)，《香港分間樓宇單位的調查》。

差餉物業估價署(2013)《私人住宅-各類單位租金指數》。

11. 研究統計圖表
表一：性別 Gender

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage Home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
男 Male	75.5	43.2	66.7	100.0	80.5	41.2	77.8	92.1	76.9	100.0	72.2	84.6	93.4	88
女 Female	24.5	56.8	33.3	0.0	19.5	58.8	22.2	7.9	23.1	0.0	27.8	15.4	6.6	12
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	216	37	96	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表二：年齡組別 Age Group

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
< 30 歲 < 30 years old	4.8	8.6	3.2	5.0	2.3	5.9	2.5	1.3	1.5	2.9	2.4	1.9	2.0	11.6
30 - < 40 歲 30 - < 40 years old	13.9	20.0	12.8	12.5	11	23.5	7.4	12.0	14.2	8.8	11.9	15.6	9.1	

40 - < 50 歲 40 - <50 years old	23.9	45.7	13.8	26.3	22	29.4	19.8	22.7	22.4	17.6	20.6	18.1	16.8	17.6
50 - < 60 歲 50 - < 60 years old	24.4	11.4	23.4	31.3	24.3	11.8	27.2	24.0	17.2	26.5	22.2	26.9	29.9	29.5
60 - < 70 歲 60 - < 70 years old	18.7	11.4	23.4	16.3	21.4	23.5	19.8	22.7	21.6	29.4	17.5	18.8	26.9	22.9
≥ 70 歲 ≥ 70 years old	14.4	2.9	23.4	8.8	19.1	5.9	23.5	17.3	23.1	14.7	25.4	18.8	15.2	18.4
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	53.0 歲	45.0 歲	57.0 歲	51.5 歲	56.0 歲	40.0 歲	58.0 歲	56.0 歲	57.5 歲	57.5 歲	57 歲	55 歲	57 歲	-
N	209	35	94	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表三：教育程度 Education Level

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
未曾接受教育 Uneducated	37.8	20.6	46.4	35.9	51.5	41.2	63.2	41.9	11.9	7.4	17.4	8.8	12.7	25.9

小學 Primary School									44.0	48.5	47.1	40.9	47.7	50.8
初中 Secondary School (F.1 – F.3)	40.3	52.9	36.9	38.5	34.7	58.8	25.0	39.2	26.9	36.8	25.6	34.0	25.4	12.1
高中 Secondary School (F.4 – F.5)	18.4	23.5	10.7	24.4	12	0	11.8	14.9	12.7	7.4	8.3	11.9	10.7	7.7
預科 Secondary School (F.6 – F.7)					1.8	0	0	4.1	0.7	0	0	2.5	1.5	0.9
大專/大學 Post-secondary Education					3.6	2.9	6.0	1.3	3.0	0	0.8	1.3	0.5	1.3
其他 Others	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7	0	0.8	0.6	1.5	1.3
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	196	34	84	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表四：婚姻狀況 Marital status

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
未婚 Single	22.4	2.7	22.8	30.9	26.3	5.9	18.2	39.7	23.9	50.7	26.4	38.8	47.7	43.1
已婚，配偶在內地 Married, Spouse in Mainland	16.7	8.1	16.3	21.0	24.6	23.5	29.9	19.2	51.5	22.4	43.8	31.9	24.4	35.2

已婚，配偶在本港 Married, Spouse in Hong Kong	22.9	67.6	18.5	7.4	18	29.4	26.0	6.8						
已婚，配偶在香港 及內地以外地區 Married, Spouse outside Hong Kong and Mainland	1.9	2.7	0	3.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
分居 Separated	28.6	10.8	28.3	37.0	25.1	29.4	16.9	32.9	5.2	9.0	8.3	6.9	5.6	-
離婚 Divorced									12.7	10.4	11.6	11.9	15.2	8.8
喪偶 Widowed	7.6	8.1	14.1	0	6	11.8	9.1	1.4	6.7	7.5	9.9	10.6	7.1	12.2
其他 Others	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0.7
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	210	37	92	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表五：住戶人數 Number of household members

	2012/13				2009				2006	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
1	72.0	5.6	78.7	93.8	66.5	23.5	58.8	84.2	66.4	92.6
2	9.0	22.2	10.6	1.2	17.9	23.5	25.0	9.2	17.2	7.4
3	7.6	22.2	5.3	3.7	10.4	29.4	11.3	5.3	9.0	0
4	9.5	44.4	3.2	1.2	5.2	23.5	5.0	1.3	6.7	0

5	1.9	5.6	2.1	0	0	0	0	0	0.4	0
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	211	36	94	81	-	-	-	-	-	-

表六：住戶成員背景 Background of residents

	2012/13				2009				2006		2004	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home
居民人數 Total no. of residents	338	116	131	91	267	43	130	94	212	73	180	189
來港不足 七年人數 No. of residents who live in HK less than 7 years	97 (28.7%)	47 (40.5%)	30 (22.9%)	20 (22.0%)	55 (20.6%)	12 (27.9%)	34 (26.2%)	9 (9.6%)	84 (39.6%)	6 (8.2%)	66 (36.7%)	44 (23.3%)
18歲以下人數 No. of residents who aged below 18	63 (18.6%)	43 (37.1%)	11 (8.4%)	9 (9.9%)	34 (12.7%)	17 (39.5%)	15 (11.5%)	2 (2.1%)	26 (12.3%)	0 (0%)	15 (8.5%)	15 (7.9%)
60歲或以上人數 No. of residents aged 60 or above	71 (21.0%)	11 (9.5%)	40 (30.5%)	20 (22.0%)	-	-	-	-	-	-	-	-

表七：樓宇類型 Type of building

	單位數目 Number of units	百份比 Percent(%)
工業大廈 Industrial building	8	3.7
私人樓宇 Private residential building	208	96.3
商業樓宇 Commercial building	0	0.0
其他 Others	0	0.0
總數 Total	216	100.0

表八：住屋類型 Type of housing

	單位數目 Number of units	百份比 Percent(%)
持牌籠屋 Licensed Cagehome	40	18.5
非持牌籠屋 Non-licensed Cagehome	43	19.9
板間房/梗房 Cubicle	96	44.4
套房 Small Suite	37	17.1
總數 Total	216	100.0

表九：居住地區 Living district

	數目 (Number of units)	百分比 Percent (%)
長沙灣 Cheung Sha Wan	76	35.2
深水埗 Sham Shui Po	31	14.4
大角咀 Tai Kok Tsui	29	13.4
北角 North Point	18	8.3
觀塘 Kwun Tong	16	7.4
旺角 Mong Kok	14	6.5
佐敦 Jordan	10	4.6
銅鑼灣 Causeway Bay	8	3.7
油麻地 Yau Ma Tei	7	3.2
灣仔 Wan Chai	6	2.8
太子 Prince Edward	1	0.5
總數 Total	216	100.0

表十：單位間格數目 number of partition per flat

	2012/13				2009				2006		
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
平均數 Mean	12.52	6.0	8.04	19.8	8.58	1	7.96	18.39	12.22	8.27	23.8
中位數 Median	10.0	5.0	8.0	22.0	8	1	8.5	13	9	8	20
N	172	26	76	70	-	-	-	-	-	-	-

表十一：單位戶數 number of household per flat

	2012/13				2009				2006		
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
平均數 Mean	11.81	6.0	7.92	18.37	8	1	7.27	17.86	9.63	6.95	17.47
中位數 Median	10.0	5.0	8.0	21.00	7	1	8.00	12.00	8	7	15
N	175	27	78	70	-	-	-	-	-	-	-

表十二：單位總人數 number of residents per flat

	2012/13				2009				2006		
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
平均數 Mean	13.32	9.26	8.83	19.28	9.09	2.53	8.5	18.14	11.41	9.14	18.07
中位數 Median	10.50	9.0	8.0	22.0	8	3	9	13.50	9	9	16
N	158	19	72	67	-	-	-	-	-	-	-

表十三：單位共用廁所數目 No. of residents sharing 1 toilet

	2012/13			
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
平均數Mean	8.18	4.33	7.26	10.17

中位數Median	8	3	8	11.0
最低Minimum	2	2	2	5
最高Maximum	22	12	14	22
N	154	18	69	67

表十四：單位共用廚房人數 No. of residents sharing 1 kitchen

	2012/13			
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
平均數Mean	9.67	4.85	8.65	18.47
中位數Median	8	3.5	8	16.0
最低Minimum	2	2	5	6
最高Maximum	31	12	14	31
N	96	13	68	15

表十五：居住面積 Living area

	2012/13				2009			
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)
< 20 平方呎 < 20 sq. ft.	30.0	0	2.3	75.3	24.0	0	2.5	51.3
20 - < 40 平方呎 20 - < 40 sq. ft.	17.5	0	31.8	9.1	29.2	0	34.2	30.3

40 - < 60 平方呎 40 - < 60 sq. ft.	24.0	11.4	45.5	5.2	22.2	6.3	40.5	6.6
60 - < 80 平方呎 60 - < 80 sq. ft.	11.0	20.0	12.5	5.2	12.3	6.3	15.2	10.5
≥ 80 平方呎 ≥ 80 sq. ft.	17.5	68.6	8.0	5.2	12.3	87.5	7.6	1.3
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median (sq. ft.)	40	120	40	15	30.0	100.0	40.0	18.0
N	200	35	88	77	-	-	-	-

表十六：空間密度 (居住面積/家庭總人數) Living density (Area/ household memembr)

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage Home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
< 20 平方呎 < 20 sq. ft.	36.4	5.9	10.5	80.0	34.1	0.0	22.5	53.9	14.3	60.3	23.7	48.5	44.7	64.6
20 - < 40 平方呎 20 - < 40 sq. ft.	30.8	52.9	38.4	12.0	15.6	11.8	17.5	14.5	19.5	16.2	15.3	22.1	24.4	9.1
40 - < 60 平方呎 40 - < 60 sq. ft.	23.1	23.5	38.4	5.3	21.4	29.4	25.0	15.8	21.8	16.2	33.9	13.2	17.3	26.3
60 - < 80 平方呎 60 - < 80 sq. ft.	6.7	11.8	9.3	1.3	28.9	58.5	35.0	15.8	44.4	7.4	27.1	16.2	13.7	

≥ 80 平方呎 ≥ 80 sq. ft.	3.1	5.9	3.5	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median (sq.ft. per person)	30	37.5	40	15	30	40	30	18	33.3	18.0	38	24	-	-
N	195	34	86	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

住屋情況

表十七：住屋問題 Living Problem

	2012/13				2009			
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
環境問題 Environment	-	-	-	-	86.2	88.2	88.9	82.9
環境衛生問題 Environment and hygiene	84.2	78.4	81.3	90.2	-	-	-	-
設施問題 Facility	58.6	40.5	56.3	69.5	70.1	35.3	85.2	61.8
鄰舍問題 Neighbour	18.6	13.5	18.8	20.7	24.1	0	33.3	19.7
保安問題 Security	16.7	24.3	13.5	17.1	17.2	17.6	12.3	22.4
健康問題 Health	-	-	-	-	51.1	35.3	56.8	48.7
租務問題 Rental	27.0	37.8	27.1	22.0	16.1	17.6	16.0	15.8
其他 Others	5.1	5.4	6.3	3.7	4	23.5	1.2	2.6
沒有問題 No problem	7.4	10.8	7.3	6.1	-	-	-	-
N	215	37	96	82	-	-	-	-

表十八：得知居所途徑 Access to the housing

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage Home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage Home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage Home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage Home	籠屋 Cage Home	籠屋 Cage Home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
親人或朋友介紹 Relatives of friends	37.4	23.5	36.8	43.9	25.6	5.9	28.8	26.7	50.0	35.3	56.3	29.6	22.8	42.4
街招 Street posters	26.5	20.6	32.6	22.0	44.8	11.8	46.3	50.7	31.3	26.5	28.6	39.5	47.7	35.2
社工轉介 Social Workers	-	-	-	-	6.4	0	1.3	6.6	5.2	1.5	4.8	0.6	5.6	5.2
社會福利署 Social Welfare Department	2.4	0	1.1	4.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
志願服務機構 Volunteer agency	5.7	0	3.2	11.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
報章廣告 Newspaper advertisement	8.5	5.9	2.1	17.1	7.6	0	6.3	10.7	2.2	27.9	0	21.0	16.8	3.8
地產公司 Estate agencies	14.7	50.0	14.7	0	12.8	76.5	10.0	1.3	-	-	-	-	-	-
其他 Others	4.7	0	9.5	1.2	2.9	5.9	1.3	4.0	11.2	8.8	10.3	9.3	7.1	13.4
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

N	211	34	95	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
---	-----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

表十九：未入住該單位前的居所 Previous living place

	2012/13	2009	2006	2004	2002
	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比
	Percent(%)	Percent(%)	Percent(%)	Percent(%)	Percent(%)
露宿 Street-sleeping	1.9	5.8	7.3	5.3	12.9
租住整個私人單位 Renting private flat	7.1	5.8	-	-	-
寮屋 Hut	0.5	1.7	2.4	1.1	2.6
公共屋邨 Public Housing	12.7	11.0	17.1	18.9	15.5
自置私人樓宇單位 Owning private flat	2.4	3.5	7.3	10.5	6.9
套房(劏房)Small suite	14.6	5.8	24.4	14.7	32.8
床位 Bedspace	5.2	2.9	7.3	8.4	7.8
僱主提供宿舍 Employers providing hostels	0.5	1.2	2.4	6.3	12.1
青年/中途宿舍 Youth hostels or halfway houses	2.4	2.3	0	2.1	-
板間房 Cubicle	34.9	37.6	-	-	-
來港後即入住床位寓所 Living in bedspace right after coming to HK	-	-	19.5	18.9	4.3
臨時房屋區 Temporary Housing area	0	-	-	-	-
其他 Others	14.6	15.0	12.2	13.7	5.2
同一單位類型(Same type of living place)	3.3	-	-	-	-
不適用 N/A	-	7.5	-	-	-
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	212	173	41	-	-

表二十：居住現單位時間 Period of stay in present habitat

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
≤ 3 年 ≤ 3 years	67.4	58.3	63.5	75.9	66.1	88.2	59.5	68.0	53.7	60.3	51.6	58.6	58.9
> 3 年 - 6 年 > 3 years - 6 years	10.7	16.7	12.5	6.0	15.2	11.8	21.5	9.3	24.6	14.7	13.5	12.3	16.2
> 6 年 - 9 年 > 6 years - 9 years	11.2	25.0	10.4	6.0	9.4	0	13.9	6.7	6.0	5.9	4.8	4.3	5.6
> 9 年 > 9 years	10.7	0	13.5	12.0	9.4	0	5.1	16.0	15.7	19.1	30.2	24.7	19.3
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	2 年/ years	3 年/ years	2 年/ years	2 年/ years	2 年/ years	1.5 年/ years	2.5 年/ years	1.5 年/ years	3 年/ years	3 年/ years	3 年/ years	2 年/ years	-
N	215	36	96	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表二十一：居住不適切居所時間 Period of stay in inadequate housing

	2012/13			
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)

≤ 3 年 ≤ 3 years	37.6	35.7	29.6	46.8
> 3 年 - 6 年 > 3 years - 6 years	11.8	28.6	9.9	7.8
> 6 年 - 9 年 > 6 years - 9 years	13.4	14.3	14.8	11.7
> 9 年 > 9 years	37.1	21.4	45.7	33.8
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	6.96 年	4.5 年	8 年	5 年
N	186	28	81	77

表二十二：入住不適切居所原因 Reasons for moving into inadequate housing

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
租金便宜 Low rent	32.2	20.6	35.2	33.9	39.1	11.8	44.4	39.5	62.4	50.0	66.9	58.0	28.4	50.4
經濟困難 Financial difficulty	24.9	17.6	13.2	41.3	32.8	17.6	38.3	30.3	36.8	51.5	30.6	19.8	17.6	0
方便返工 Proximity to work	12.7	11.8	8.8	17.5	13.2	0	19.8	9.2	33.1	39.7	41.1	29.0	17.3	9.1

單身無其他人 肯租 Difficult for singleton to rent a place	1.0	0	1.1	1.3	3.4	0	1.2	6.6	9.0	16.2	1.6	2.5	9.6	0
被家人遺棄 Abandoned by families	3.4	2.9	3.3	3.8	4.0	0	4.9	3.9	7.5	5.9	4.8	9.3	6.4	6.5
舊居遷拆 Demolition of former homes	9.3	8.8	9.9	8.8	8.6	11.8	4.9	11.8	3.8	2.9	5.6	4.9	5.1	9
親人的居所 太擠迫 Family over-crowded	4.9	17.6	2.2	2.5	1.7	11.8	1.2	0	7.5	13.2	3.2	4.3	2.2	2.5
家庭問題 family problem	10.7	0	9.9	16.3	3.4	0	6.2	1.3	-	-	-	-	-	-
與舊鄰居不和 Conflicts with co-tenants	5.4	0	2.2	11.3	6.3	5.9	7.4	5.3	6.8	11.8	7.3	9.9	1.9	4.2
喜歡與大夥人 合住 Like living with others	1.0	0	1.1	1.3	2.9	0	1.2	5.3	1.5	5.9	0	1.2	1.0	0
舊居迫遷 Evicted by former landlord	5.4	5.9	7.7	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

舊居加租 Increase of rent in former home	3.4	5.9	4.4	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他 Others	27.3	41.2	33.0	15.0	19.5	41.2	21.0	13.2	-	-	-	-	-
N	205	34	91	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表二十三：居住滿意程度 Satisfaction of housing

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
非常滿意 Very satisfied	0.9	0	2.1	0	0	0	0	0	0.7	1.5	0.8	1.3	1.0
滿意 Satisfied	13.4	10.8	17.7	9.6	6.3	5.9	4.9	7.9	17.2	8.8	8.3	13.2	18.8
一般 Normal	21.8	10.8	24.0	24.1	23.0	29.4	19.8	25.0	18.7	25.0	24.8	29.6	21.3
不滿意 Dissatisfied	37.5	45.9	35.4	36.1	39.1	47.1	40.7	35.5	33.6	27.9	24.8	28.9	25.9
非常不滿意 Very dissatisfied	26.4	32.4	20.8	30.1	31.6	17.6	34.6	31.6	29.9	33.8	38.0	22.0	28.4

無感覺 No feeling	-	-	-	-	-	-	-	-	0	2.9	3.3	5.0	4.6
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	216	37	96	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表二十四：會否搬遷 Willingness to move out

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage Home
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
會 Willing	89.8	97.3	87.5	89.0	83.3	100.0	87.7	75.0	88.0	76.5	86.8	84.9	83.2
不會 Unwilling	10.2	2.7	12.5	11.0	16.7	0	12.3	25.0	12.0	23.5	13.2	15.1	16.8
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	215	37	96	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表二十五：搬遷意願 Settlement intention

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)

租金津貼租 住私人單位 Rent subsidy for private housing unit	10.5	8.3	14.6	6.8	4.8	0	5.7	5.1	6.6	1.9	0	0	0
租住私人樓 套房 Self-containe d Small Suite	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	1.9	9.6	1.8
公共房屋 Public housing	93.2	97.2	92.7	91.8	91.8	100.0	90.1	91.5	86.1	87.0	94.3	83.0	90.2
老人院舍 Elderly home	2.6	0	2.4	4.1	0.7	0	1.4	0	2.5	1.9	0	1.5	1.2
單身人士 宿舍 Singleton hostel	4.2	0	2.4	8.2	2.7	0	2.9	3.4	2.5	5.6	0.9	5.2	1.8
改裝原居 Renovate present unit	1.6	0	2.4	1.4	2.1	0	4.3	0	0.8	0	0	0	0
其他 Others	3.2	0	6.1	1.4	1.4	0	0	2.6	1.6	3.7	2.8	0.7	4.9
總數 Total	100.0	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	191	37	82	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表二十六：不搬遷原因 Reasons of staying in inadequate housing

	2012/13				2009	2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All Percent (%)	板間房 Cubicle Percent (%)	籠屋 Cage home Percent (%)	板間房 Cubicle Percent (%)	籠屋 Cage home Percent (%)	籠屋 Cage home Percent (%)
習慣現時環境 Used to present environment	-	-	-	-	23.1	0	0	56.8	60.9	52.2
怕安置地點太遠 Re-housing place too remote	17.6	0	11.1	25.0	30.8	52.0	48.1	51.4	41.3	34.8
有朋友協助 With friends assistance	-	-	-	-	26.9	44.0	44.0	32.4	30.4	19.6
其他居所租金太貴 Other accommodation too expensive	-	-	-	-	3.8	16.0	25.9	16.2	13.0	8.7
申請其他住屋手續麻煩 Complicated public housing application procedure	-	-	-	-	-	0	0	0	8.7	6.5
現區工作機會多/方便上班 More work opportunities in present area/ more accessible to work	11.8	0	11.1	12.5	7.7	16.0	11.1	24.3	21.7	4.3
現居生活消費便宜 Cheaper living cost at present living area	0	0	0	0	3.8	22.0	18.5	18.9	15.2	-
希望改善原居 Hope to improve present habitat	-	-	-	-	-	0	0	21.6	9.6	-
怕沒有錢及人手搬屋 No money and help to move	17.6	0	11.1	25.0	3.8	14.0	25.9	10.8	9.6	-
不合資格申請公屋 Not eligible to apply for public housing	5.9	0	0	12.5	3.8	12.0	7.4	0	0	-
怕安置居所租金太貴 Higher rent for re-housing	17.6	0	0	37.5	-	-	-	-	-	-
現居有較多朋友 More friends at present living place	23.5	0	22.2	25.0	-	-	-	-	-	-

其他 Others	52.9	0	55.6	50.0	23.1	14.0	22.2	5.4	3.5	26.1
N	17	0	9	8	26	50	27	37	46	-

表二十七：是否已申請公屋 Application for public housing

	2012/13				2009				2006	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
有 Yes	44.4	67.6	39.4	39.8	43.7	76.5	48.1	31.6	43.0	29.4
沒有 No	50.0	32.4	56.4	50.6	56.3	23.5	51.9	68.4	57.0	70.6
剛申請但未獲批 Applied but not yet approved	5.6	0	4.3	9.6	-	-	-	-	-	-
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	214	37	94	83	-	-	-	-	-	-

表二十八：已申請公屋年期 Public housing waiting time

	2012/13		2009	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
≥ 2 年 ≥ 2 years	54	65.1	37	56.9
≥ 3 年 ≥ 3 years	34	40.1	22	33.8
≥ 5 年 ≥ 5 years	13	15.7	-	-

≥7年 ≥7 years	6	7.2	-	-
平均數 Average	2.84年		3年	
中位數 Median	2年		2年	
N	83		-	

表二十九：原區安置意願 Willingness on re-housed to same district

	2012/13		2009	
	人數 Number of cases	百分比 Percent(%)	人數 Number of cases	百分比 Percent(%)
是 Yes	73	69.5	65	80.2
否 No	32	30.5	16	19.8
總數 Total	105	100.0	81	100.0

表三十：希望原區安置的原因 Reason of being re-boused to same district

	2012/13		2009	
	人數 Number of cases	佔個案百分比 Percent of cases (%)	人數 Number of cases(n=69)	佔個案百分比 Percent of cases (%)
方便上班/易尋找工作 Convenient to work and search for work	27	38.0	30	43.2
社交網絡建立於原區 Social network built at living place	32	45.1	42	60.9
年老難以適應新環境 Aged difficult in environment adaptation	23	32.4	18	26.5
要照顧原區居住的人 Look after others at living place	8	11.3	3	4.4

經濟困難，難應付跨區上學或工作 Unaffordable to cross-district transportation for work and study	14	19.7	16	23.5
其他 Others	14	19.7	9	13.2
N	71	100.0	-	-

表三十一：沒有申請公屋原因 Reasons for not applying public housing

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cageho me	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cageho me	板間房 Cubicle	籠屋 Cageho me	板間房 Cubicle	籠屋 Cageho me	籠屋 Cageho me
	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)	佔個案 百分比 Percent of cases (%)
超出入息限額 Income over application limit	17.7	25.0	10.4	25.0	9.2	*	9.3	9.8	5.3	15.6	11.1	16.4	22.8
不知手續 Don't know application procedure	14.6	25.0	12.5	13.9	19.2	*	9.3	28.8	26.3	15.6	31.1	16.4	35.1
公屋地點太遠 Public housing too remote	9.4	0	12.5	8.3	19.4	*	18.6	21.6	34.2	35.6	37.8	22.4	21.1
申請手續麻煩 Application procedure too complicated	11.5	0	10.4	16.7	14.9	*	4.9	24.5	14.5	15.6	13.3	17.9	19.3

輪候時間太長 Waiting time too long	3.1	0	4.2	2.8	9.2	*	2.3	15.7	10.5	13.3	11.1	19.4	12.3
不符合居港七年條件 Not eligible because residence less than 7 years	9.4	16.7	10.4	5.6	8.2	*	11.6	4.0	17.1	2.2	24.4	14.9	-
怕孤單度日 Worry to be alone	4.2	0	4.2	5.6	12.2	*	7.0	17.6	14.5	24.4	0	0	0
公屋仍有戶籍 Current public housing residents	10.4	0	10.4	13.9	12.2	*	20.9	2.0	13.2	15.6	0	0	0
長者屋要共用廚廁 Need to share the toilet and kitchen facilities at elderly house	1.0	0	0	2.8	4.1	*	4.7	3.9	-	-	-	-	-
未辦理離婚手續 Incomplicated divorce procedure	12.5	16.7	12.5	11.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
超出資產限額 Asset over application limit	4.2	0	6.3	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他 Others	29.2	25.0	35.4	22.2	23.7	*	24.4	21.2	19.7	22.2	8.9	15.3	21.1
N	96	12	48	36	98	4	43	51	76	45	67	45	-

*抽樣樣本太少

表三十二：沒有人住單身人士宿舍原因 Reasons for not living in singleton hostels

	2012/13 整體 All	2012/13 籠屋 Cage home	2009 籠屋 Cage home	2006 籠屋 Cage home	2004 籠屋 Cage home	2002 籠屋 Cage home
	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)
未有聽過單宿 Don't know singleton hostels	24.7	23.3	-	0	30.7	43.5
不知申請手續 Don't know application procedure	19.5	14.0	43.5	-	-	-
單宿規矩太多 Complicated hostel registration	-	-	15.8	18.2	17.8	15.7
不符合申請資格 Ineligible to apply	13.6	16.3	4.3	4.5	5.9	9.6
申請手續麻煩 Complicated application procedure	7.4	7.0	19.6	13.6	11.9	8.7
租金昂貴 Rent too high	1.2	2.3	2.2	18.2	6.9	5.2
不近工作地點 Not near to working place	2.5	2.3	0	4.5	5.9	5.2
與人相處有問題 Can't live with other people	1.2	0	4.3	18.2	7.9	-
有家人未能入住單宿 Not eligible because family household	0	0	2.2	0	11.9	-
可居住時間太短 The living period too short	3.7	7.0	6.8	-	-	-
不利社交生活 Not good to the social life	6.2	9.3	-	-	-	-
不習慣宿舍管理模式 Not be accustomed to the management style formulated by hostels	19.8	23.3	-	-	-	-
剛從宿舍離開，短期未能再入住 Ineligible to apply as ex-hostel resident	3.7	7.0	-	-	-	-
其他 Others	23.5	18.6	30.4	45.5	26.7	24.3
N	81	43	46	22	101	-

表三十三：就業情況 Employment Status

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
自僱 Self-employed	2.3	8.1	2.2	0	0.6	0	0	1.3	2.2	1.5	0.8	3.2	0.5	-
全職 Full-time employed	21.1	32.4	18.3	19.3	19.0	35.3	22.2	11.8	47.0	35.3	34.2	32.9	28.4	38.2
散工/兼職/ 臨時工 Part-time employed and temporary job	24.4	35.1	16.1	28.9	12.1	11.8	17.3	6.6						
退休 Retired	20.7	5.4	32.3	14.5	28.7	0	34.6	28.9	33.6	32.4	33.3	27.2	36.0	33.8
失業 Unemployed	28.6	13.5	26.9	37.3	39.1	52.9	24.7	51.3	16.4	30.9	30.0	36.1	35.0	28
其他 Others	2.8	5.4	4.3	0	0.6	0	1.2	0	0.7	0	1.7	0	0	0
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	213	37	93	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表三十四：職業 Occupations

	2012/13	
	全職 (Full-time employed)	散工/兼職/臨時工 (Part-time employed and temporary job)
	百分比 Percent(%)	百分比 Percent(%)
地盤 Construction	2.2	14.3
服務 Service	6.5	4.8
物流 Logistics	2.2	4.8
保安 Security	10.1	2.4
酒店 Hotel	4.3	0
清潔 Cleaning	10.1	21.4
飲食 Restaurant	32.6	19.0
裝修 Decoration	2.2	7.1
跟車 Driver assistant	2.2	2.4
運輸 Transportation	8.7	7.1
零售 Sales	8.7	2.4
三行 Sam Hong Workers	0	2.4
搬運 Porter	0	2.4
其他 Others	8.7	9.5
N	46	42

表三十五：失業時間 Period of unemployment

	2012/13	
	人數 No. of cases	百分比 Percent (%)
< 1 年 < 1 year	12	44.4

1年 - < 2年 1 year - < 2 years	6	22.2
2年 - < 3年 2 years - < 3 years	2	7.4
≥ 3年 ≥ 3 years	7	25.9
總數 Total	27	100.0
中位數 Median	1年	

表三十六：失業原因 Reason of unemployment

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
被僱主解僱 Being dismissed	13.5	0	9.1	17.9	21.8	12.5	6.3	32.3	29.6	28.6	27.8	21.1	29.7
僱主結束營業 Employers' closure	7.7	0	4.5	10.7	7.3	12.5	0	9.7	11.1	19.0	13.9	24.6	14.9
失去工作能力 Lost working ability	42.3	0	40.9	46.4	34.5	25	62.5	22.6	25.9	23.8	27.8	24.6	13.5
工廠遷離香港 Factories moved out of HK	-	-	-	-	3.6	0	0	6.5	0	0	2.8	5.3	12.2
工廠遷至中國 Factories moved to China	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

轉業/轉換環境 Want to change jobs	0	0	0	0	3.6	0	12.5	0	3.7	4.8	2.8	5.3	6.8
合約屆滿 Contract ends	-	-	-	-	-	-	-	-	11.1	4.8	0	0	0
其他 Others	36.5	100.0	45.5	25.0	29.1	50.0	18.7	29.0	18.5	19.0	25.0	19.3	23.0
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100
N	52	2	22	28	55	8	16	31	27	21	-	-	-

表三十七：有否領取綜援 Applied CSSA

	2012/13				2009				2006		2004	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
有 Yes	52.4	15.2	53.2	66.3	60.9	70.6	51.9	68.4	39.8	50.0	50.0	55.6
否 No	47.6	84.8	46.8	33.7	39.1	29.4	48.1	31.6	60.2	50.0	50.0	44.4
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	210	33	94	83	-	-	-	-	-	-	-	-

表三十八：共有多少人領取綜援 Number of people received CSSA

2012/13				
	人數 No. of cases	百份比 Percent(%)		人數 No. of cases
1 人 1 person	99	93.4	1 份綜援 2 人用 1 CSSA for 2 persons	2
			1 份綜援 3 人用 1 CSSA for 3 persons	1
2 人 2 persons	4	3.8	2 份綜援 3 人用 2 CSSA for 3 persons	2
3 人 3 persons	1	0.9	3 份綜援 4 人用 3 CSSA for 4 persons	1
4 人 4 persons	1	0.9		
5 人 5 persons	1	0.9		
N	106			

表三十九：綜援超租 The monthly rent payable exceeds the maximum rent allowance under the CSSA scheme

2012/13	
	百份比 Percent (%)
有 Yes	54.3
沒有 No	45.7
總數 Total	100.0
N	105

表四十：綜援超租金額 The amount of monthly rent payable exceeds the maximum rent allowance under the CSSA scheme

	2012/13	
	2013年2月前超租	2013年2月起超租
	百分比 Percent (%)	百分比 Percent (%)
< \$100	38.8	28.6
\$100 - < \$200	38.8	28.6
\$200 - < \$300	12.2	0
\$300 - < \$400	6.1	14.3
≥ \$400	4.1	28.6
總數 Total	100.0	100.0
N	49	7
中位數 Median	\$145	

表四十一：收入來源 Source of Income

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體	套房	板間房	籠屋	整體	套房	板間房	籠屋	板間房	籠屋	板間房	籠屋	籠屋
	All	Small Suite	Cubicle	Cage home	All	Small Suite	Cubicle	Cage home	Cubicle	Cage home	Cubicle	Cage home	Cage home
	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比	百份比
	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)
綜援 CSSA	51.9	13.9	53.8	66.3	60.9	70.6	51.9	68.4	39.8	50.0	50.0	55.6	64.0
工作 Work	46.9	77.8	37.0	44.6	34.5	52.9	43.2	21.1	49.6	36.4	40.8	35.6	28.9
積蓄 Saving	5.7	2.8	10.9	1.2	9.8	0	6.2	15.8	8.3	15.2	9.2	11.9	9.6
傷殘津貼 Disability Allowance	1.9	0	3.3	1.2	1.7	0	1.2	2.6	3.8	3.0	5.0	3.8	4.6

高齡津貼 Old Age Allowance	1.9	0	3.3	1.2	1.7	0	2.5	1.3	5.3	1.5	6.7	3.8	3.0
子女供養 Children Support	4.3	5.6	7.6	0	1.7	5.9	2.5	0	3.8	0	1.7	0.6	1.5
其他 Others	4.3	5.6	5.4	2.4	6.9	0	4.9	10.5					
N	211	36	92	83	174	17	81	76	133	66	120	160	-

表四十二：每月個人收入 Personal Monthly Income

	2012/13				2009			
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
< \$2,000	9.0	20.0	11.4	1.3	19.0	11.8	16.0	23.7
\$2,000- < \$4,000	24.0	11.4	22.7	31.2	47.7	23.5	42.0	59.2
\$4,000 - < \$6,000	30.5	14.3	36.4	31.2	10.9	11.8	14.8	6.6
\$6,000 - < \$8,000	11.5	14.3	9.1	13.0	16.7	35.3	22.2	6.6
\$8,000 - < \$10,000	13.5	20.0	12.5	11.7	4.0	17.6	4.9	0
≥ \$10,000	11.5	20.0	8.0	11.7	1.7	0	0	3.9
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	\$4,500	\$6,000	\$4,400	\$4,400	\$3650	\$6,000	\$3,650	\$3,200
N	200	35	88	77	163	-	-	-

表四十三：最低工資實施後在職人士收入變動 The change of wage after statutory minimum wage regulated

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
有 Yes	18	19.6
沒有 No	74	80.4
總數 (Total)	92	100.0

表四十四：最低工資實施後在職人士收入增加 The increase in wage after statutory minimum wage regulated

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
< \$500	3	21.4
\$500 - < \$1,000	1	7.1
\$1,000 - < \$1,500	2	14.3
\$1,500 - < \$2,000	1	7.1
≥ \$2,000	7	50.0
總數 (Total)	14	100.0

表四十五：最低工資實施後在職人士收入減少 The decrease in wage after statutory minimum wage regulated

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
總數 (Total)	0	0

表四十六：每月家庭總收入 The total monthly income of households

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
< \$2,000	3.7	0	7.4	1.3	9.8	0.0	7.7	14.7	9.0	10.3	9.3	7.7	8.1	21.7
\$2,000 – < \$4,000	22.8	3.0	22.2	32.0	50.3	17.6	44.9	64.7	41.8	52.9	44.9	61.9	45.2	51.5
\$4,000 – < \$6,000	27.5	6.1	32.1	32.0	12.3	11.8	16.7	7.4	27.6	17.6	30.5	10.3	28.4	10
\$6,000 – < \$8,000	11.1	6.1	13.6	10.7	16.0	35.5	17.9	8.8	11.2	11.8	10.2	11.6	10.7	8.8
\$8,000 – < \$10,000	15.3	30.3	12.3	12.0	6.1	23.5	7.7	0	7.5	5.9	2.5	4.5	5.1	8
≥ \$10,000	19.6	54.5	12.3	12.0	5.5	11.8	5.1	4.4	3.0	1.5	2.5	3.9	2.5	
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	\$5,000	\$10,000	\$5,000	\$4,400	\$3,650	\$6,600	\$3,830	\$3,350	\$3649.5	\$3400	\$3600	\$3400	\$3750	-
N	189	33	81	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表四十七：最低工資實施後在職家庭收入變動 The change of wage (household) after statutory minimum wage regulated

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
有 Yes	19	21.1
沒有 No	71	78.9
總數 (Total)	90	100.0

表四十八：最低工資實施後在職家庭收入增加 The increase in wage (household) after statutory minimum wage regulated

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
< \$500	2	12.5
\$500 - < \$1,000	3	18.8
\$1,000 - < \$1,500	2	12.5
\$1,500 - < \$2,000	2	12.5
≥ \$2,000	7	43.8
總數 (Total)	16	100.0

表四十九：最低工資實施後在職家庭收入減少 The decrease in wage (household) after statutory minimum wage regulated

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
\$4,000	1	100.0
總數 (Total)	1	100.0

表五十：入息中位數情況 Different categories of median income

	2012/13				2009				2006		2004	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
有工作單身月入中位數 Median income of working singleton	\$7,995 (N=56)	*(N=2)	\$8,000 (N=24)	\$7,800 (N=30)	\$6,000 (n=30)	*(n=2)	\$6,000 (n=16)	\$6250 (n=12)	\$5300 (n=34)	\$6000 (n=22)	\$5000	\$5700
人均月入中位數 Median income per family member	\$4,000 (N=188)	\$3,291 (N=32)	\$4,300 (N=81)	\$4,200 (N=75)	\$3,095 (連 CSSA, n=163)	\$2,750 (n=17)	\$3,150 (n=78)	\$3,093 (n=68)	\$3250 (n=134)	\$3400 (n=68)	\$5000	\$4000
綜援月入中位數 Median income of CSSA recipient	\$4,000 (N=95)	*(N=4)	\$4,300 (N=41)	\$4,000 (N=50)	-	-	-	-	-	-	-	-
工作月入中位數 Median income of working people	\$9,000 (N=86)	\$11,500 (N=25)	\$8,500 (N=29)	\$8,000 (N=32)	-	-	-	-	-	-	-	-

表五十一：入息情況 Different categories of income group

	2012/13			
	有工作單身月入中位數 Median income of working singleton	人均月入中位數 Median income per family member	綜援月入中位數 Median income of CSSA recipient	工作月入中位數 Median income of working people
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)

< \$2,000	0	7.4	0.0	0
\$2,000 - < \$4,000	3.6	36.7	42.1	5.8
\$4,000 - < \$6,000	17.9	32.4	46.3	11.6
\$6,000 - < \$8,000	28.6	8.0	6.3	16.3
\$8,000 - < \$10,000	30.4	9.0	3.2	26.7
≥ \$10,000	19.6	6.4	2.1	39.5
N	56	188	95	86

表五十二：租金 Rent

	2012/13				2009				2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
< \$1,000	5.0	0	6.0	8.7	16.1	0.0	17.3	18.4	25.6	38.2	25.4	27.8	30.9	77.2
\$1,000 – < \$1,500	29.3	2.9	38.6	34.8	60.9	0.0	60.5	75.0	59.4	58.8	54.8	58.6	40.1	22.6
\$1,500 – < \$2,000	39.3	17.6	47.0	43.5	13.8	29.4	17.3	6.6	11.3	2.9	15.9	11.1	27.9	3.2
\$2,000 – < \$2,500	11.4	26.5	6.0	8.7	4.0	23.5	3.7	0	3.8	0	4.0	2.5	1.0	
\$2,500 – < \$3,000	5.7	23.5	0	0	3.4	29.4	1.2	0	-	-	-	-	-	-
≥ \$3,000	9.3	29.4	2.4	4.3	1.7	17.4	0	0	-	-	-	-	-	-
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

中位數 Median	\$1,500	\$2,550	\$1,500	\$1,500	\$1265	\$2,300	\$1,265	\$1,225	\$1200	\$1200	\$1200	\$1200	\$1200	-
N	140	34	83	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表五十三：租金佔入息比例 Rent-to-income ratio

	2012/13				2009				2006		2004		2002
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
< 10%	5.1	3.2	3.0	15.0	4.0	0	4.2	4.9	8.7	11.3	6.1	12.2	4.9
10% - < 20%	26.3	25.8	26.9	25.0	12.0	0	18.1	8.2	28.6	22.6	22.6	13.5	18.9
20% - < 30%	26.3	35.5	26.9	10.0	19.3	29.4	23.6	11.5	19.0	12.9	20.0	16.9	21.1
30% - < 40%	21.2	25.8	14.9	35.0	36.0	29.4	31.9	42.6	27.0	33.9	21.7	29.7	34.1
≥ 40%	21.2	9.7	28.4	15.0	28.7	41.2	22.2	32.8	16.7	19.4	29.6	27.7	21.1
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	27.69%	25.0%	28.57%	29.09%	33.3%	37.5%	30.2%	35.1%	27.1%	31.9%	31.3%	33.3%	33.3%
N	118	31	67	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表五十四：有工作受訪者的租金佔入息比例 Rent-to-income ratio of working respondents

	2012/13				2009				2006		2004	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome

	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
< 10%	10.0	4.2	8.3	25.0	10.9	0	9.4	20.0	16.7	29.2	10.2	21.1
10% - < 20%	43.3	25.0	62.5	41.7	32.7	0	40.6	33.3	45.5	54.2	46.9	29.8
20% - < 30%	26.7	45.8	12.5	16.7	30.9	37.5	34.4	20.0	24.2	4.2	26.5	24.6
30% - < 40 %	13.3	20.8	4.2	16.7	14.5	25.0	9.4	20.0	4.5	4.2	8.2	14.0
≥ 40%	6.7	4.2	12.5	0	10.9	37.5	6.3	6.7	9.1	8.3	8.2	10.5
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	18.89%	22.90%	14.48%	18.66%	21.25%	33.75%	20.15%	17.14%	19.2%	14.6%	20%	20%
N	60	24	24	12	55	8	32	15	66	24	-	-

表五十五：有綜援受訪者的租金佔入息比例 Rent-to-income ratio of CSSA respondents

	2012/13			
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
< 10%	0	0	0	0
10% - < 20%	6.3	33.3	5.7	0
20% - < 30%	27.1	0	37.1	0
30% - < 40 %	33.3	33.3	22.9	70.0
≥ 40%	33.3	33.3	34.3	30.0
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0
中位數 Median	34.05%	33.75%	31.67%	37.98%
N	48	3	35	10

表五十六：租金呎價 Rent/Sq.ft.

	2012/13				2009				2006		2004	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
每平方呎 < \$20 < \$20 per sq. ft.	16.7	37.5	8.9	14.3	12.1	35.5	12.3	6.6	-	-	-	-
每平方呎 \$20 - < \$40 \$20 - < \$40 per sq. ft.	55.3	50.0	63.3	33.3	52.3	64.7	72.8	27.6	-	-	-	-
每平方呎 \$40 - < \$60 \$40 - < \$60 per sq. ft.	18.9	9.4	22.8	19.0	13.2	0.0	14.8	14.5	-	-	-	-
每平方呎 \$60 - < \$80 \$60 - < \$80 per sq. ft.	5.3	3.1	5.1	9.5	18.4	0	0	42.1	-	-	-	-
每平方呎 ≥ \$80 ≥ \$80 per sq. ft.	3.8	0	0	23.8	4.0	0	0	9.2	-	-	-	-
總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-
平均數 Mean	\$34.5	\$25.3	\$33.8	\$51.31	\$39.1	\$23.5	\$29.9	\$52.3	-	-	-	-
中位數 Median	\$30.0	\$22.2	\$31.4	\$42.86	\$32.9	\$23.3	\$30.0	\$60.0	\$23.7	\$44.4	\$25	\$40
最高 Maximum	\$106.7	\$67.5	\$70.6	\$106.7	\$93.3	\$37.5	\$53.3	\$93.3	-	-	-	-

表五十七：過去兩年租金變動 Change of rent in recent 2 years

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
加租 Increase in rent	93	44.5
減租 Decrease in rent	0	0
無變動 No change	116	55.5
總數 Total	209	100.0

表五十八：過去兩年加租次數 The no. of increase in rent in recent 2 years

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
1 次 1 times	71	78.0
2 次 2 times	17	18.7
3 次 3 times	3	3.3
總數 Total	91	100.0
中位數 Median	1 次	

表五十九：租金變動(加租) Amount of rent increased

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
< \$200	66	72.5
\$200 - < \$400	14	15.4

\$400 - < \$600	6	6.6
\$600 - < \$800	4	4.4
\$800 - < \$1,000	0	0
≥ \$1,000	1	1
總數 Total	91	100.0
中位數 Median	\$200	

表六十：加租幅度 Amount of rent decreased

	2012/13	
	人數 Number of cases	百分比 Percent(%)
< 10%	39	44.3
10% - < 20%	27	30.7
20% - < 30%	11	12.5
30% - < 40%	6	6.8
≥ 40%	5	5.7
總數 Total	88	100.0
中位數 Median	11.11%	

表六十一：過去兩年減租次數 The no. of rent decrease in recent 2 years

	2012/13	
	人數 Number of cases	百分比 Percent(%)
總數 Total	0	0

表六十二：租金變動(減租) Amount of rent decrease

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
總數 Total	0	0

表六十三：減租幅度 Percent of rent decreased

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
總數 Total	0	0

表六十四：住戶需繳交項目、金額及總計人數 Household expenditure on housing

		2012/13				2009			
		整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cagehome
月租 Monthly Rent	平均數 Mean	1,790.0	2,733.2	1,469.8	1,551.3	1315.0	2320.6	1251.2	1158.0
	中位數 Median	1,500.0	2,550.0	1,500.0	1,500.0	1265.0	2300.0	1265.0	1225.0
	人數 Number of cases (百份比 Percent(%))	140 (100%)	34 (100%)	83 (100%)	23 (100%)	174(100%)	17(100%)	81(100%)	76(100%)
按金 Deposit	平均數 Mean	1,424.5	2,731.7	1,171.6	635.4	1298.8	2877.8	1198.0	716.7
	中位數 Median	1,350.0	2,500.0	1,325.0	0	1200.0	2800.0	1265.0	750.0
	人數 Number of cases (百份比 Percent(%))	91 (42.1%)	23 (62.2%)	44 (45.8%)	24 (26.4%)	64 (36.8%)	9(52.9%)	37(45.7%)	18(23.7%)

水電按 Deposit of water and electricity charge	平均數 Mean	361.4	780.0	295.4	0	518.7	833.3	290.0	199
	中位數 Median	0	800.0	150.0	0	500.0	1000.0	300.0	200
	人數 Number of cases (百份比 Percent(%))	43 (19.9%)	15 (40.5%)	13 (13.5%)	15 (65.2%)	19 (10.9%)	9(52.9%)	4(4.94%)	6(7.89%)
水費 Water charge	平均數 Mean	80.9	124.8	66.3	56.9	52.7	15.0	57.5	32.6
	中位數 Median	50.0	100.0	50.0	27.5	41.0	15.0	50.0	30.0
	人數 Number of cases (百份比 Percent(%))	91 (42.1%)	24 (64.9%)	59 (61.5%)	8 (34.8%)	66 (37.9%)	1(6.3%)	54(66.7%)	11(14.5%)
電費 Electricity charge	平均數 Mean	195.9	338.6	125.1	272.7	86.7	300.0	81.0	47.1
	中位數 Median	145.0	300.0	100.0	300.0	50	300.0	50.0	50.0
	人數 Number of cases (百份比 Percent(%))	90 (41.7%)	25 (67.6%)	58 (60.4%)	7 (30.4%)	64 (36.8%)	3(17.6%)	51(62.7%)	11(14.5%)
上期 One month rent's in advance	平均數 Mean	498.3	600	814.3	347.2	2044.4	2620.0	1300.0	1400.0
	中位數 Median	0	0	1,200.0	0	2000.0	2800.0	1200.0	1400.0
	人數 Number of cases (百份比 Percent(%))	30 (13.9%)	5 (13.5%)	7 (7.3%)	18 (78.3)	9 (5.2%)	5(29.4%)	3(3.7%)	1(13.2%)
雜費 Other expenses	平均數 Mean	13.7	70	2.9	0	*	0.0	30.0	60.0
	中位數 Median	0	0	0	0	*	0.0	30.0	60.0
	人數 Number of cases (百份比 Percent(%))	27 (12.5%)	5 (13.5%)	7 (7.3%)	15 (65.2%)	*	0(0%)	2(2.47%)	75(2.63%)

*抽樣樣本太少

表六十五：租金連水電費 Rent with water and electricity charge

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)

< \$1,500	82	49.1
\$1,500 - < \$3,000	68	40.7
\$3,000 - < \$4,500	11	6.6
\$4,500 - < \$6,000	5	3.0
≥ \$6,000	1	0.6
總數 Total	167	100.0
中位數 Median	\$1,500	

表六十六：租金連水電費佔入息比例 Rent with water and electricity charge-to-income ratio

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
< 10%	3	2.0
10% - < 20%	29	19.6
20% - < 30%	35	23.6
30% - < 40%	36	24.3
≥ 40%	45	30.4
總數 Total	148	100.0
中位數 Median	30.99%	
最高 Maximum	156%	

表六十七：工作受訪者的租金連水電費佔入息比例 Rent with water and electricity charge-to-income of working population ratio

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
< 10%	3	4.3
10% - < 20%	26	37.7

20% - < 30%	23	33.3
30% - < 40%	10	14.5
≥ 40%	7	10.1
總數 Total	69	100.0
中位數 Median	22.25%	
最高 Maximum	78%	

表六十八：綜接受訪者的租金連水電費佔入息比例 Rent with water and electricity charge-to-income of CSSA recipient ratio

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
< 10%	0	0.0
10% - < 20%	1	1.4
20% - < 30%	15	20.8
30% - < 40%	23	31.9
≥ 40%	33	45.8
總數 Total	72	100.0
中位數 Median	35.69%	
最高 Maximum	57%	

表六十九：過去 3 年有否曾被逼遷 Eviction in recent 3 years

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
有 Yes	38	18.2
沒有 No	171	81.8
總和 Total	209	100.0

表七十：過去 3 年被逼遷次數 The frequency of eviction in recent 3 years

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
1 次 1 Times	33	89.2
2 次 2 Times	2	5.4
3 次 3 Times	0	0
4 次 4 Times	1	2.7
5 次 5 Times	0	0
6 次 6 Times	1	2.7
總數 Total	37	100.0
中位數 Median	1 次	

表七十一：長期患有慢性疾病 Whether have chronic illness

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
是 Yes	106	49.3
否 No	109	50.7
總數 Total	215	100.0

表七十二：長期病患者疾病類別 Chronic illness items

	2012/13				2009		2006		2004		2002	1997
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home	籠屋 Cage home
	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)
呼吸系統疾病 Respiratory system diseases	12.3	18.2	8.0	15.6	7.4	9.2	17.6	33.3	17.4	14.6	29.7	27.8
腸胃病及肝病 Digestive system and liver diseases	7.5	18.2	6.0	6.7	3.9	3.9	7.8	14.3	10.9	16.7	24.1	12.9
心血管疾病 Heart and arterial diseases	13.2	0	10.0	20.0	6.2	3.9	31.4	28.6	37.0	25.0	16.7	12.2
風濕病 Rheumatism	13.2	0	20.0	8.9	3.7	1.3	31.4	14.3	26.1	25.0	9.3	19.8
糖尿病 Diabetes	10.4	9.1	6.0	15.6	4.9	5.3	21.6	9.5	10.9	12.5	7.4	7.2
聾啞 Deafness and muteness	1.9	0	4.0	0	2.5	1.3	5.9	0	2.2	4.2	5.6	0
視障 Eye diseases	7.5	9.1	10.0	4.4	1.2	1.3	5.9	4.8	6.5	4.2	5.6	8.3
癌病 Cancer	1.9	9.1	2.0	0	0	0	2.0	0	4.3	2.1	5.6	0
中風 Stroke	2.8	0	6.0	0	3.7	2.6	2.0	4.8	0	0	1.9	0
肢體傷殘 Physical disabilities	10.4	0	6.0	17.8	2.5	2.6	5.0	14.3	4.3	0	1.9	0
精神病 Mental Illness	11.3	9.1	8.0	15.6	-	-	-	-	-	-	-	-
其他 Others	38.7	36.4	46.0	31.1	7.4	18.4	19.6	14.3	15.2	16.4	20.4	0

N	106	11	50	45	81	76	51	21	46	48	-	-
---	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---

表七十三：有沒有吸毒 Drugging

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
是 Yes	13	6.3
否 No	193	93.7
總數 Total	206	100.0

表七十四：吸毒年期 Period of drugging

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
< 5 年 < 5 years	2	25.0
5 年 - < 10 年 5 years - < 10 years	0	0
≥ 10 年 ≥ 10 years	6	75.0
總數 Total	8	100.0
中位數 Median	13.08 年	

表七十五：曾否有案底 Criminal record

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
是 Yes	48	23.5
否 No	156	76.5

總數 Total	204	100.0
----------	-----	-------

表七十六：案底次數 The number of criminal records

	2012/13	
	人數 Number of cases	百分比 Percent(%)
1 次 1 times	10	26.3
2 次 - < 6 次 2 times - < 6 times	20	52.6
6 次 - < 10 次 6 times - < 10 times	2	5.3
≥ 10 次 ≥ 10 times	6	15.8
總數 Total	38	100.0
中位數	3 次	

表七十七：現時居住情況怎樣影響精神健康/情緒 Living environment and mental health

	2012/13						總數 (Total)	N
	頻率 Frequency							
你及家人於居所內是否遇到以下情況 Your family face the below situation	完全 沒有 (百分比) Never	很少 (幾個月一 次) (百分比) Seldom	間中 (每個月 一次) (百分比) Sometimes	經常 (每個星期 一次) (百分比) Always	不適用 (百分比) N/A Percent			

	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	Percent (%)	(%)		
因生活空間太少而與家人發生爭執 Respondent and family members facing situation	25.4	9.3	4.9	7.8	52.7	100.0	205
因生活空間太少與合住家庭發生爭執 Dispute with other households due to little space	48.3	18.4	8.5	6.0	18.9	100.0	201
與合住家庭發生爭用家居設施，如廁所/廚房等 Dispute with other households when sharing facilities, eg. toilet / kitchen	50.7	22.4	6.3	5.4	15.1	100.0	205
於居所內發生失竊事件 Theft	68.1	15.9	6.8	3.4	5.8	100.0	207
精神病康復者情況不穩定 Unstable sataus of exmentally illness persons	67.0	9.4	4.9	1.5	17.2	100.0	203
有人吸毒 Drugging	70.2	8.8	3.9	1.0	16.1	100.0	205
有人從事非法行業 Illegal work	71.9	9.4	3.0	0	15.8	100.0	203
家人/合住家庭遇到性騷擾事件 Sexual harassment	58.2	3.0	0.5	0	38.3	100.0	201
環境太熱或太嘈，而不能入睡，引致沒有精神工作或讀書 Poor quality of sleeping causes no mood to work and study	23.8	18.4	18.0	39.3	0.5	100.0	206
因環境差，常心情煩躁 Annoyed by the poor environment	28.7	13.4	22.0	34.9	1.0	100.0	209
因環境差，覺得人生無希望 No hope	39.9	11.5	20.2	25.5	2.9	100.0	208

表七十八：受惠於利民紓困政策 Benefit from social policies

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
額外綜援 Provision of a one-off additional payment to recipients of CSSA	72	34.1
免差餉 Rates concession	1	0.5
最低工資立法 Statutory minimum wage	14	6.6

額外生果金 Provision of a one-off additional payment to recipients of CSSA	9	4.3
關愛基金項目(新移民六千元計劃除外) Assistance programmes under CCF (Except one-off allowance of \$6,000 to new arrivals)	11	5.2
鼓勵就業交通津貼計劃 Work incentive transport subsidy scheme	2	0.9
免公屋租金 Remit public housing rent for 2 months	1	0.5
電費減免 Electricity charges subsidy	15	7.1
退稅 Tax rebate	3	1.4
政府\$6,000 計劃 Scheme \$6,000	150	71.1
關愛基金新移民\$6,000 計劃 One-off allowance of \$6,000 to new arrivals under CCF	23	10.9
增加學校書簿津貼 Raise school textbook assistance	11	5.2
沒有受惠 No benefit	24	11.4
N	211	

表七十九：除政府\$6,000 計劃及關愛基金新移民\$6,000 計劃外，共有多少項政策未有受惠
Except Scheme \$6,000 and CCF \$6,000 New arrival allowance, no. of items not benefiting

	人數 Number of cases	百分比 Percent(%)
6項無或以下 6 items or below	1	0.5
7項無 7 items or below	5	2.4
8項無 8 items or below	11	5.2
9項無 9 items or below	97	46.0
10項皆無 10 items or below	97	46.0

總計 Total	211	100.0
中位數 Median	9項無	

表八十：有沒有使用食物銀行 Usage of food bank service

	2012/13		2009	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
有 Yes	23	10.7	16	9.2
否 No	191	89.3	158	90.8
總數 Total	214	100.0	174	100.0

表八十一：共申請食物銀行次數 No. of food bank service usage

	2012/13	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
1 次 1 time	9	47.4
2 次 2 times	4	21.1
3 次 3 times	2	10.5
4 次 4 times	2	10.5
≥ 5 次 ≥ 5 times	2	10.5
總數 Total	19	100.0
中位數 Median	2 次	

表八十二：沒有使用食物銀行的原因 Reason for not using food bank service

	2012/13		2009	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
不符合資格 Ineligible	52	28.4	64	39
不想依賴社會福利 Don't want to rely on social welfare	15	8.2	9	5.5
沒有需要 Not necessary	43	23.5	29	17.7
不想被歧視 Don't want to be discriminated	6	3.3	1	0.6
不知道申請途徑 Don't know the application procedures	62	33.9	55	33.5
認為未能解決根本問題 Cannot solve the fundamental problem	3	1.6	1	0.6
援助時間太短 The period of assistance is too short	2	1.1	-	-
其他 Others	22	12.0	16	9.8
總數 Total	183	100.0	-	-

表八十三：政府如何改善生活 Expectation to gov. in enhancing

	2012/13		2009	
	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)	人數 Number of cases	百份比 Percent(%)
標準工時立法 Standard working hours legislated	41	19.6	-	-
提供更多單身人士宿位 Provide more vacancies of singleton hostels	45	21.4	-	-
提供廉租私樓/工廈單位 Provide residential or industrial units with cheaper rent	76	36.2	-	-
提供租金津貼 Provide rental allowance	105	50.0	-	-
立法管制租金及保障居住權 Legislate rent control and protect the right of abode	100	47.6	-	-
提供就業機會及勞工保障 Provide the job opportunity and labour protection	65	31.0	54	31.0

原區安置/開放市區申請 Re-housed to same district / Release urban district public housing application	91	43.3	75	43.1
提高綜援租金津貼 Raise the rent allowance of CSSA recipients	92	43.8	62	35.6
配合安置政策，全面取締籠屋/板間房 Prohibit and replace the cagehome and cubicle with reallocation policy	80	38.1	66	37.9
床位條例應監管居住面積、伙數及衛生環境 Bedspace apartment ordinance should monitor living size, household number and hygiene	72	34.3	57	32.8
增建公屋，縮短公屋輪候時間 Build more public housing estate, shorten the waiting time	169	80.5	112	64.4
取消單身人士申請公屋計分制 Cancel the point system of singleton	59	28.1	29	16.7
取消七年居港公屋配屋限制 Relax the limitation of housing allocation to new arrivals	51	24.3	12	6.9
其他 Others	32	15.2	38	21.8
總數 Total	210	100.0	-	-

表八十四：現時面對最大困難 Greatest Difficulty

	2012/13								2009			2006		2004	
	整體 All		套房 Small Suite		板間房 Cubicle		籠屋 Cage home		整體 All	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	最迫切 需要 百分比 Percent age of urgent need (%)	百份比 Percent (%)	最迫切 需要 百分比 Percent of urgent need (%)	百份比 Percent (%)	最迫切 需要 百分比 Percent of urgent need (%)	百份比 Percent (%)	最迫切 需要 百分比 Percent of urgent need (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)

經濟困難 Financial difficulty	46.5	9.9	47.2	0	41.1	9.5	52.4	14.6	13.8	13.6	13.2	16.1	17.1	19.8	20.0
找地方 搬遷 (不包括 公屋) Moving to better places	13.6	0.5	10.8	0	16.8	0	11.0	1.2	0.6	12.3	1.3	1.5	2.9	0.8	6.3
安置公屋 Reallocat- ing to public housing	30.4	40.2	16.2	67.6	34.7	31.6	31.7	37.8	37.9	45.7	26.3	47.4	38.6	39.7	33.1
改善現有 居所環境 Improving present habitat	35.5	1.9	37.8	0	36.8	2.1	32.9	2.4	1.1	1.2	1.3	2.2	4.3	3.3	3.8
就業問題 Employ- ment problem	22.4	2.8	24.3	2.7	15.8	2.1	29.3	3.7	14.4	13.6	17.1	-	-	-	-
失業 Unemploy- ment	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.4	7.1	5.8	6.9

家庭團聚 Family Reunion	12.1	0.9	2.7	2.7	15.8	1.1	12.2	0	1.7	2.5	1.3	4.4	2.9	7.4	2.5
管教子女 Parenting	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	1.3
改善健康 (心理及生理) Improving health	24.3	0.5	21.6	0	23.2	1.1	26.8	0	2.3	1.2	3.9	4.4	7.1	6.6	5.6
改善家庭 關係/解決家庭問題 Improving family relationship	6.5	0	10.8	0	5.3	0	6.1	0	0.6	1.2	0	2.2	0	1.7	0.6
維持基本 生活 Maintaining basic living	22.0	3.3	24.3	0	17.9	3.2	25.6	4.9	1.7	23.5	2.6	6.6	12.9	8.3	13.1
沒有需要 No need	5.1	0	0	0	5.3	0	7.3	0	0.6	1.2	7.9	9.5	5.7	3.3	5.0
其他 Others	4.2	0	5.4	0	7.4	0	0	0	0.0	1.2	5.3	1.5	1.4	3.3	1.9

總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	214	214	37	37	95	95	82	82	-	-	-	-	-	-	-

表八十五：解決問題方法 Method of problem solving

	2012/13				2009			2006		2004	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage Home	整體 All	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home
	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)	百份比 Percent (%)
自己解決 On own	47.3	44.4	44.4	51.9	55.2	62.2	56.9	-	-	39.2	45.5
找政府部門 From government departments	12.2	11.1	15.6	8.9	20.4	16.2	18.1	19.9	17.8	0	0
找家人幫忙 From family members	5.9	8.3	6.7	3.8	4.3	8.1	1.4	5.8	2.2	3.4	2.5
找朋友幫忙 From friends	13.2	13.9	11.1	15.2	5.6	6.8	5.6	2.9	12.2	9.1	4.0
找社工幫忙 From social workers	37.1	55.6	31.1	35.4	25.9	23.0	29.2	25.7	32.2	28.4	22.3
依靠信仰/教會 From church	4.9	0	5.6	6.3	1.9	2.7	1.4	1.2	1.1	0.6	2.0
沒有辦法 No way out	18.5	19.4	24.4	11.4	18.5	18.9	22.2	33.9	26.7	17.0	18.3
其他 Others	3.4	5.6	2.2	3.8	2.5	0	2.8	10.5	7.8	2.3	5.4

總數 Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	205	36	90	79	-	-	-	-	-	-	-

表八十六：接觸社會服務途徑 Access to social services

	2012/13				2009		
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home
	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)	百份比 Percent(%)
自行尋找 Search by own self	16.6	8.8	18.3	17.9	29.3	34.6	30.3
報章及其他廣告 Newspaper and advertisements	1.5	0	2.2	1.3	0.6	0	1.3
社工/機構職員/義工外展介紹服務(例如上門或街頭諮詢) Social worker/ Agency staff/ Out-reach volunteer	43.9	50.0	37.6	48.7	42.0	38.3	44.7
朋友/鄰居介紹 From friends/ neighbour	9.3	14.7	10.8	5.1	10.3	8.6	11.8
議員 District council member/ legislative councilmember	3.9	5.9	2.2	5.1	1.1	1.2	1.3
收到單張/機構通訊 Leaflet and letter from agencies	3.9	11.8	0	5.1	2.3	1.2	3.9
其他 Others	3.4	0	3.2	5.1	4.0	3.7	2.6
沒有 None	29.3	35.3	33.3	21.8	30.5	35.8	25.0
N	205	34	93	78	-	-	-

表八十七：曾接觸服務 Services utilized

	2012/13				2009			2006		2004	
	整體 All	套房 Small Suite	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	整體 All	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home	板間房 Cubicle	籠屋 Cage home
	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)	佔個案 百份比 Percent of cases (%)
家庭及兒童福利服務 Family and children services	13.4	38.5	9.7	6.6	5.7	8.6	1.3	3.0	1.5	2.6	1.9
青少年服務 Youth services	2.7	3.8	0	4.9	0.0	0	0	2.2	1.5	0.9	0.6
康復服務 Rehabilitation services	4.7	3.8	4.8	4.9	1.7	2.5	1.3	3.0	0	1.7	3.8
醫務社會服務 Medical social services	12.1	7.7	14.5	11.5	5.7	3.7	9.2	9.7	5.9	7.8	6.4
安老服務 Elderly services	4.7	0	11.3	0	1.7	2.5	1.3	1.5	1.5	1.7	0
違法者服務 Ex-offenders services	4.7	0	0	11.5	4.6	1.2	7.9	1.5	2.9	0.9	1.9
社會保障 Social security	36.9	15.4	25.8	57.4	36.2	28.4	48.7	23.9	32.4	54.3	46.8
社區組織外展 Community out-reaching services	45.6	50.0	46.8	42.6	35.1	28.4	38.2	90.3	95.6	70.7	65.4
青年外展 Youth out-reaching services	0.7	0	0	1.6	0.6	1.2	0	0.7	0	0.9	0
其他 Others	8.1	3.8	14.5	3.3	8.0	8.6	7.9	3.0	1.5	6.0	2.6
沒有接觸 Never utilize any services	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.4	14.7
N	149	26	62	61	174	81	76	134	68	116	156

12. 研究問卷

問卷編號

基本資料

被訪者姓名: _____ 被訪者電話: _____
性別: _____ 年齡: _____ 被訪者單位面積: _____ 呎

訪問地址: _____

學歷: (1) 小學或以下 (2) 初中 (3) 高中 (4) 大專或以上

婚姻狀況: (1) 已婚, 配偶在內地 (1a) 是 (1b) 否

(2) 已婚, 配偶在香港

(3) 未婚 (4) 喪偶 (5) 分居/離婚

家庭總人數: _____

來港不足七年家庭成員人數: _____ 人 18 歲以下家庭成員人數: _____ 人

60 歲或以上家庭成員人數: _____ 人

訪問結果	第一次 (日期: _____)	第二次 (日期: _____)	第三次 (日期: _____)
成功			
不成功			

<u>不成功原因</u>	<u>第一次</u>	<u>第二次</u>	<u>第三次</u>
1. 拒絕訪問	_____	_____	_____
2. 樓宇空置/遷拆	_____	_____	_____
3. 言語不通	_____	_____	_____
4. 無人在家	_____	_____	_____
5. 其他	_____	_____	_____

單位資料 (隊長負責)

樓宇類型：
 工業大廈 私人樓宇 商業樓宇 其他

住屋類型：
 持牌籠屋 非持牌籠屋 板間房/梗房 套房

整個單位總面積: _____ 呎 間格數目: _____

單位總住戶戶數: _____ 戶

單位總住戶人數: _____ 人

設施: _____ 個廁所 _____ 個廚房

室內通道約: _____ 米

包租姓名: _____ 包租聯絡: _____

A. 住屋情況

1. 你現在居所有否以下問題(可選多項)
- (1)環境衛生問題(空氣不流通、沒自然光、木虱蟑螂老鼠多、炎熱、面積小)
 - (2)設施問題(例如樓宇失修、沒有獨立廁所廚房、沒有消防設備)
 - (3)鄰舍問題(例如多吵鬧)
 - (4)保安問題(例如偷竊問題嚴重)
 - (5)租務問題(例如業主加租、逼遷)
 - (6)其他(請列明)_____
 - (7)沒有問題

2. 你在何處得知現在居所？

- (1)親人或朋友
- (2)報章廣告
- (3)街招
- (4)社會福利署
- (5)志願服務機構(名稱:_____)
- (6)地產公司
- (7)其他:_____

3. 你在未入住該單位前，在甚麼地方居住？

- (1)露宿
- (2)套房 (劏房)
- (3)僱主提供宿舍
- (4)自置私人單位
- (5)寮屋 (木屋、石屋)
- (6)床位
- (7)青年/中途宿舍
- (8)臨時房屋區
- (9)租住整個私人單位
- (10)板房/梗房
- (11)公共屋邨
- (12)其他，請註明_____
- (13)同一單位類型

- 4a. 你在現時的居所住了多久？ ____年 ____月

- 4b. 你曾居住於不適切居所 (包括籠屋、板間房及套房) 一共多少年？
____年 ____月

5. 你為何選擇入住現時居所？(可選多項)

- (1)舊居遷拆
- (2)被家人遺棄
- (3)與舊居中同住的人不和
- (4)家庭問題(例如分居)
- (5)方便返工
- (6)喜歡與大夥人合住
- (7)單身無其他人肯租
- (8)租金便宜
- (9)親人的居所太擠迫
- (10)經濟困難
- (11)舊居迫遷
- (12)舊居加租
- (13)其他:_____

B. 安置政策

6. 你滿意現在的居住情況嗎？

- (1)非常不滿意
- (2)不滿意
- (3)一般
- (4)滿意
- (5)非常滿意

7. 如果政府提出安置，你是否願意搬遷？

- (1)是 (答第 7a 題)
- (2)否 (答第 7b 題)

- 7a. 你希望政府怎樣安置你？(可選多項)

- (1)提供租金津貼租住私人單位
- (2)老人院舍 (只限長者)
- (3)改裝原居
- (4)公共房屋
- (5)單身人士宿舍 (只限非長者單身人士)
- (6)其他:_____

7b. 你不願搬遷的原因是甚麼? (可選多項)

- (1) 怕安置居所租金太貴 (5) 現居有較多朋友
 (2) 不合資格申請公屋 (6) 怕安置地點太遠
 (3) 現區多工作機會/方便上班 (7) 現居生活消費較便宜
 (4) 沒有錢及人手搬屋 (8) 其他：_____

8. 你是否已申請公屋?

- (1) 是 申請公屋年期：_____年_____月(答第 8a 題)
 (2) 否 (答第 9a 題)
 (3) 剛申請但未獲批 (答第 8a 題)

8a. 你希望原區安置嗎? (只適用於已申請公屋人士)

- (1) 是 (2) 否 (請跳至 10 題)

8b. 你希望原區安置的原因 (可選多項) (只適用於已申請公屋人士)

- (1) 方便上班/易尋找工作 (2) 社交網絡建立於原區
 (3) 年老難以適應新環境 (4) 要照顧原區居住的人
 (5) 經濟困難，難應付跨區上學或工作 (6) 其他：_____

9a 沒有申請原因(可選多項)

- (1) 超出入息限額 (4) 不知手續 (7) 申請手續麻煩
 (2) 公屋地點太遠 (5) 輪候時間太長 (8) 不符合居港七年條件
 (3) 怕孤單渡日 (6) 公屋仍有戶籍 (9) 長者屋要共用廁所廚房
 (10) 未辦理離婚手續 (11) 超出資產限額 (12) 其他，請註明：_____

10. 為何沒有人住單身人士宿舍? (可選多項) (只適用於 60 歲以下單身人士回答)

- (1) 不知申請手續 (5) 申請手續麻煩 (8) 不利社交生活
 (2) 租金昂貴 (6) 不近工作地點 (9) 可居住時期太短
 (3) 不符合申請資格 (7) 與人相處有問題 (10) 未有聽過單宿
 (4) 有家人，未能入住單身人士宿舍 (11) 不習慣宿舍管理模式
 (12) 剛從宿舍離開，短期未能再入住 (13) 其他：_____

C. 經濟就業

11. 你的就業情況如何?

- (1) 自僱 (2) 全職(職業:_____)
 (3) 散工/兼職/臨時工 (職業:_____)
 (4) 退休
 (5) 失業(失業時間：_____), 失業原因：
 (5a) 僱主結束營業 (5b) 工廠遷至中國 (5c) 被僱主解僱
 (5d) 失去工作能力 (5e) 因自己想轉業/轉換環境
 (5f) 其他，請註明：_____
 (6) 其他，請註明：_____

12. 你是否有領取綜援？

(1)有，共 _____人領取綜援 (2)沒有 (請跳至 13 題)

12a. 你有沒有面對超租情況(高於綜援租金津貼上限)？

(1)有，每月超出_____ (2) 沒有

13. 你的收入來源是？(可選多項)

(1)工作 (3)積蓄 (5)綜援 (6)傷殘津貼
 (2)子女供養 (4)高齡津貼 (7)其他：_____

14. 你每月收入大約多少？\$ _____

14a. 如你為在職人士，最低工資實施(2011 年 5 月)後，你每月收入有否變動？

有，增\$_____/減\$_____; 沒有 不適用(非在職人士)

15. 你家庭總月入大約多少？\$ _____

15a. 如你或家庭成員為在職人士，最低工資實施(2011 年 5 月)後，你的家庭總月入有否變動？

有，增\$_____/減\$_____; 沒有 不適用(非在職人士)

16. 你住所現時的 (如不適用，請填 X)

月租 \$ _____ 按金 \$ _____ 水電按 \$ _____
水(月)費\$ _____ 電(月)費\$ _____ 上期 \$ _____ 雜費 \$ _____
月租連水電費 \$ _____ 月租連水費\$ _____ 月租連電費\$ _____

17. 過去兩年來租金的變動：

(1)加租_____次 共\$_____ (由\$_____加至\$_____)
 (2)減租_____次 共\$_____ (由\$_____加至\$_____)
 (3)無變動

18. 過去三年，你有否曾被逼遷？

(1)有，____次 (2) 沒有

D. 個人健康

19. 你是否長期患有慢性疾病？

(1)是 (1)否 (跳答至第 21 題)

20. 你患有甚麼病？(可選多項)

(1)呼吸系統疾病 (4)腸胃病及肝病 (7)心血管疾病 (10)癌病
 (2)糖尿病 (5)聾啞 (8)視障 (11)精神病
 (3)中風 (6)肢體傷殘 (9)風濕病 (12)其他 _____

21. 你現在有沒有吸毒？ (1)有，吸了____年 (2)沒有
22. 你曾否有案底？ (1)有，入獄____次 (2)沒有
23. 現時居住情況，怎樣影響你的精神健康/情緒？ (可選多項)
- (1)覺得生活沒有希望 (2)情緒低落 (3)感到抑鬱 (4)健康變差
- (5)其他_____ (6)沒有影響

你及家人於居所內是否遇到以下情況?	完全沒有	很少 (幾個月一次)	間中 (每個月一次)	經常 (每個星期一次)	不適用
24. 因生活空間太少而與家人發生爭執					
25. 因生活空間太少與合住家庭發生爭執					
26. 與合住家庭發生爭用家居設施，如廁所/廚房等					
27. 於居所內發生失竊事件					
28. 精神病康復者情況不穩定					
29. 有人吸毒					
30. 有人從事非法行業					
31. 家人/合住家庭遇到性騷擾事件					
32. 環境太熱或太嘈，而不能入睡，引致沒有精神工作或讀書					
33. 因環境差，常心情煩躁					
34. 因環境差，覺得人生無希望					

E. 社會政策

35. 政府近年各項利民紓困政策，你及家庭有受惠於那一種？ (可選多項)
- (1)額外綜援 (4)額外生果金 (7)免公屋租金
- (2)免差餉 (5)關愛基金項目(新移民六千元計劃除外) (8)電費減免
- (3)最低工資立法 (6)鼓勵就業交通津貼計劃 (9)退稅
- (10)政府\$6000 計劃 (11)關愛基金新移民\$6000 計劃
- (12) 增加學校書簿津貼 (全額增至\$1,000、半額增至\$500) (13) 沒有受惠
36. 你有否使用政府食物援助？
- (1)有，共申請食物銀行____次 (請答 38 題) (2)沒有(請答 37 題)
37. 為甚麼沒有使用政府食物援助？
- (1)不符合資格 (4)不想被歧視 (7)援助時間太短
- (2)不想依賴社會福利 (5)不知道申請途徑 (8)其他：_____
- (3)沒有需要 (6)認為未能解決根本問題

38. 你認為政府可以如何協助貧窮人士改善生活？(可選多項)

- (1) 標準工時立法 (6) 增建公屋，縮短公屋輪候時間
 (2) 原區安置/開放市區申請 (7) 取消單身人士申請公屋計分制
 (3) 提高綜援租金津貼 (8) 取消七年居港公屋配屋限制
 (4) 配合安置政策，全面取締籠屋/板間房 (9) 提供更多單身人士宿位
 (5) 床位條例應監管居住面積、伙數及衛生環境 (10) 提供就業機會及勞工保障
 (11) 提供廉租私樓/工廈單位 (12) 提供租金津貼
 (13) 立法管制租金及保障居住權 (14) 其他: _____

F. 求助模式

39. 你現在希望解決什麼問題？(請以 1 顯示最迫切需要，其他以 ✓ 顯示)

- (1) 經濟困難 (4) 找地方搬遷 (不包括公屋) (7) 安置公屋
 (2) 改善現有居所環境 (5) 就業問題 (8) 家庭團聚
 (3) 改善健康 (心理及生理) (6) 改善家庭關係 (9) 維持基本生活
 (10) 沒有需要(跳答第 41 題) (11) 其他: _____

40. 你如何解決以上問題？(可選多項)

- (1) 自己解決 (2) 找政府部門 (3) 找家人幫忙 (4) 找朋友幫忙
 (5) 找社工幫忙 (6) 依靠信仰/教會 (7) 沒有辦法 (8) 其他: _____

41. 你曾經透過什麼途徑接觸社會服務？(可選多項)

- (1) 自行尋找 (5) 議員 (7) 其他: _____
 (2) 報章及其他廣告 (6) 收到單張/機構通訊 (8) 沒有接觸
 (3) 社工/機構職員/義工外展介紹服務(例如上門或街頭諮詢)
 (4) 朋友/鄰居介紹

42. 你曾接觸過什麼社會服務？(可選多項)

- (1) 家庭及兒童福利服務 (6) 青少年服務
 (2) 康復服務 (7) 醫務社會服務
 (3) 安老服務 (8) 違法者服務
 (4) 社會保障 (9) 社區組織外展服務
 (5) 青年外展 (10) 其他: _____

完成訪問日期：_____ 訪問時間：_____

訪問員姓名：_____ 電話：_____

訪問員備註：_____