

現金津貼試行計劃成效調查

香港社區組織協會(SoCO)

2025年5月25日

1. 背景

1.1 基層住屋及經濟壓力千斤重

截止 2025 年 3 月底，公屋一般輪候時間維持在 5.3 年，較高峰期大幅回落。傳統公屋供應回穩，首批簡約公屋項目元朗攸學路及牛頭角彩興路今年內陸續入伙，公屋綜合輪候時間有望達標至 2026/27 年的 4.5 年。然而，公屋輪候冊最新仍有 116,400 宗一般申請，更遑論約 86,300 名非長者單身被剔除於「三年上樓」承諾、劏房人口涉及到約 220,000 名租客。由此，可見基層住屋漸露曙光，但輪候人數仍多及時間仍很長，輪候期間的支援很重要，需要持續有效地支援有需要的低收入基層，特別是給予有力的津貼援助。

1.2 連番削津貼 基層叫苦連天

本港正處於經濟轉型，環球貿易市場烽煙四起，風雲變幻。內外挑戰環伺，本港難以獨善其身，消費市道持續疲弱。本港二至四月失業率上升至 3.4%，但基層常見工種建造、零售、住宿及膳食服務失業狀況明顯為較顯著。基層收入不穩，生活艱難，實在是不言而喻。

本港近年財政受壓，2019/20 至 2024/25 錄得五個財政年度財赤。為應對財政挑戰，政府在最新《財政預算案》推出一系列開源節流措施，包括強化版財政整合、削減 10,000 個公務員編制、調整各項福利津貼。微調乘車優惠至「兩蚊兩折」、取消 2,500 元學生津貼以至公營醫療收費改革，通通與基層有密切關係。公共財政緊絀，社會共渡時艱是無可厚非。惟政府更需要的是「應使得使」，確保民生開支用得其所，資源調配得宜。經濟前景不明朗，一刀切地減少津貼項目，基層福利大減，只會讓低收入社群的生活擔子更沉重，貧窮問題更嚴重。

1.3 政府擬停發現津 影響深遠

為期三年的「現金津貼試行計劃」，向輪候公屋滿三年及非綜援的合資格一般申請住戶派發現金津貼，為其中一項基層依靠的津貼援助。政府於 2020 年 1 月公布動用 100 億元推出十項民生措施，以回應基層困難，建立關愛共融社會。部分措施牽涉到基層住屋權，包括推出劏房租務管制、過渡性房屋單位目標額外增加 5,000 個及現金津貼。現金津貼金額按家庭人數劃分，並以一半的最高綜援租津額劃線，最新為介乎 1,300 元至 3,900 元。截止 2025 年 2 月，有高達約 110,000 宗個案受惠於現金津貼，可見計劃很受基層市民歡迎，確實是惠民善政。

政府在 2024 年順應民情，宣布延長現金津貼計劃一年至 2025 年 6 月底，並會適時再作檢討。計劃獲撥款逾 80 億元非經常性開支，預計將會尚餘約 20 億元的結算。然而，政府沒有預期地繼續計劃，決定計劃期滿結束。按立法會文件顯示，截止 2025 年 2 月底累積有約 25,800 名現金津貼受惠住戶獲編配公屋，即有約 84,000 個申領現津戶仍在等候上樓¹，停止計劃的影響尤深。

由此，香港社區組織協會（下稱社協）通過最新調查以評估現金津貼成效，並比較 2023 年同類型調查的數值，探討及分析現金津貼的作用及成效，提出如何更有效支援低收入社群。

2. 調查方法

2.1 調查目的

通過問卷調查受訪者領取現金津貼的情況，評估現金津貼試行計劃的成效。在最新形勢下，基層面對的生活挑戰，分析現金津貼的作用，從而提出優化建議。

¹ 立法會(2025)。審核二零二五至二六年度開支預算管制人員對立法會議員初步問題的答覆。擷取自：
www.legco.gov.hk/yr2025/chinese/fc/fc/w_q/hb-c.pdf

2.2 調查對象

非綜接受惠家庭及非公屋住戶。

2.3 抽樣方式

本會在 2025 年 5 月期間，從恆常服務接觸到的個案中進行立意調查 (Purposive Sampling)，訪問符合調查條件的基層受訪者。

2.4 調查範圍

是次調查為半結構式問卷 (Semi-structured Questionnaire)，合共設計 51 條題目，圍繞以下五個部分：

2.4.1 受訪者的基本資料，例如性別、同住家庭人數及族裔等；

2.4.2 受訪者的居住與經濟狀況；

2.4.3 受訪者的公屋申請情況；

2.4.4 受訪者的現金津貼申領現況；

2.4.5 受訪者對現金津貼及長遠房屋與福利政策的意見。

2.5 抽樣方式

是次調查使用 Google Form 及 Excel 來處理數據及進行分析與檢驗。

2.6 調查局限

因人手及資源所限，本會難以接觸到全港所有的基層住戶，故無法以隨機抽樣形式進行調查。然而，調查的受訪者主要來自九龍西，屬於分間樓宇較密集的区域，故調查應具有一定程度的代表性。

3. 調查結果

3.1 受訪者背景

3.1.1 性別及年齡

是次調查合共有 330 個受訪者，當中 77.6% 為女性，男性佔 22.4% (表一)。受訪者的年齡中位數是 45 歲，最年輕的為 16 歲

3.1.2

3.1.3 (表二)。

3.1.4 家庭及婚姻狀況

受訪者來自一人至六人家庭，當中二人家庭佔最多 (25.2%)，緊接是四人和三人家庭，分別有 23.3% 及 20.9% (表三)。近六成受訪者已婚 (57.3%)。離婚或正在辦理離婚的受訪者有 27.9%，一成受訪者未婚 (表四)。

3.1.5 施裔

華人受訪者佔整體 93.6%，其餘為少數族裔，最多來自巴基斯坦 (4.5%)，其次來自印度 (1.2%) (表五)。

3.2 受訪者居住及經濟現況

3.2.1 現時的居所

受訪者集中於九龍區，60.3%居住在深水埗，13.0%來自油尖旺。而其次來自荃灣及大埔，分別佔5.8%及4.5%(表六)。

64.5%受訪者為劏房租戶，22.1% 現居於社會房屋/過渡性房屋(表七)。

3.2.2 現時居所面積

整體受訪者的居住面積中位數為 150 平方呎，最小的為 15 平方呎。而按房屋類型劃分的居所面積中位數如下:劏房為120平方呎；板房為60呎；床位/太空艙/籠屋為18呎；獨立單位及合租單位同為200呎；寮屋為280呎，而社會房屋/過渡性房屋則為230呎(表八)。

3.2.3 經濟來源

約七成半受訪者屬在職家庭(74.5%)(表九)工作家庭主要為藍領，從事地盤/散工/水泥/雜工的有 35.0%，飲食/外賣/洗碗從業員有 15.0%，清潔工有 13.8%，零售/批發/貿易/小販佔 11.4%(表十)。

不足一半受訪者及其主要工作家庭成員有固定全職/兼職，並穩定地開工(47.2%)，有近四成人全職散工，並且開工不足(38.2%)(表十一)。

3.2.4 收入及開支

受訪者的家庭每月入息中位數只有 15,000 元(表十二)，約三成半人預計未來一年收入減少(表十三)。

最多受訪者的家庭收入來自工作(83.6%)，11.8%依靠政府恆常津貼，例如長者生活津貼、生果金，只有不足一成人正領取綜援(7.3%)(表十四)。

約一半受訪者及家人現時的只的萬元以內的積蓄，當中28.5%儲蓄介乎\$0至\$5, 000，而20.3%介乎\$5, 001至\$10, 000(表十五)。有 31.8%受訪者負債，負債金額中位數為 40,000 元(表十六)。

受訪者的整體租金中位數是 5,000 元。在各項開支項目中，受訪者花費在租金、水電及管理費的的住屋開支佔入息比例最多，中位數高達 40.0%。其次為伙食費，佔入息 30.0%，緊接著的生活類開支（即交通及雜費）和家庭開支（即子女教育及活動費、供養父母）分別有 13.3%及 10.0%（表十七）。

3.2.5 壓力來源及原因

在所有開支項目中，74.8%受訪者指最大的壓力來源為「住屋」，遠遠拋離其他項目。受訪者的壓力來源第二位是「生活及食物開支」(14.8%)，然後為有 7.3%人選擇的「家庭開

支(表十八)。

壓力成因方面，八成受訪者感到「支出高，但在有關方面的情況卻未有預期的改善」亦即「付出與收穫不成正比」，亦有受訪者將壓力成因導向於政府施政，分別有 43.6%及 49.1%的受訪者認為「政府支援不足」及「相關政策在短期內難有改善」(表十九)。

減少經濟壓力的方法上，最多人表示「減少娛樂及社交活動」(64.5%)，其次為「購買減價貨品或將近過期產品」(55.5%)與及「減少使用水電」(53.3%)(表二十)。

3.3 受訪者公屋申請情況

3.3.1 公屋輪候

84.8%受訪者有/正申請公屋，沒有申請公屋者只佔一成半(15.2%)。公屋輪候的中位數為五五年半，最長竟達17年(表二十二)。

公屋申請以四人家庭為主，佔 24.6%，三人家庭佔22.1%，而二人和一人家庭則各佔 20.4%(表二十五)。

3.3.2 公屋編配

在所有公屋申請者中，九成五受訪者從未獲得任何配屋通知(95.9%)(表二十三)。曾經拒絕編配結果的受訪者中，常見的放棄原因為「交通不便」(63.6%)、「遠離原有社區支援兵如：與親人、朋友、熟悉的社工距離遠」(45.5%)、「缺乏周邊配套、例如街市、遠離醫院」(36.4%)(表二十四)。

3.3.3 公屋申請類別及預計上樓時間

77.5%受訪者的公屋申請類別屬一般申請者，16.1%是非長者單身，輪候高齡人士優先計劃的受訪者則佔6.4%(表二十六)。

受訪者普遍認為短期內無法上樓，17.5%估計仍需 12 至 23 個月，同時分別各有8.6%人預計仍需 11個月以下或24 至 35 個月。當中，更有四成受訪者直言遙遙無期，難以計算時間(二十七)。

3.3.4 沒有申請公屋的原因

在沒有輪候公屋的原因中，最多人選擇「居港未滿七年」(28.0%)，有 22.0%人選擇「不懂申請」，同時亦有20.0%人選擇「超入息/超資產」(表二十八)。

3.4 受訪者領取現金津貼狀況

3.4.1 領取現金津貼數量

合共有 56.1%受訪者現時並沒有領取現金津貼，當中2.4%為申請中，有望月內獲發津貼。(表二十九)。有三成多受訪者的受惠年期為3年至4年以下(33.8%)，受惠年期在2年至3年以下亦有28.3%，現金津貼的受惠時長中位數為 24個月(表三十)。

3.4.2 使用現金津貼概況

在領取現金津貼的住戶中，常見的津貼使用地方順位是「住屋相關」(89.0%)、「伙食費」(51.0%)、「子女教育及活動費」(43.4%)(表三十一)。

3.4.3 現金津貼與改善住屋的關係

有68.3%的受訪者因現金津貼而搬遷到較佳的居所，他們搬遷後有不同程度的住屋改善，有52.5%人的居所面積增加，分別各有四成人現時單位的設施較齊全(42.4%)及衛生有改善(41.4%)(表三十三)。

3.4.4 現金津貼的影響

整體而言，現金津貼在不同範疇上均有效幫助居民改善生活。多達88.5%的受訪者同意現金津貼有助紓緩租金/水電/雜費壓力(表三十四)，亦有84.2%的受訪者的精神壓力獲減輕，(表三十五)。即使現金津貼對「增加租住選擇權」、「增加儲蓄」、「購買家電及傢私以改善環境」的幫助稍遜於上述兩項，但亦分別有74.5%、69.6%及67.6%受訪者表示「有幫助」或「極度有幫助」(表三十六、表三十七及表三十八)。

曾經在現金津貼的各項影響性給予「沒幫助/極度沒幫助」的受訪者中，有55.0%的原因是「現時租金始終高昂」，50.5%因「津貼有時限性」，亦有40.4%人認為「津貼額太少」(表三十九)。

3.4.5 計劃終止的影響

現金津貼試行計劃將在2025年6月30日結束，高達95.9%現正領取津貼的受訪者認為屆時仍未上樓(表四十)。

近所有人均表示一旦現金津貼完結，將對生活帶來「極度大影響」(75.5%)及「大影響」(23.0%)(表四十一)。若失去現金津貼的支援，75.5%受訪者需要節衣縮食，45.3%會無法負責現時的租金，14.4%人表示「陷入經濟困境，需申領綜援」。同時分別有55.4%及57.6%的受訪者表示將需減少子女課外活動或學習開支(表四十二)。

3.4.6 被停止領取現金津貼的原因及影響

被停止領取津貼的受訪者中，最多人的受惠年期為1年至2年以下(45.5%)，領取時長中位數為24個月(表四十三)。

被停止領取津貼的原因主要為「公屋申請更新後被凍結」(27.3%)，其次為「超入息/超資產」及「公屋申請更新後，未滿一半家庭成員住港滿七年」，各佔18.2%(表四十四)。

沒有現金津貼的影響方面，所有被停發津貼人士均表示租金壓力大，45.5%人表示一旦失業容易跌入綜援網，36.4%人表示無法改善住屋環境(34.6%)(表四十五)。

3.4.7 沒領現金津貼的原因及影響

166個沒有受惠於現金津貼的受訪者中，背後原因為「輪候公屋未滿三年人士」(31.3%)、「沒有申請公屋」(23.5%)及「非長者單身」(22.9%)(表四十六)。

訪問沒有領取/正申請但未領取津貼人士，問及沒有現金津貼的影響，85.1%人表示租金壓力大，54.0%人表示無法改善住屋環境(表四十七)。

3.4.8 其他津貼申請及困難

所有受訪者中，有45.2%人在過去一年曾受惠2,500元教育局學生資助，亦分別有39.1%及36.7%人曾領取在職家庭津貼及書簿津貼(表四十八)。

申請津貼的困難方面，近半人認為申請津貼的門檻愈來愈高(48.25%)，亦有38.5%人表示認為合資格申請的津貼太少，表示申請繁複佔34.2%(表四十九)。

3.5 受訪者對政策改善建議及期望

3.5.1 政策改善

就政府如何改善政策方面，近七成人期望現金津貼恆常化(69.4%)，同時有六成半人期望政府增建公屋，重回三年上樓承諾(65.2%)，亦有近半受訪者期望擴闊現金津貼的受惠資格至遷入公屋為止，而非第一次編配後便停止津助(48.8%)。

針對現金津貼項目的未來發展，67.6%受訪者認為政府應以不同組群的基層可以受惠的經濟支援作評估以考慮是否繼續發放津貼，其次六成人認為需以未來經濟環境對基層的影響(60.9%)及現金津貼的實際成效(46.1%)作考量(表五十一)。

問及如政府因財政考慮而收緊計劃，最多人接受收緊資格，集中資助最有需要的住戶(45.2%)，其後36.4%人接受收緊受惠資格，改為向輪候公屋五年以上家庭發放津貼。值得注意的是，亦有三成人期望受惠資格不變，改為減少資助金額(32.1%)(表五十二)。

九成五受訪者認為一旦現金津貼計劃結束，政府應篩選個別困難住戶繼續派發

(95.8%)(表五十三)。而受訪者建議政府的篩選準則依次為:「家庭收入較低者」(73.4%)、「住屋環境較惡劣、例如劏房、板房及床位等」(70.6%)及「家庭狀況,例如家有兒童、長期病患」(50.3%)(表五十四)。

分別各有約六成人認為政府應向輪候公屋3年,正租住劏房租戶(61.7%)及輪候公屋3年,正租住劏房而育有在學兒童的家庭(59.2%)繼續派發津貼(表五十五)。

4. 調查分析

4.1 現金津貼成效顯著 值得保留

調查顯示在現有領取津貼的受惠人中,津貼金額佔其租金百分比的中位數為 51.5%,可見能大幅紓緩受惠人的租金壓力。平均約八成五的現有津貼受惠人更清楚指出,有助舒緩租金、水電、雜費及精神壓力,六成八人因津貼而搬遷至環境更理想的單位,可見現金津貼為基層帶來的裨益。本港由治及興,現屆政府大刀闊斧地進行改革,而「謀幸福」、「惠民生」的治理觀始終貫穿於不同的施政中。現金津貼無疑是惠民德政,配合簡約公屋、簡樸房規管、租務管制等政策,多策並用,以最有保障基層住屋權。調查發現,受訪者領取津貼時間愈長,帶來的成效愈顯著。按領取津貼時長劃成「12個月或以下」及「多於12個月」,兩者在「舒緩租金/水電/雜費壓力」及「減輕精神健康」的表現相約。領取津貼12個月以上的受訪者中,有73%人因津貼搬遷至環境較好的地方、80%在租地方有較多選擇、76%有增加積蓄,減低支付上期/按金壓力,三項指標皆高於津貼期為12個月或以下群組的61%、68%及61%。可見,沒有政策能一蹴而就,現金津貼也不例外。如果貿然停發現金津貼,反而會適得其反,有四成一受訪者因受惠時間過短而感到經濟壓力大。

4.2 基層收入跌 政府共渡時艱顯擔當

調查中,受訪者的家庭每月入息中位數為15,000元,與2023年同類型調查相同,但高達三成六受訪者預測未來一年的收入會減少。有三成二受訪者有負債,高於2023年的兩成。常見的工種包括「建造業」(三成五)、「飲食」(一成五)、「零售」(約一成)等。受地產市道低迷、私營工程量減少等因素拖累,本港建造業最新失業率升至5.7%。本港2025年首季食肆總收益按年跌0.6%,其中食肆類別以中式餐館最大跌幅減4.9%,反映經濟低迷現疲態,基層勞工遭殃,亟待援手。

然而,政府連番縮減基層相關的福利開支,包括現金津貼及2,500元學生資助。扣除沒有領取現金津貼的受訪者,九成八受訪者表示,扣減現金津貼對生活造成極大或大影響。七成五受訪者因而需要節衣縮食,五成七需要扣減子女學習支出,四成五無法負擔現時的租金。面對公共財政考驗,政府需要將資源運用得宜,優先扶助弱勢及邊緣社群。政府偏偏反其道而行,使基

層生活雪上加霜，勒緊褲頭過活。

4.3 現津餘額充足 有能力延長至簡屋落成

調查發現，受訪者的公屋輪候中位數為 5.5 年，九成六受訪者預計 2025 年 6 月底前肯定未獲編配上樓，兩成六受訪者估計兩年內能夠上樓。2021/22 至 2024/25 四個財政年度間，每年平均有約 6,500 個現金津貼受惠家庭獲編配並入住公屋。儘管公屋踏進收成期，有助加快上樓步伐，但相信消化所有受惠的現金津貼住戶需時。政府回應指出，簡約公屋及過渡性房屋提供租金較低廉的單位，故現金津貼計劃可以被取代。全港約有 55,000 個簡約公屋及過渡性房屋單位，但對比 2024/25 年有 110,000 個現金津貼受惠住戶，明顯是杯水車薪、憎多粥少。而且過渡性房屋營運沒有政府資助，未能如簡約公屋般廉宜。

再者，元朗攸學路以外的簡約公屋項目的入伙期都遲於 2025 年 6 月底。換言之，基層失去現金津貼後，難以銜接到相關項目。其中，有約 83% 的簡約公屋項目會於今年第四季至明年第四季間竣工。現金津貼現結餘約 20 億元，按過去每年平均約 14.3 億元開支計算，絕對足夠應付延續計劃帶來的開支，最少過渡至中短期住屋供應更充裕的階段，仍是綽綽有餘，可見從現實財政考慮，計劃沒有煞停的迫切性。

4.4 非長者單身成漏網之魚

非長者單身受訪者中，租金佔入息中位數為 32%，公屋輪候中位數為約 6 年，最長是 17 年。全港有逾 86,000 名非長者單身輪候公屋，平均上樓年齡高達 57 歲，申請人輪候公屋隨時逾十載，住屋壓力極為沉重，但無法受惠津貼。整體而言，有八成六現沒有領取現金津貼的受訪者感到「租金壓力大」，五成二人認為「無法改善住屋環境」，四成四人指「一旦失業，容易跌入綜援網」。可見，以輪候公屋是否滿三年論斷申請資格，未能徹底地識別有住屋及經濟需要的基層，故有必要修正檢討，聚焦協助困難戶，扶危救困。

4.5 公屋輪候時間回落需時，現金津貼成救命稻草

現屆政府在解決本港積存多年的房屋問題展現極大決心，先後推出多項新措施協助劏房戶改善住屋環境，加快基層上樓時間。當中行政長官於 2022 年《施政報告》首次簡介「簡約公屋」，並宣佈日後將同時統計第一次獲配傳統公屋及「簡約公屋」的時間，整合出「公屋綜合輪候時間」作參考指標。

近日房屋局局長重申政府目標於 2027 年將「公屋綜合輪候時間」下降至平均 4.5 年，可見縱然公屋落成量將於未年數年顯著增加，同時 30,000 個「簡約公屋」單位陸續投入服務，公屋輪候時間回落仍然需時，未來兩年的情況仍然嚴峻。調查中，受訪者輪候公屋時間中位數為 5.5 年，超出最新政府公佈一般申請人平均輪候時間為 5.3 年的水平。而更有七成多受訪者預計未來兩年無法上樓(73.9%)。承上文所提，「簡約公屋」始終憎多粥少，上樓無望的基層未來只能繼續租

住劏房，每月發放的現金津貼可為他們帶來穩定的經濟支援。而調查更發現現金津貼為其中兩成五受訪者現時唯一領取的政府津助。現金津貼為基層劏房戶的最後稻草，在政府亦未有信心將公屋輪候時間大幅下降前取消項目，無疑為基層帶來致命一擊。

4.6 秉持精準扶貧方針，甄別有需要組群派發津貼方為上策

本港經濟並未全面復蘇，政府於不同場合均釋出需審慎理財及節流的訊息。唯現金津貼項目的受眾社社會上基層人士，屬補底性質，故在考慮是否取消該項目時需更謹慎處理，不能單以財政角度思考，項目所帶來的社會影響更不能輕視。調查中，近七成受訪者期望政府在考慮是否繼續發放現金津貼時需一併評估不同組群的基層人士是否有其他政府的經濟支援(67.6%)，同時亦需考量未來經濟環境對基層的影響，例如基層就業情況(60.9%)，以確保基層家庭不會因項目取消陷入經濟困境。調查更發現九成五人認為政府應篩選個別困難住處繼續派發津貼(95.8%)，而並非一刀切取消項目。受訪者建議以經濟需要、住屋環境及家庭特殊狀況三大範疇作出評估甄別最需要組群，此舉能集中資源幫助最有需要人士，符合現屆政府精準扶貧方針，值得考量。

5 社協建議

5.1 保留並恆常化現金津貼項目，持續紓緩貧困戶的住屋、經濟及生活困難，減輕精神壓力

5.2 現金津貼餘額約 20 億元，政府應延續計劃最少一年，直至簡約公屋供應較穩定後，再作檢討及檢視，減低對基層的影響；

5.3 本港經濟面對各種不明朗的挑戰，加上接連有津貼被削減，基層生活苦上加苦。政府的理財原則應以「保民生」優先，提供適當經濟援助，應與基層共克時艱；

5.4 財赤當前，資源投放須更精準，將現金津貼受惠資格與公屋申請時長脫鉤，集中支援低收入、住屋困難的社群；

5.5 優化現金津貼，非長者單身納入現金津貼計劃之內；

5.6 保障基層房屋選擇權，派發現金津貼直至「真上樓」，即住戶遷入公屋，而非首次編配公屋後便終止派發津貼；

5.7 因時制宜，現金津貼一年一檢，審視經濟大環境、通漲、基層實際租金水平等因素，採用「可加不可減」機制，每年調整津貼金額；

5.8 重推「N 無津貼」，與現金津貼項目雙軌進行，支援未能受惠於現金津貼的困難戶。